

## СОДЕРЖАНИЕ

Вместо предисловия . . . . .	8
Глава 1. Предвыборка. Октябрь 2001 — октябрь 2002 года	
Первоисточки . . . . .	9
Мои политические «крестные» . . . . .	11
Альфред Рубикс . . . . .	18
Источники и составные части . . . . .	22
Построились! . . . . .	25
Янис Юрканс . . . . .	30
Пресс-клипы . . . . .	33
Глава 2. Первые впечатления от сейма.	
Ноябрь — декабрь 2002 года	
Повисли на паузе . . . . .	42
Первый пошел! . . . . .	44
Эй, начальник! . . . . .	46
Большие люди маленькой страны . . . . .	50
Работа не волк . . . . .	52
Сейм без депутатов . . . . .	57
Новая повестка дня . . . . .	64
Пресс-клипы . . . . .	66
Глава 3. Распад «большого» ЗаПЧЕЛ и формирование новой фракции. Январь — февраль 2003 года	
Юрий Петропавловский . . . . .	72
Партия народного согласия, на выход! . . . . .	78
Сталин — нашей юности полет . . . . .	84
Пресс-клипы . . . . .	87
Глава 4. Начало кампании за русские школы и вторичный распад фракции ЗаПЧЕЛ.	
Март — июнь 2003 года	
Наша маленькая дипломатия . . . . .	96
Школьный звонок . . . . .	102

Альфред Рубикс бросает Татьяну Жданок . . . . .	109
Пресс-клипы . . . . .	118
Глава 5. «Внефракционный» период и ЗаПЧЕЛ 3.0.	
Июнь — август 2003 года	
В диссидентском подвале . . . . .	138
Поцелуй без любви . . . . .	144
Новая партия, новая фракция . . . . .	148
Пресс-клипы . . . . .	152
Глава 6. Вспышка сверхновой: фракция ЗаПЧЕЛ	
в сентябре — декабре 2003 года	
Речевой самописец . . . . .	169
Латышский с китайским братья навек . . . . .	181
Пресс-клипы . . . . .	199
Глава 7. Ситуация накаляется. Январь — июнь 2004 года	
Начальник Штаба . . . . .	207
«Мы не боимся крови» . . . . .	210
А между тем в стране... . . . . .	215
Во главе первомайской колонны. Европарламент	
Татьяны Аркадьевны . . . . .	219
Надо сказать . . . . .	222
Пресс-клипы . . . . .	231
Глава 8. Кульминация и спад протестов.	
Июль — сентябрь 2004 года	
«Троль» и троллинг . . . . .	241
Бесы в Беслане . . . . .	248
Пресс-клипы . . . . .	251
Глава 9. Отступление. Сентябрь — декабрь 2004 года	
Рефлексия . . . . .	264
Подсудные речи . . . . .	269
Пресс-клипы . . . . .	277
Глава 10. Время собирать урожай.	
Январь — август 2005 года	
Муниципальная предвыборка . . . . .	289
«Латвия сейчас — колония Европейского союза» . . . . .	300
Скандал заказывали? Дайте три! . . . . .	310
Пресс-клипы . . . . .	312

Глава 11. Большие радости и неприятности.	
Сентябрь 2005 — февраль 2006 года	
«Креатифф жжот» . . . . .	332
Тайна личной жизни . . . . .	336
Прóклятый фильм . . . . .	340
Немного речей о главном . . . . .	357
Пресс-клипы . . . . .	363
Глава 12. Полуфинал ЗаПЧЕЛ.	
Февраль — октябрь 2006 года	
Шлесерс и другие бульдозеристы . . . . .	394
Весна на Радужной улице . . . . .	402
Нами торгуют . . . . .	405
Подключение русской прессы . . . . .	409
Сине-зеленые пчелы . . . . .	411
Наше 7-е место . . . . .	413
Пресс-клипы . . . . .	417
Указатель имен . . . . .	438

*Посвящаю моему отцу  
Николаю Николаевичу Кабанову  
(1944–2017)*

## Глава 1

### ПРЕДВЫБОРКА

Октябрь 2001 — октябрь 2002 года

#### ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

2002–2006 годы, на которые приходится работа VIII сейма Латвийской Республики, были знаковым периодом в нашей новейшей истории. Во внешней политике: вступление Латвии в ЕС и НАТО вопреки недовольству и предостережениям России, участие в Иракской войне, диспут вокруг 60-летия окончания Второй мировой. Во внутренней политике: взлет и крушение партийных проектов, чехарда правительств. В экономике: расцвет «тучных лет», потребительский бум и мыльный пузырь недвижимости. В этнополитике: конфликт вокруг русских школ, поставивший республику на грань гражданского конфликта.

Во многом нынешняя ситуация в Латвии прорастает из начала «нулевых». Поэтому мне интересно писать о том времени и примечательных личностях, встреченных в тот четырехлетний период. Пишу сам, в отличие от большинства современных политических мемуаров, составленных с помощью «литературных негров». Стиль — это человек, потому текст будет полон и радости, и гадости. Надеюсь, никто не сможет меня упрекнуть в том, что я был невнимателен к какой-то персоне или событию описываемого периода.

*Николай Николаевич Кабанов, журналист,  
депутат VIII–XI сеймов Латвии (2002–2014)*

#### *Первоисточки*

Миллионы людей приходят в политику, ведомые коллективными и индивидуальными мотивациями. Азарт и корысть, фанатизм и карьеризм, вера и расчет — у каждого свои причины. Чаще всего эти линии причудливым образом переплетаются, накладываемые к тому же на биографию, этничность, возраст и пол. Да хоть на гороскоп.

Потом, когда люди продвигаются вверх, у них появляется то, что именуют любовью к власти. Скорее, это похоть.

Я в политику попал благодаря профессии. Журналистика — уникальный «переходник» ко многим сферам деятельности. А уж с политикой они — две неразлучные, хотя и вечно бранящиеся, сестрички. А конкретные обстоятельства были вот такие.

Начало XXI века — новый, 2001-й год — я встретил в палате травматологии 1-й городской больницы Риги. Возле нашей редакции *Вести Сегодня* на улице Мукусалас на разделительной линии некогда росли толстые тополя. И, веселый и расслабленный после редакционного новогоднего корпоратива, на нерегулируемом переходе я не заметил мчащуюся справа *Subaru Impreza*. Незаметность была взаимной, и я срубил ей зеркало правым плечом, попутно коленями ударив по бамперу и фаре (потом страховая компания насчитала где-то на 500 евро — нанесенно мною, пешеходом-терпилой, ущерб!).

Никакого шока не было — алкоголь смягчил удар. В то время в издательском доме *Fenster* гуляли хорошо, и я был

«подготовлен». Даже французский парфюм, подаренный директором Андреем Викторовичем Козловым, не разбился. А вот плечико было раздроблено.

Выписавшись через пару недель, в тяжелом гипсе проходил до мая, когда в той же «травме» 1-й больницы осколки срастили болтами. Теперь у меня титановое плечо, которое изредка посвистывает в аэропортах при детальной проверке.

А после того несколько месяцев с рукой а-ля «бандитская пуля» ходил по интервью с интересными людьми. Дело в том, что близилась предвыборная кампания в местные самоуправления. Три партии, боровшиеся за места в Рижской думе, заказали рекламно-пиаровские проекты газете *Вести Сегодня*. Реализовывать их было доверено мне и Сергею Тыщенко (впоследствии — дважды заму главного редактора *Вести Сегодня*).

Проекты — информационно-рекламные газеты — именовались: *Социал-демократ* (соответственно, его спонсировала Латвийская социал-демократическая рабочая партия, единственным рабочим в которой был шофер вице-спикера сейма Гундарса Боярса); *Наша Рига* (под этим вполне себе нейтральным ником скрылась хитромудрая либеральная партия «Латвийский путь»); *Первый список* (Демократическая партия Андриса Америкса при жеребьевке избирательных номеров вытянула № 1 — и потому имела формальное право).

В процессе подготовки столь разноплановых в идейном отношении изданий стала более чем понятна агитационно-пропагандистская машинерия основных политических партий. Я познакомился с несколькими десятками политических деятелей разного уровня — от действовавшего премьер-министра Латвии Андриса Берзиньша до партийных активистов, попавших в предвыборный лототрон. Доставили личностное впечатление Иварс Годманис и Айя Поча из «Латвийского пути», Янис Диневич из ЛСДРП, Андрис Америкс из Демократической партии. Мы общались много часов.

Вообще-то, подобные беседы именуют мастер-классами, политическими лекциями, и за них хорошо вносят те, кто их посещает, — причем обычно в крупных аудиториях. Здесь же имелась возможность тет-а-тет задать любой вопрос, в том числе и без диктофона. Да что там — политики сами были не дураки посвистеть про себя, любимых. К тому же потом гонорар-то причитался... мне. Так вот устроился со сломанной рукой. В целом мы отработали крепко — ЛСДРП прошли с 1-м местом и сделали Г. Боярса мэром Риги; «Латвийский путь» тоже был неплох; да и А. Америкс зашел в столичную власть, чтобы остаться там всерьез и надолго. Так что получилось профессионально.

Но все же большинство типажей, из коих приходилось, как клещами, вытягивать какие-то словеса, проводя «предварную подготовку», навевало тоску. Политическая пехота была по уровню ниже плинтуса. Ведомые партийными тузами, сами с начисто отсутствующей харизмой, неэрудированные, неспособные связать пару слов... Хотя, вполне возможно, порядочные люди и специалисты в своей сфере. Как-то захотелось утереть им нос. Случай представился. И люди.

#### *Мои политические «крестные»*

С Андреем Игоревичем Яковлевым мы до того были знакомы лет десять. Свел нас сюжет на российском ТВ, который Андрей представлял в Латвии в начале 90-х. Главным персонажем был гражданин ЛР, коему не хотели выдавать синий «гражданский» паспорт, то бишь я. Дебильность ситуации заключалась в том, что моего папу, как сына гражданки Латвии до 1940 года, зарегистрировали в Доме латышского общества (только что перешедшего из статуса Дома офицеров ПрибВО), шлепнув в паспорт СССР «гражданскую» печать «Pilsonis», то же самое произвели и в отношении меня. А вот новую паспортину выдавать должны были по месту прописки, то есть в Видземском предместье, бывшем Пролетарском районе Риги.



Там же в отделении Департамента гражданства и иммиграции был просто террариум национал-патриотов.

Вроде бы как чиновник должен быть политически нейтрален. Но это не про Латвию начала 90-х. Мадам с парадоксальной фамилией Криевиня (ее можно перевести как «маленькая русская», а древний смысл имела такой: «человечек из Русской земли») всячески гадила этим самым krieivs'am, изгоняя тем самым из себя ненавистную фамильную «русскость» по капле. Так как я уже несколько лет крупными тиражами писал все, что думал про национал-радикальные загибы таких вот дамочек и господинчиков, то меня взяли на карандаш и всячески мурыжили с паспортом. Меня-то ладно — а отца за что?! Ему тоже никак не меняли документ. Вот про этот абсурд Яковлев и снял сюжет для российских теленовостей. Его, видимо, посмотрели и в Риге — те, кому положено. И как-то так вскоре паспорта нам поменяли. Спасибо, Андрей!

Яковлевы происходили из *старых*, т.е. еще досоветского замеса, русских. Мне довелось общаться с тремя их поколениями — самим Андреем, его отцом Игорем Николаевичем (сын владелицы бакалейной лавки, ходил в школу в довоенной Риге, а потом стал уважаемым звукорежиссером) и сыном Артемом Игоревичем (также был связан с ТВ и еще выстрелит в интересном эпизоде новейшей истории ЛР). Когда Яковлеву был полтинник, он уже был дедом и убежденно утверждал, что станет прадедом в недалеком будущем.

Респектабельный и общительный Яковлев, журналист рижской газеты *Советская молодежь* с начала 80-х и ведущий военно-патриотической программы «Мужество» на советском латвийском ТВ, женился, кстати, на парторге этой же самой «Молодежки» Ирине Литвиновой, впоследствии ставшей корреспондентом *Известий* и основавшей рекламное агентство «ЛИТИР». Учитывая профессионализм пары, неудивительно, что ей доверили проведение рекламной кампании парламентского списка «За права человека в единой Латвии» на выборах в VIII сейм в 2002 году.



С Андреем Игоревичем Яковлевым

Андрей мне рассказал об этом 11 октября 2001 года — на митинге у памятника Райнису, где проходила акция против института «неграждан». Исполнилось как раз 10 лет с того дня, как Верховный Совет Латвии принял постановление, благодаря которому свыше 700 тысяч постоянных жителей республики, десятки лет там проживавших и в большинстве появившихся на свет, были лишены права голосовать и быть избранными. Затем у них отобрали возможность работать на государственной службе и даже быть фармацевтами в частных аптеках. «Неграждане» не имели права на владение сельскохозяйственной землей, на ношение оружия, на получение части приватизационных сертификатов — латвийского варианта ваучеров Чубайса.

Латвийский комитет по правам человека и партия «Равноправие», руководимая бывшим депутатом Верховного Совета Латвии от одноименной фракции Татьяной Аркадьевной Жданок, сделали эту тему своим символом веры, своей стигмой. Объективно проблема «неграждан»

в начале XXI века стояла достаточно остро — тогда как спустя 15 лет она превратилась в латентное заболевание. Нарыв зарубцевался. Хотя — кто мог подумать в 2012 году, что в Крыму и на Востоке Украины громыхнут грозы «Русской весны»? Там же тоже все внешне было пристойненько — к тому же УА всем щедро давала гражданство...

Так вот — стоим мы с Андреем Игоревичем возле народного латышского поэта и мультикультуралиста Райниса (социал-демократического министра просвещения в 20-е годы XX века), вытесанного в красном граните, и делает Яковлев мне интересное предложение посотрудничать на предвыборке.

Видимо, слухи о нашей ударной работе на три муниципальных списка обошли округу. Город-то маленький. Я, разумеется, согласился. Для начала составил концепцию предвыборной агитации и пропаганды — она заняла целую общую тетрадь «от руки». Сочинялась докладная в самом что ни на есть душевном месте — отеле *Cala Vina* в городке Салоу под Барселоной, куда впервые выбрался на неделю. Жаркое каталонское солнце и столовое вино за 0,70 EUR литр сделали свое дело — концепция получилась чумовой. На грани фола. Однако Татьяну Жданок документ, что называется, зацепил. Мы стали сотрудничать подробнее.

Помню, как сидели с Яковлевым в небольшом рижском ресторанчике на улице Мукусалас, рядом с редакцией *Вести Сегодня*, и я втолковывал: «Смотри, как народ сокращает длинное и неудобоваримое название списка. ЗаПЧЕЛ. За — пчёл! Понятно, что должно быть на эмблеме?» Сказано — сделано. Не прошло и недели, как художник Юрий Шевкуненко визуализировал этот символ в красное трудолюбивое насекомое. И наша пчела взлетела.

Надо сказать, что политическое объединение «За права человека в единой Латвии», состоявшее в 2002 году из Партии народного согласия, «Равноправия» и Социалистической партии, поначалу этого логотипа практически не применяло. Зато его впоследствии широко использовала Татьяна Аркадьевна.

В офисе агентства «ЛИТИР» на первом этаже «югендстильного» дома на улице Сколас, где проходили наши мозговые штурмы, мне все чаще приходилось общаться с госпожой Жданок. Тогда она выглядела как обычная скромная постсоветская интеллигентная дама. Ее можно было принять за учительницу или, скажем, детского врача. Вообще, для Жданок это очень характерно — окружить человека заботой. Да так окружить, чтоб и дернуть-ся не мог.

Помню пару высказываний Татьяны Аркадьевны. Как-то шли около памятника Свободе, а она с такой неподдельной горечью поведала — хотела, мол, быть исполнительным директором Видземского предместья. «Равноправие» ведь участник ЗаПЧЕЛ, который, в свою очередь, входит в левоцентристскую правящую коалицию в Рижской думе во главе с социал-демократическим мэром Гундарсом Боярсом. Но — не дали, из-за интерфронтовского и компартийного прошлого. Ведь Жданок до самого августа 1991 года состояла в КПЛ и формально даже считалась активисткой — товарищи избрали ее членом Ревизионной комиссии, за принципиальность.

Стлупили тогда латвийские политики, что не дали Жданок синицу в руки. Погрузилась бы Татьяна Аркадьевна в муниципальную текучку — глядишь, не было бы в новейшей истории ЛР последующего кипиша. И она бы многократным депутатом Европейского парламента не стала. Действительно, разве мало экс-участников фракции «Равноправие» в Верховном Совете ЛР впоследствии плавно вросло в капитализм?

Бывший председатель фракции Сергей Диманис (из российских латышей), к примеру, получил пост в бывшем государственном Сбербанке и, на удивление, полностью прекратил высказываться на тему ущемления «неграждан». Потом возникло дельце по перерасходу средств по корпоративной карте, и он предпочел перебраться в Россию. А лидер Интернационального фронта трудящихся Латвийской ССР Анатолий Алексеев (из *старых русских*)

так и вовсе провел реституцию многоквартирных домов в «тихом центре» Риги и сделался рантье с оценкой в 8 миллионов латов на 1996 год (в нынешних евро можно смело умножить на 5). Кто ныне помнит бывшего шумного оратора республиканского Верховного Совета?

Но не такова была Татьяна Жданок. Папа ее, Аркадий Хесин, войну прошел подводником. Мама — истинно православная. Боевитая Аркадьевна говорила мне в 2002-м: «Николай, шведская молодежь в Финляндии в 30-е драглась на улицах, чтобы учиться на родном языке!»

Теперь про второго «крестного». Петр Иванович Антропов также являлся «осетром пера», но по линии партийной печати. Служба в *Советской Латвии* довела его в середине 80-х до ключевой должности помощника 1-го секретаря ЦК КПЛ Бориса Карловича Пуго. Впоследствии покончивший с собой министр внутренних дел СССР и член ГКЧП, на несколько дней в августе 1991 года свергнувшего Михаила Сергеевича Горбачева, происходил из российских латышей и на родном языке говорил с акцентом. Антропов же происходил из *старых* русских, более того — из латгальских староверов. Из этического комплекса предков журналист Петр Иванович (среди прочего — автор нескольких сборников стихов) сохранил спокойствие и эдакую хитринку рачительного крестьянина-середняка. Когда с ним говоришь, надо всегда чуточку читать между строк. Хотя, может, это последствия номенклатурной работы?

Политтехнологическое чутье отличало Петра Ивановича: «Народ, Коля, это такая сволочь, которая ничего не понимает, но очень многое решает!»

Так или иначе, в самом начале 2002 года, во время годового приема для прессы в посольстве Китая в Латвии на улице Ганибу Дамбис Антропов поинтересовался: не хочу ли я стать главным редактором газеты *Панорама Латвии*?

Думал я недолго. Дело в том, что в 1998–1999 годах довелось работать и.о. главного редактора газеты *СМ*, то

есть той самой «Молодежки», уже вполне капиталистической, на излете ее и на изводе. Пока газету не перенял Андрей Козлов в свой издательский дом *Fenster*. Работа главреда, конечно, занимательна — но в том-то коллективе я вырос, всех знал, отношения с коллегами были сугубо неформальными. А тут — спускают тебя сверху. Я знал, что «Панорама» — это один из предвыборных проектов трехглавого объединения, которое только начинали именовать ЗаПЧЕЛ. Как и всему партийно-пропагандистскому, *Панораме Латвии* светил краткий век бабочки. Короче, не захотел очень вскоре оказаться сбитым — даже не летчиком, а парашютистом. Что оказалось правильным — «Панорама» через год схлопнулась.

— А вы можете организовать встречу с Рубиксом? — выдвинул я Антропову встречное предложение. Одно дело — работать в тренерской группе, другое — играть в команде. Хотелось выйти «на поле».

Мне была интересна Соцпартия, так как в ней тогда — в 2000-м — удивительным образом сочетались системность и антисистемность. Судите сами: официально зарегистрированная в Латвии политическая сила, в программных документах постулирующая марксизм, выступающая против НАТО и ЕС. Лидер — бывший 1-й секретарь «просоюзной» Компартии Альфред Петрович Рубикс, отсидевший за это в рижском Централе 6 лет. Несломавшийся, в бравой интеллектуальной и физической форме (тогда ему было 67). В партии числились не только ветераны, но и люди среднего возраста (и неплохого, по виду, достатка), имелась и молодежь.

Все это довелось увидеть несколькими месяцами ранее на съезде СПЛ, проходившем в конференц-зале спортивного комплекса «Сконто». Вообще, социалисты собрания осуществляли в самых неожиданных местах — об этом еще напишу.

Антропов пообещал встречу, и через неделю я поднялся на второй этаж особняка 30-х годов в рижском спальном микрорайоне Тейка. Там квартировало руководство

СПЛ во главе с последним 1-м секретарем ЦК КПЛ, а также членом горбачевского Политбюро ЦК КПСС А.П. Рубиксом. Помните, когда президент СССР вернулся освобожденным из Фороса, то у трапа самолета заявил: «Меня все поздравили, кроме Каддафи и Рубикса»?

### *Альфред Рубикс*

Обстановка была гиперспартанской. Сам Альфред Петрович занимал кабинет, ширина которого была равна стандартному советскому канцелярскому столу плюс полметра, чтобы хозяин стола мог бочком просочиться мимо стены. Еще в кабинете 2×3 м был стеллаж с социалистическим агитпропом и стул. Все!



Рукопожатие с Рубиксом на предвыборном собрании в сентябре 2002 года. Второй слева – Петр Иванович Антропов

Наверное, часто в своем европарламентском офисе в Брюсселе вспоминал Петрович этот свой первоначальный отсек на Тейке. А до того — камеру-одиночку. Нет, что ни говорите, по сумме стараний и страданий Рубикс, наверное, все же первый из наших европарламентариев. Заслу-

жил, заработал, как никто. Хотя — не смог в итоге воспроизвести, в отличие от Жданок. Что же, женщины от природы более способны к выживанию. Изворотливее. Как ни крути, все-таки Рубикс — человек попроще.

— Хотите в список? — без обиняков, сразу после рукопожатия, спросил председатель Социалистической партии.

— Хочу.

Рубикс выглядел бодро. Тюрьма, казалось, приостановила возрастные изменения. На самом деле она законсервировала не только телесно, но и умственно. Во многом Рубикс остался на позициях конца 80-х. Несмотря на личную и политическую драму, он не осознавал глубины раскола в социуме, происшедшего за первую половину 90-х. Он подходил к делу не этнополитически, а сугубо помарксистски. «Власть труду, а не капиталу!» — гласил лозунг Соцпартии. Тогда как Жданок, будучи одним из создателей Латвийского комитета по правам человека, имела перед собой своеобразную выборку русских и прочих нелатышей, ущемленных в правах. Знакомство с тысячами подобных жизненных историй впоследствии поможет — из преподавателя математики ЛГУ вышел весьма эффективный политик-популист. Рубиксу же часто недоставало *чуйки*, чтобы оценить народонастроение. Возьмем пару примеров.

1986–1988. Тема рижского метро. В доселе относительно благополучной ЛатССР начинает не хватать элементарных товаров; в Риге вводят талоны, а председатель горисполкома, столичный градоначальник, разбивается о подземку. Ну никак мы не проживем без метро! Злые языки говорили, что, мол, «Гертруду» (Героя Соцтруда) Рубикс получить хочет. Думаю, нет. Могу предположить, что у рано осиротевшего сына деревенского батрака из латышской глубинки присутствовало подсознательное восхищение перед Московским метрополитеном имени В.И. Ленина.



Его вообще прикалывали большие инфраструктурные проекты. Как-то Петрович не без трепета показывал мне уникальный артефакт: бордовый альбом с выполненными на фотобумаге эскизами Северного моста в устье Даугавы. Он планировался подъемный — чтобы корабли проходить могли. Прошло уже, почитай, 40 лет, а проблема транспортного кольца вокруг столицы Латвии на том же месте, и чешут репу городские мужи: мост или туннель? Вдоль или поперек? А и хрен с ним, лучше проведем трамвай к офисным высоткам, где практически никто не живет, зато львиную долю на прожект дает Евросоюз.

Но тогда, в 88-м, прогрессивное начинание по выстраиванию подземных дворцов политическая логика просила притормозить. Рубикс же вошел в клинч и не стал уступать. В итоге из протестных акций латышской общественности «Metro — Nē!» выросло движение против Компартии и Союза.

1990–1991. Союз распадается. Рубикс — член Политбюро ЦК КПСС (Горбачев тогда ввел в ареопаг всех республиканских 1-х секретарей!), стоит во главе охранителей. Но он, опять же, не осознает, что Михаил Сергеевич, которому служил верой и правдой, его вскоре *сошьет*. А если бы Рубикс работал с национал-коммунистической позиции, не складывая все яйца в одну корзину? Как лукавый латгалец Анатолий Валерьянович Горбунов, второй секретарь по идеологии, ставший председателем Верховного Совета, фактически — главой государства в судьбоносные 1990–1993 годы.

Точка бифуркации в судьбе Рубикса — это арест, заключение и суд. Его безупречное поведение — несомненно. Но было ли это единственной моделью поведения? Ведь вместо сидения в провинциальном остроге он мог бы возглавить коммунистов всего бывшего СССР из Москвы. И возможности ухода были. Рассказывал мне один из его направленцев того времени Геннадий Павлюченков: въезжает-де в пандус еще не полностью оцепленного ЦК КПЛ крытый грузовик, Рубикс в него — и на военно-

морскую базу, а потом на кораблике в Кронштадт. Вариант с вертолетом тоже существовал. ОМОН, рубиковская гвардия 1990–1991 годов, еще был в Риге и мог обеспечатить периметр.

Однако Рубикс — человек гордыни. Пусть нет больше Политбюро, но он же народный депутат СССР, кто его посмеет арестовать? Его же народ избрал. Он в конгрессе США был с делегацией, с министром иностранных дел Швеции встречался. Его знают в мире, любит народ! Вот такая логика и вычеркнула 6 лет свободы. Железобетонные позиции у политиков случаются, хотя нечасто. Кстати, когда создавалась Соцпартия, Рубикс сказал, что не войдет в нее потому, что еще не вышел из КПСС!

В ЛСП я поступил 14 февраля 2002 года. Видимо, то, что партстаж начал отсчитываться со Дня святого Валентина, придало моему членству характер сколь любвеобильный, столь и ветренный. Надо все-таки иногда в календарь смотреть. Например, вот водительские права я получил сурового 23 февраля, и в новую квартиру в тот же день через год переехал. И пока все ОК, тьфу-тьфу... Еще вот по гороскопу если: Рубикс и я — оба Весы. Он 24 сентября родился, я 26-го. В один день со всеильным олигархом девяностых и нулевых Айварсом Лембергсом, мэром Вентспилса.

Партийные собрания ЛСП проходили там же, на Тейке, в помещении покрупней. Постепенно знакомился с партийцами. Тут же — старший коллега, Юрий Дмитриевич Митин, в 70-х работавший несколько лет главредом *Советской молодежи*, а сейчас отвечавший у Рубикса за пропаганду. Мы затеяли печатный проект — газету *Социалист Латвии*. Его супруга Галина Сергеевна также приняла меня как родного — причем ее позитивное отношение не менялось с годами, несмотря на все политические повороты.

Моложавые крепкие мужчины с эмвэдэшной закалкой (Виктор Пашков, Михаил Черноусов и Александр Саковский) представляли социалистически ориентированных

предпринимателей. Пашков — бывший опер, подробностей не сообщал, с четким взором. Черноусов тоже служил сыщиком, а ныне руководил частным детективным агентством. Саковский отбыл срочную во внутренних войсках СССР, сейчас же его дело было связано с финансово-консалтингово-риэлторской проблематикой. Впоследствии он трижды будет избран депутатом сейма — но уже не от Соцпартии, а от «Центра Согласия» во главе с Янисом Урбановичем.

### *Источники и составные части*

Анализируя по прошествии лет свое тогдашнее отношение и мотивацию вступления в партию, вспоминаю, что искренне желал ее превращения в «новых левых», в то, что в Германии зовется «Линке», а в Греции «Сириза» (массовые, популистские партии, объединяющие не столько на коммунистической, сколько на антиглобалистской платформе).

Сам-то я никогда не был, как Рубикс, истинным марксистом-ленинцем. Быстро разочаровавшись в комсомоле, в 14 лет создал нелегальную ячейку «Союз молодых коммунистов», которая через пару лет, в декабре 1986-го, была разоблачена нашими бдительными чекистами. Единственное, отчего тогда не посадили обличителя «карьеристов-бюрократов» (в этом я, горжусь, опередил раннего Ельцина года на 3–4!), так это то, что к моменту преступления мне не было шестнадцати. А так все по закону: статья 183-прим, до 3 лет колонии общего режима. Комитетчики ограничились *профилактикой* — выгнали меня по их аргументации из комсомола, а затем дали такую характеристику, что вместо МАИ или МГУ, о которых я раздумывал, добрал я только до РПИ. Хорошо — не до ПТУ.

А потом, с лета 1989 года, был Демократический союз, искренне полагавший, что Народный фронт Латвии суть порождение КПСС и КГБ. Там и познакомился я с так называемой *демшизой* и через полгода пребывания в рядах к ней охладел.

После того как в том же году осенью начал работать в русском издании газеты Народного фронта *Атмода*, поступило мне удивительное предложение принять участие в выборах Верховного Совета Латвии, намеченных на март 1990 года. Высказал мне его некий Михаил Горский, человек, хотя и внешне солидный, но несколько неопределенный по роду занятий. К счастью, тогда я оценивал свои шансы адекватно, т.е. низко, — и отказался.

Следующим пунктом политической активности была протопартия, именовавшаяся Русской. Дело было в самом начале 1992 года, и собравшиеся в домике Латвийского общества русской культуры под мостом в Задвинье несколько десятков *офигевших* от перемен людей с восхищением слушали Александра Юрьевича Казакова, бывшего главного редактора русской газеты Народного фронта Латвии, которая к тому времени уже называлась *Балтийское время*. Совсем недавно мы с Сашей и еще несколькими бравыми мужчинами взломали помещение этого издания, которое законопатил Народный фронт, отказавший нам в доверии. Но мы-то знали, что обязаны вскрыть обман русского населения Латвии, в большинстве лишенного гражданства!

Взломали, унесли оргтехнику, поставили ее на новом месте (свет был не без добрых кооператоров), включились в работу и издали совершенно левый, во всех отношениях, и последний номер *Балтийского времени*. Издали его в Даугавпилской типографии. Что уж там с тиражом потом было, незнамо. Розница такую нелегальщину, вернее всего, убоялась брать.

После чего я с чистой совестью поехал в Литву к молодой жене. А по месту моей прописки приходят милиционеры во главе с самим начальником угрозыска Центрального района Риги майором Гавриловым. Подать нам смутьяна! Бедная моя мама чуть не в обморок. Первый-то раз, в декабре 86-го, чекисты 5-го отдела (борьба с идеологическими диверсиями) все по-тихому сделали: мы приехали к нам без присутствия родителей и оформили *Акт*

*добровольной выдачи* тетрадок с политическими умствованиями об истинном ленинизме...

А тут на дворе зима нашей свободы, а участковый (в еще старой советской форме, но с новой латвийской кокардой) поигрывает дубинкой, *демократизатором*. Хорошо, что не ополченцы с автоматами, внушавшие в 1992 году революционное самосознание. В общем, я потом к этому Гаврилову сам пришел в грязный дом полиции на улице Матиса и объяснил, что это не кража со взломом в особо крупных размерах (припомните, на сколько тогда тянули 2 компьютера, принтер-лазерник, принтер-струйник и ксерокс!), но спор хозяйствующих субъектов. Есть просто две редакции: одна — НФЛ, в которой только штрейкбрехер Татьяна Чаладзе, вторая — наша — весь трудовой коллектив во главе с Сашей Казаковым. Так и свели тему на нет.

Такой вот тогда, в 92-м, был Юрьевич — бородастый, шумный, беспорядочный. Потому и не вышло ничего из Русской партии-1.0. Саша жестко запил и *провисел на пробке* лет десять, пока не закололся иголочками акупунктуры, что, кстати, имело последствия для политической культуры Латвии. О значении этого ОРЗ (*очень резко завязал*) — в следующих главах.

Под таким же названием создалась Русская партия-2.0, которая была наноминоритарным акционером ЗаПЧЕЛ образца еще 1998 года, и от нее даже был избран в VII и VIII сеймы тишайший *старый* русский Игорь Соловьев, впоследствии работавший со мной секретарем парламентской Комиссии по иностранным делам. Другим ее представителем был гитарист Сергей Мирский, выросший из помощника Соловьева до видного парламентария фракции «Центр Согласия».

Следующим участком моей околополитической (это как *околофутбол* — те, кто не играют, но кричат «Спартак — чемпион!») кривой было участие в проектах Владимира Линдермана. К концу 90-х он всерьез решил взяться за франчайзинг национал-большевизма в Латвии. Издавал похожие на газету *Лимонка* листки *Генеральная линия* и

*Трибунал*. До поры до времени компетентные органы смотрели на эпатаж бывшего замредактора *Атмоды* и издателя эротической газеты *Ещё* сквозь пальцы. Тем более что по безумной иронии судьбы квартировал тогда Владимир Ильич не просто рядом с полицией безопасности, но — через забор от ее здания на улице Кришьяна Барона, 99.

Было более-менее ясно, что тогдашняя Володина деятельность — это не мое. Написав несколько баек в выше-названные издания, я к этой теме охладел. Хотелось чего-то более структурированного.

Но вот какое еще пересечение произошло со старыми моими с Линдерманом делами — и новыми. В 1995 году мы с Владимиром Ильичом начали выпускать аналитический журнал *Голос*. Такого продукта в ЛР и тогда, и сейчас не было. Стильная черно-белая обложка, мелованная бумага. Экспертные материалы. Вышло, вообще-то, всего 4 номера — и меня потом вызывали в налоговую по поводу *SIA Golos*, где я был соучредителем. Единственное мое участие в капитализме.

Одним из авторов-участников *Голоса* был Мирослав Борисович Митрофанов, журналист из Даугавпилса. Мне его писания заочно понравились, но когда он заявился в «ЛИТИР» для консультаций — будучи депутатом VII сейма, сам оказался не очень. Митрофанов выглядел провинциальным *понторезом*. Он пролетел на выборах в следующий созыв парламента, но Жданок организовала ему *юют* — Мирослав был ее помощником в Брюсселе, депутатом Даугавпилсской думы, а затем помощником Татьяны Аркадьевны в Брюсселе и функционером ее фракции в ЕП.

### *Построились!*

К весне стали формироваться предвыборные списки. Три партии ЗаПЧЕЛ занимали места по паритетной схеме, чередуя своих номинантов. Для меня было большой и, не скрою, очень приятной неожиданностью увидеть свое имя третьим в рижском списке объединения. То есть первым от СПЛ. На предвыборке я *выкладывался* — куда только



не приходилось ездить! Преимущественно по спальным районам Риги, населенным русскоязычными. И к дотошным ветеранам в Болдераю, и к суровым трубопрокладчикам в Вецмилгравис, перед началом рабочего дня.

На пару с бывшим автором *Атмоды* и *Советской молодежи* правозащитником Борисом Цилевичем из братской ПНС мы окучивали жителей Кенгарагса во время встреч во дворах. На одну из встреч с избирателями, проходившую в исполнительной дирекции Латгальского предместья на улице Даугавпилс я заявился в красной олимпийке с буквами СССР (купил в Барселоне). Конечно, *вражеские* фотокорреспонденты не преминули запечатлеть мою физиономию с сакраментальными буквами. На некоторое время этот снимок сопровождал все байки в *Латнете*, касающиеся *этого гада* Кабанова.

Были и встречи несколько другого порядка. К примеру, в Старой Риге, на улице Смилшу, где с 90-х годов разместилось несколько коммерческих банков, оперировавших преимущественно средствами нерезидентов — *грязными* деньгами, выводимыми из России и других стран СНГ. Но мы же, коли занимаемся политикой, должны общаться со всеми слоями общества, не так ли? Президент крупнейшего на тот момент банка страны *Parex* Валерий Михайлович Каргин утвердительно сказал:

— Рубикс — это правильная история.

Не подумайте только, что я в *Parex* за деньгами ходил. Примите на веру: ни сантима, ни цента в первую свою кампанию я вообще не видел. Просто — все *двигалось* мимо меня без денег. Дело как-то устраивалось, организовывалось, воплощалось... само собой. *Поймал волну*, что называется. А может, это та заветная каталонская тетрадка работала, как скромный депозит, вовремя вложенный в рискованную нефинансовую пирамиду? На таких ведь не все и не сразу проигрывают. Новичкам, говорят, и в казино *прет*. В общем, Бог располагал.

— Узнаю, если кто говорит про боженьку, — вон из партии! — как-то раз удивил воинственным атеизмом

Альфред Петрович. Он вообще временами бывал крут не по масштабам причины. Прихожу на Тейку по-простому — время летнее — в красной майке с хрестоматийным ликом Че Гевары. А товарищ Рубикс и говорит:

— Николай, зачем вы это одели? Он же террорист!

Всем бы такую закалку, как у председателя СПЛ. Он всегда, лето ли, зима, — в приличном костюме, при галстукe. Что скажешь, *мастер по специальности!* А возил его тогда на старенькой машине старший сын Раймонд, впоследствии 4 раза избранный депутатом сейма (избирался строго вместе с братом Артуром, моим ровесником). Рига — тесный город, и одноклассницы сыновей Рубиксов по элитной школе по улице Мичурина (ныне Томсона) Наташа, Света и Таня были моими подружками. До моей женитьбы мы частенько проводили студенческие вечера в *аду кутежа*.

Кампания ЗаПЧЕЛ в 2002 году проходила, что ни говори, с размахом. Нам подыграли хуторские *тупари* — государственное *LTV* не пожелало транслировать матчи чемпионата мира (!) по футболу. Но свято место пусто не бывает — и вот по *Первому Балтийскому каналу* комментирует матчи мундиаля один из лучших спортивных обозревателей Валерий Карпушкин. Он тоже станет депутатом VIII сейма. К сожалению, Валерия больше нет среди живых. Невредный был мужчина, хотя и случайный человек в политике. Так вот — им в перерывах трансляции матчей мужественно провозглашалось: «Не пропусти



Че Гевара был моим талисманом в предвыборный год

гол — голосуй За Пчёл!» То есть полет пчелы все же прослеживался.

Ну и великий восточный сосед все-таки прослеживался.

— Я привез вам руку Москвы! — провозгласил председатель Комитета по иностранным делам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Дмитрий Олегович Rogozin на совместном съезде ЗаПЧЕЛ в Большой гильдии. И — помахал лапой.

Но это было так, декларация для СМИ. Мне довелось поучаствовать в более тихой, но не менее важной работе.

В конце 2001 года в Ригу прибыли два политтехнолога из РФ — профессор международной журналистики Санкт-Петербургского университета Сергей Анатольевич Михайлов и его коллега, доцент географии (а точнее — специалист по электоральной географии) Константин Эдуардович Аксенов. *Жовиальные* дядьки под пятьдесят. Сначала мы беседовали вместе со Жданок «в общем и целом» в офисе рекламного агентства «ЛИТИР», а потом я с ними отправился в небольшой отель на улице Валдемара, где, прихватив бутылку коньяка, провел знакомство с нашей «поляной»: что за партии в Латвии, какие газеты и *кто под кем*.

Надо сказать, знания о стране, где им предстоит работать, у экспертов были не минимальные, но — нулевые. Приходилось буквально все на пальцах объяснять. Однако им, надо полагать, было не впервой вписываться в незнакомую обстановку. Тот же Сергей Анатольевич служил корреспондентом Агентства печати «Новости» в Западной Сахаре — полупризнанном партизанском крае. И гнал оттуда, скорее всего, не только журналистские тексты...

Какие уж дали рекомендации Татьяне Аркадьевне приглашенные аналитики — не могу знать. Только вот продолжение было интригующим. В марте 2002 года мы с Андреем Козловым, Александром Сергеевичем Блиновым и ныне покойным корреспондентом газеты *Коммерсант Baltic* Модрисом Аузиньшем поехали в Петербург на

конференцию Медиа-альянса, которую проводила известная питерская медиа-леди Елена Зелинская под патронажем Александра Любимова.

Журналистские посиделки в Питере прошли весело, причем в одном пабе к нам присоединился общительный Владимир Евгеньевич Чуров, продолжавший работать в то время в том самом Управлении международного сотрудничества администрации Санкт-Петербурга, которым руководил В.В. Путин. Кто тогда знал, что Чуров отрастит мелхиседековскую бороду, будет в 2003-м забаллотирован при попытке избраться сенатором Совета Федерации от Ленинградской области, но — выбран в том же году депутатом Государственной Думы от ЛДПР; станет *волшебником* в Центризбиркоме; наконец, будет лоббировать установку памятной доски в постблокадном Петербурге-Ленинграде финскому маршалу шведских кровей Карлу Густаву Эмилю Маннергейму, с опытом службы в Русской императорской армии, и успеет на открытии совсем недолго провисевшей доски Карлу-лютеранину истово и православно перекреститься под телекамеры?..

После одного из таких вечеров я заглянул на журфак к Михайлову. Заинтересованно глянув в мои красные со вчерашнего глаза, профессор извлек некий стратегически-запасной *бутылек*, откуда разнесся резкий запах. Вкус был еще более радикальным. Но китайский самогон на основе тамошнего проса моментально устранил все негативные эффекты общения с русской интеллигенцией и чиновничеством. И Сергей Анатольевич передал мне узкий и тонкий коричневый конверт — для Жданок.

Когда мы ехали обратно в Ригу, я не удержался и поведал спутникам об этом странном поручении. Андрей Козлов тут же взял пакет и стал вертеть его под лампой-ночник над купейной полкой.

— Не видать ни черта, *крафт-бумага*, мы тоже в армии такие пакеты возили, — сказал в итоге издатель *Вестей Сегодня*. Идея пропарить конверт над чайником, слава богу, не возникла ни у кого. Меньше знаешь — крепче спишь.

### Янис Юрканс

Лидер Партии народного согласия, джентльмен до кончиков отманикюренных ногтей, первый министр иностранных дел независимой Латвии Янис Юрканс в это же время провел в Кремле встречу с президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным. Снимок публиковался всего один; хотя лично я подозреваю, что в коллекции Юрканса их все-таки несколько — только он ее хрен кому покажет. Точно так же нам придется ждать иной исторической эпохи или особого благорасположения Яниса Юрканса, чтобы узнать, при каких обстоятельствах разговор в Кремле в 2002-м произошел и что на нем решалось. А так — два в меру улыбающихся, расположенных друг к другу политика. *Умный поймет.* Характерно, что снимок был сделан в положении *сидя за столом*. Иначе неполиткорректно было бы по отношению к российскому лидеру, который был на голову ниже поддерживаемого им латышского поляка.

Иезуитство Юрканса я вскоре познал на своем горбу. Лидер ПНС попросил меня — по дружбе, свои ж люди, оба в списке, он первый, я третий, — написать доклад. Для какого мероприятия? Умолчал. Дал только экономическую статистику по Латвии: мол, облеку в литературную форму. Упаковал, жду, когда же и где Янис Антонович мои цветастые обороты употребит. Ни фиги не дождался. Какие бы публичные мероприятия Юрканс ни посещал, *моего* ничего не всплыло.

Хотя есть вероятность, что он мою «негритянскую» опцию задействовал для какого-то русскоязычного форума. Мало ли городов и весей. Он же не мог предполагать, что я, будучи урожденным носителем русского языка, составлю ему спич по-латышски?

С государственным языком, признаюсь, у меня в то время было еще *не ахти*. Читал свободно, говорил со скрипом, не писал вовсе (т.е. *ашипки делол токие, што паравоз сломаеца*). И вдруг — выкатывает меня ЗаПЧЕЛ на межпартийные



С председателем фракции ЗаПЧЕЛ Янисом Юрканом

дебаты по национальному вопросу в прайм-тайм по главному государственному каналу *LTV-1*. Весь эфир надо было стоять у маленького пюпитра. Ну что, это как раз получилось более-менее. Я уже до того несколько раз *в ящике торговал*, и знающие люди разъяснили: поменьше дергайся, головой не води, руками не крути. На экране все это во много раз виднее, как и белое платье окажется белее и красный нос — краснее. Не надевай короткие брючки и красные носки под черные туфли (как один итальянский журналист на интервью с Путиным в 2015 году пришел). В целом нас никто особо к выступлениям не готовил, тезисов-заготовок не писал, все шло *на живую нитку*. Естественно, я говорю тут о кандидатской *пехоте*, которой имиджмейкеры не положены, а у начальства партийного другой уровень.

Эфир тот я *отбомбил*, но в результате получил два диаметрально противоположных отзыва.



— *Малацис, Николай*, — это Юрканс назвал меня молодцом.

— *Провал! Не надо было тебя посылать*, — это Антропов (со слов Рубикса, скорее всего).

Я уловил такой подтекст: в качестве пролетарского интернационалиста я не прокатил — скорее, звучал как русский националист. Однако на каком-никаком, но латышском языке сумел связать мысли и противостоять. Помню, одним из оппонентов была женушка экс-премьера и олигарха Андриса Шкеле, депутатка Либане из Народной партии. Ей еще так трогательно под ножки подставочку сунули — дабы маленькая Кристиана была с нами, оглоухами, *в уровень*.

Почему Юрканс о моей позиции высказался позитивно? Ему было выгодно, что в объединении ЗаПЧЕЛ есть *крайние*. От них политически можно плясать, как от печки, — и до правящей коалиции дотанцуешь. Мы карта меньшего достоинства, которой можно будет пожертвовать.

Еще, как я знаю, Рубикс покривился от моих слоганов на первой странице любимой и очень помогавшей в тот год газеты *Вести Сегодня*: «Русские своих не бросают». Летом 2002-го погиб, засыпанный оползнем в Кармадонском ущелье, мой любимый актер Сергей Бодров, а то была чуть измененная фраза из его последнего фильма *Война*: «Русские своих на войне не бросают». Не думаю, что А.П. смотрел эту картину — скорее всего, въехал в суггестивный, подсознательный мотив. Грозный такой. Вторая война в Чечне в то время только-только закончилась...

По результатам парламентских выборов 5 октября 2002 года я был избран в VIII сейм. Набрал 5-е место по подсчетам плюсов-минусов в бюллетенях после Яниса Юрканса, Бориса Цилевича, генерала Дайниса Турлайса, бывшего начальника штаба 40-й армии в Афганистане и министра внутренних дел независимой Латвии, и Якова Плинера, директора частной гимназии. Интересно, что именно обошедший меня по результатам Яков Гдальевич через год станет моим новым шефом. Все, кроме Турлайса, уже побывали депутатами.



Первая поездка в Россию после избрания, октябрь 2002 года.  
С депутатом Государственной Думы Затулиным

Единый список ЗаПЧЕЛ завоевал 25 мандатов и 100 депутатских мест в сейме, всего на 1 уступив победителю голосования — партии «Новое время».

### *Пресс-клипы*

«Автор газеты «Вести Сегодня» и кандидат списка ЗаПЧЕЛ на выборах в VIII сейм Николай Кабанов больше не может расслабиться ни на миг и кует железо, пока оно горячо. А именно, будучи журналистом, Кабанов непрестанно агитирует за себя и свой список в «Вести Сегодня» — делает бесплатную рекламу. Сущность этого залога успехов ЗаПЧЕЛ одна — списку «пчел» нельзя потерять ни одного русского голоса. Только тогда будет лелеемый приход к власти, осуществление известных реваншистских планчиков и выполнение еще далее идущих целей.

Во вчерашней газете Кабанов, например, тщательно подсчитал и поспешил сделать известным своим читателям, читай, избирателям, что в списках Репше, Шкеле

или LC есть только по одному-двум русским. В свою очередь, у “пчел” есть “истинная”, правильная пропорция, когда примерно большая половина там латыши, меньшая — русскоязычные. Кто не дурак, тому тут же надо понять, что только ЗаПЧЕЛ защищает “общенациональные и государственные” интересы.

Пока Кабанов не особо по-джентльменски, если не сказать незаконно, пачкает чернилами, по-настоящему, как злой кабан, нападая на конкурентов своей партии... Кабанов мог бы лучше сосчитать в своем списке тех, кто чувствует себя аккурат как он или его соавтор Элкин, а именно как люди без отечества. Мне кажется, в ЗаПЧЕЛ их было бы очень много, пока русский избиратель уже иногда начинает раздумывать, не принять ли Латвию как отечество».

Эгилс Лицитис, газета *Lauku Avize*



У ящичков с парламентской корреспонденцией

\* \* \*

«Кандидаты в депутаты сейма от ЗаПЧЕЛ — социалисты Николай Кабанов, Сергей Христолюбов, два Виктора — Федотов и Иванов — встречались с жителями Болдераи. На окраине народ живет иначе, чем в более или менее благополучном центре города. Здесь больше обманных и словно бы сильнее пульсация жизни...

Николай Кабанов был по обыкновению эмоционален. Он обрисовал кризис нынешней государственности Латвии и очертил три этнополитические задачи, которые объединение ЗаПЧЕЛ будет решать в VIII сейме. “Первое — это гражданство. Мы обязаны радикально сократить позорный и абсурдный институт неграждан. Второе — язык. Почему пожилые люди в Болдерае, где 90% русскоязычных, не могут подать заявление домоуправу по-русски? И наконец, образование. Если в 2004 году пройдет все так, как наметили национал-радикалы, то уже через 15–20 лет у нас не станет русской молодежи. Но они не станут и латышами; это будет, увы, быдло больших городов — такое же, что населяет окраины Парижа, Амстердама и Гамбурга”.

Андрей Кириллов, газета *Панорама Латвии*

«— У нас есть один неприятный и весьма тяжелый вопрос: общественная интеграция, я это говорю не в таком официальном, но в практическом понимании. Наши правящие партии обходят этот вопрос. Существуют противоречия в обществе, поэтому этот вопрос довольно неприятен. Недавно “Панорама Латвии” интервьюировала кандидата в депутаты ЗаПЧЕЛ Кабанова. Он обещал “расследование” о 90-х годах.

— Ну, это специальный человек!

— Да, он специальный, он человек Юрканса—Рубикса! Вот этот Кабанов берет и говорит: когда мы будем у власти и сумеем перенять силовые структуры, тогда начнем следственные действия. Знаете, для латышей это звучит очень неуютно!



Кандидаты от Соцпартии вместе с вождем  
возле редакции «Вести Сегодня».

Слева направо: Николай Кабанов, Виктор Иванов,  
Виктор Федоров, Альфред Рубикс, Сергей Христолюбов

\* \* \*

— Вы думаете, что для меня это звучит лучше?

— Ну, я не могу судить о других. Но я это рассматриваю как обещание ревизии политических основ.

— Он может говорить, что хочет, но, слава богу, у него нет никакой надежды перенять власть».

Из интервью кандидата в министры  
иностраннных дел Латвии Григорийса Крупниковса  
(партия «Новое время») газете *Latvijas Avīze*

\* \* \*

«С кандидатом в депутаты сейма от ЗаПЧЕЛ Николаем Кабановым на этот раз — после громкого интервью с ним “Накануне русского прорыва” — ваш автор встретился в редакции русской газеты “Вести Сегодня”, в которой Кабанов руководит отделом публицистики.

На рабочем столе Николая лежали разные любопытные документы, от глянцевых буклетов интеграции Латвии куда бы то ни было до объективных статистических брошюр. Парадокс: согласно одним бумагам, общество и страна успешно процветают, по другим — население тает за счет смертности, эмиграции и невыносимости бытия. Политическому комментатору и историку-любителю Кабанову хорошо заметны противоречия между глянцевым и объективным...

— А ведь борьба за места в VIII сейме стала самой масштабной за всю историю латвийского парламентаризма? Криштопанс и Паулс участвуют в концертах, Репше вообще пошел по домам...

— Весь этот ажиотаж вызван пониманием простого факта: это — последние выборы республики. После того как мы превратимся в какую-то, грубо говоря, область Европейского союза, Латвия будет решать не больше, чем райисполком при Брежневе. Страна сейчас очевидно переживает кризис политической государственности. Происходит ломка политических элит.

— На твой взгляд, вычеркнутые из списков Центризмбиркома Татьяна Жданок, Янис Адамсонс... — восстановят ли они свои политические права в полной мере?

— На самом деле у всех — разное положение. Адамсонс только сейчас опомнился, что надо свой статус отстаивать. А Жданок делает это все проклятое десятилетие. Я общался с Татьяной Аркадьевной и убежден, что ее стратегия — она бьет, бьет, бьет в одну точку — приведет к нужному результату. У нее в характере есть воля, упорство и, надо сказать, мужественная целеустремленность. Суд в Страсбурге, очевидно, вынесет по ее делу положительное решение. И она будет звездой в сейме — точно так же, как Альфред Рубикс. Наша сегодняшняя задача, как у спецназа, — расчистить дорогу для тяжелой техники».

Андрей Татарчук, газета *Панорама Латвии*



\* \* \*

«Николай Кабанов сделал весьма неплохую журналистскую карьеру и сейчас руководит отделом публицистики газеты “Вести Сегодня”. Полгода назад этот молодой человек (ему чуть-чуть за 30 лет) вступил в Латвийскую социалистическую партию и сейчас баллотируется в депутаты сейма от ЗаПЧЕЛ. По списку Рижского избирательного округа Кабанов идет третьим, что говорит о том, что “пчелы” на него возлагают большие надежды...

— В начале девяностых ты говорил о том, что пора заканчивать с “совковыми” идеями, был сторонником Атмоды. Как ты пояснишь то, что сейчас вступил в Латвийскую социалистическую партию?

— Была одна Атмода и другая Атмода. Атмода для русских людей была протестом против неэффективной и отработавшей свое системы, которая увенчалась такими нюансами горбачевского периода, как талоны на мыло и очереди за сигаретами. В конце восьмидесятых — начале девяностых все понимали, что нет альтернативы многопартийности. Шестая статья Конституции СССР загнала страну в тупик, вопрос был лишь в разных выходах из него. Но еще до августа 1991 года я опубликовал в газете “СМ” статью под названием “Балтомания”, которая вызвала сенсацию, ее перепечатали “Сiņa” и “Утро Юрмалы”. Я написал, что страны Балтии эксплуатируют образ жертвы, что Народный фронт деградировал в моноэтническое политическое образование, что нас ждет очень непростой, драматический период. Тогда часть моих коллег объявила меня красным. Так что на свои нынешние позиции я перешел еще до того, как столько жителей Латвии лишили гражданства».

Скирманте Бальчуте, газета *Вечерняя Рига*

\* \* \*

«Марекс Гайлитис:

— Вы можете честно сказать, что вы не использовали ресурс — газету, чтобы рекламировать себя?

38

Николай Кабанов:

— Я совершенно осознанно использовал свой ресурс, чтобы облегчить то, чтобы неграждане — 1/3 от Латвии — стали гражданами Латвии».

Дискуссия на телеканале *TV5*  
«Ideja On-Line», 16 августа 2002 года

\* \* \*

«...Представляем нашего коллегу — по журналистскому цеху вообще и по издательскому дому Fenster в частности — Николая Кабанова...

— Социалисты во всем мире, придя к власти, увеличивают налоги и занимаются переделом в сторону малоимущих...

— В программе нашей партии записан пункт о поддержке малого и среднего бизнеса. Имеется даже резолюция съезда. Мы в Латвии существуем сейчас без этого нормального “подлеска”. Процент мелких и средних предприятий очень низок. Почему у нас их меньше в пять раз, чем в Германии? Потому что государство ориентировано на то, чтобы здесь развивались мейджоры — компании-варяги. Благодаря тому что скандинавы получили эксклюзивные права в Латвии, за последние семь лет количество магазинных брендов, по сравнению с той же самой Чехией, выглядит просто смешно. Здесь люди одеваются в совершенно одинаковые шмотки. Кроме тех, кто имеет возможность одеваться в бутике, но в Латвии таких людей процента два-три, не больше.

Почему мы нацелены на защиту малого и среднего капитала? Дело в том, что он очень социален! Во всех этих компаниях работает в основном ближний круг — это просто разросшиеся семейные предприятия. Я говорю о том капитале, который является производящим. К сожалению, сейчас тот имидж среднего класса, который в Латвии собираются втюхать, — это некий менеджер, дилер крупного западного концерна, продающего, к примеру, стиральные порошки. Вот есть в Латвии Procter&Gamble. Здесь у него

39



сеть региональных дилеров. Но это не средний класс. Латвия должна производить свое. А у нас государство тупо режет с нас акциз, режет НДС... А само — никаких пирогов оно не печет. Никакой инновационной политики у государства нет, никакой инвестиционной политики... Все эти вопросы абсолютно не рассматриваются на государственном уровне. Да, конечно, наша партия выступает за некоторое перераспределение налогового бремени. Мы за то, чтобы в Латвии в первую очередь налогом облагались те компании, которые не производят, а посредничают».

Юрий Алексеев, журнал *Коммерсантъ Baltic*

\* \* \*

«Кандидат в депутаты от партии “Свет Латгалии” Алоиз Вазнис намерен обратиться в Генпрокуратуру с просьбой привлечь к уголовной ответственности за сознательное распространение недостоверных сведений журналиста, кандидата в депутаты от объединения “За права человека в единой Латвии” (ЗаПЧЕЛ) Николая Кабанова.

Вазнис сказал BNS, что во вторник Кабанов “сознательно распространил в газете «Вести Сегодня» не соответствующие действительности сведения о его деятельности на предприятии RAF-ITC”, и Вазнис будет просить прокуратуру дать оценку публикации и привлечь журналиста к уголовной ответственности.

“В публикации меня обвиняют в злоупотреблении служебным положением, кражах и растрате денег предприятия, и я готов в суде доказать свою невиновность всеми необходимыми документами”, — сказал он.

Он считает, что автор статьи нарушил статью 91 Уголовного закона — сознательное распространение не соответствующих действительности сведений о кандидате в депутаты, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет или денежного штрафа в размере до 50 минимальных зарплат.

Кабанов сказал BNS, что все сказанное в публикации — правда и он может подтвердить это письменны-

ми доказательствами. Причем сказанное в статье может подтвердить несколько свидетелей. “Это предвыборный ход”, — сказал журналист о жалобе Вазниса. Во вторник газета “Вести Сегодня” написала, что Вазнис, работая ликвидатором предприятия RAF-ITC, продал его здания по неадекватно низкой цене своему нынешнему работодателю — “Адвокатскому бюро Платациса”».

Агентство BNS, 3 октября 2002 года

\* \* \*

«Сегодня в Пардаугаве у памятника советским солдатам, освободителям Советской Латвии и Риги от фашистских захватчиков, собралось примерно 300 человек, чтобы вспомнить 13 октября 1944 года, когда в Ригу повторно вошла Советская армия. В митинге приняли участие главным образом люди старшего возраста. Митингующие принесли с собой четыре красных самодельных флага, а также красный лозунг с надписью “Да здравствует 13 октября!”...

Острая критика была посвящена также руководителю строящейся коалиции Эйнарсу Репше. Депутат VIII сейма, журналист Николай Кабанов выразил возмущение, что Репше отказался участвовать в телевизионной передаче на русском языке, вместо себя прислав кандидата партии Jaunais Laiks в министры внутренних дел. Депутата Кабанова не удовлетворило также то, что должность министра иностранных дел Репше намечает выделить “выраженному русофобу”».

Агентство LETA, 13 октября 2002 года

## Глава 2

### ПЕРВЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ ОТ СЕЙМА

Ноябрь — декабрь 2002 года

#### *Повисли на паузе*

В ночь выборов я посетил прямой радиоэфир на государственном радио, но уже по-русски — у Александра Алексеева (программа «Домская площадь»). Был уже в крайне хорошем настроении духа — начали праздновать. Присутствовал также медиа-аналитик Сергей Крук, который, как всегда, был мрачен. Потому как является принципиальным «негражданином», считающим, что его, как сторонника независимости Латвии, обманули. Ведь он проголосовал в марте 1991 года за демократическое государство вне СССР — а гражданства не получил, потому что выходец из Беларуси.

Какой-то особенной эйфории по поводу нашего — и моего личного — успеха не возникло. Да, конечно, удовлетворение от хорошо сделанной работы присутствовало, но я был все же не столь наивен, чтобы полагать, что ЗаПЧЕЛ возглавит правительство и лично мне придется занять какую-то должность, кроме как получить обыкновенный мандат депутата. Кампания закончилась, наступила некая неопределенность. Месячный кусочек вакуума между выборами и первым заседанием нового состава парламента, которое должно было пройти 5 ноября 2002 года.

Несмотря на то что персональный состав избранного сейма определился достаточно быстро, юридически мы все еще депутатами не были.

На инерции кампании утром 13 октября я принял участие в митинге Соцпартии у самого высокого в Риге памятника Освободителям Риги и Латвии от нацистов. Вспом-

нил отчего-то одного знакомого, Лаймониса, редактора рижской англоязычной газеты *The Baltic Times*. Он родился уже в США, застал расцвет движения хиппи и даже участвовал в войне во Вьетнаме. Там он служил на странной должности: фотографировал буддистские храмы на предмет сохранения образцов культурного наследия перед их вероятным уничтожением в ходе военных действий. Ну и вот, этот Лаймонис мне заявлял, что пройдет лет 10–15, все ветераны вымрут, и никто у монумента Красной армии собраться не будет. И вообще его надо снести. Я ему тогда ответил (а в выступлении потом изложил), что скорее вымрет он сам, а народа сюда приходиться будет еще больше. Меня просто тогда так *штырило* от этого продуваемого ветром пространства, хоть толпа была действительно не очень большой. Место силы, что скажешь.

Параллельно в пространстве *околополитики* сделался громкий скандал. Группа национал-большевиков была арестована полицией безопасности в связи с обнаруженными в заброшенных казематах Мангальсалы тротилом и листовками с призывом к *братьям-славянам* сбросить фашистскую власть. Взяли троих — очень приличную староверку Ольгу Морозову, работавшую у Линдермана секретарем, и молодых раздолбаев Раймонда Крумгольда и Артура Петрова. В квартире самого Линдермана по ул. Пернавас, 10 (дом моих родителей, где я прожил 20 лет!) полиция безопасности произвела обыск. Собачка удивительно быстро нашла брикет тротила, зашитый в кресло... Не знаю уж, какого цвета были нитки на кресле, но дело, которое *сварганил* замначальника ПБ Дидзис Шмитиньш, было шито белыми нитками и потом позорно развалилось. Сам же его автор вначале ушел из госбезопасности, а потом и из полиции вовсе.

Трое нацболов тем не менее, отсидели в тюрьме несколько месяцев. Владимир Ильич в это время мотался по России, выступая в качестве второго лица НБП после Эдуарда Лимонова, в итоге посетил даже на пару недель Лефортовский СИЗО ФСБ, о чем полученную справку потом

долго демонстрировал московским милиционерам, когда те останавливали небритого брюнета с характерным «горским» профилем. Линдермана всегда почему-то считали горцем...

В сейме тем временем с молодой депутатской порослью решили провести небольшой *ликбез*. Завели нас в зал пленарных заседаний, усадили в будущие кресла. Раскладки по табличкам с фамилиями пока не было, но уже определились места фракции ЗаПЧЕЛ — слева от трибуны президиума. Помню, были два вечных парламентских чиновника — начальник канцелярии сейма Марис Стейнс и его боевой зам (точнее, завхоз) Валдис Зиемелис. Оба уже в солидном возрасте мужчины, работали в системе еще Верховного Совета («В русские времена», — сказал мне как-то Зиемелис). Для них ведь депутаты — как артисты, меняются в зависимости от постановки. А сами — незаменимая дирекция киностудии. Все сеймовское хозяйство, административная и юридическая система, управляется канцелярией. Ее, естественно, никто не выбирает. Бюджет сейма уже тогда составлял несколько миллионов латов, имея тенденцию к росту.

### *Первый пошел!*

Первое заседание нового парламента открылось в 9 утра 5 ноября 2002 года. При входе в здание сейма, который, как принято в торжественных случаях (праздники, визиты иностранных делегаций), был открыт с *парадной* стороны напротив католического кафедрального собора святого Екаба, нас ожидали столы с портфельчиками фирмы *Daniel Rey*. Судя по всему, все-таки китайского производства, ибо вскоре этот *кожзам* растрепался и стал функционально непригоден.

Так или иначе, внутри имелось несколько прозрачных папок, в которых располагались: анкета для данных, потребных бухгалтерии по выплате зарплаты; бланк на получение компенсации за бензин и съемную квартиру депутатам-нерижанам (мне это не полагалось, ибо был как раз

*безлошадным & столичным жителем*); лист со справочными телефонами структур парламента; брошюрка *Сатверсме* (Конституция Латвии) и *Картибас Рулис* (Устав сейма). И еще — цветная схема с квадратиками разных цветов (по фракциям) и фамилиями депутатов, где кому положено присесть. *Всяк сверчок знай свой шесток*.

Мы, ЗаПЧЕЛ (по-латышски аббревиатура обозначается как РСТVL), были *розовыми* и насчитывали 25 душ из 100 возможных. Правее к центру располагались 12 мест Союза «зеленых» и крестьян (ZZS); в центре расселись «Новое время» (JL, 26); Народная партия (TP, 20); Латвийская первая партия (LPP, 10); а самыми правыми были депутаты объединения «Отечеству и Свободе» / Движения за национальную независимость Латвии (ТВ/LNNK).

Этот созыв сейма впервые должен был по ходу принятия полномочий дать клятву (*торжественное обещание*) депутата, в коей гарантировать выполнение ряда важных функций:

«Я, принимая должностные обязанности депутата сейма, перед лицом народа Латвии клянусь (торжественно обещаю) быть верным Латвии, укреплять ее суверенитет и латышский язык как единственный государственный язык, защищать Латвию как независимое и демократическое государство, свои обязанности исполнять честно и по совести. Я обязуюсь соблюдать Сатверсме и законы Латвии».

Надо сказать, что такую интересную формулу власти оставил нам предыдущий, VII сейм. Спустя известное время я осознал, в том числе и на личном опыте, к чему все это было запечатлено в пункте 1 статьи 3 Устава сейма. Суть в том, что, уходя в политическую Лету, предыдущий парламент принял также поправки к Закону об образовании, предусматривающие перевод средних школ национальных меньшинств на государственный (латышский) язык обучения к 2004 году. Увязка пусть сомнительно юридически обязывающего, но прочитанного с трибуны и скрепленного подписью, торжественного обещания призвана была оградить депутатский корпус от возмож-

ных соблазнов помешать далеко идущим планам по изменению системы народного просвещения.

Я же зачитал текст без обиняков, ибо искренне считал и считаю, что одно дело — госязык, а другое — образование нацменьшинств. Хотя и в отношении статуса разных языков в Латвии необходима творческая дискуссия.

А независимость-то — тоже дефиниция неоднозначная. Вот есть граненый стакан. Он принимает разные субстанции: воду, молоко, водку, серную кислоту даже — ему что, не поперхнетя. Так и независимые государства. Швеция — независима? А то ж. Ну и Северная Корея тоже.

*Эй, начальник!*

В тот же день, 5 ноября, избрали руководство парламента. Председателем стала Ингрида Удре из Союза «зеленых» и крестьян, заместителями — Янис Страуме из «Отечеству и Свободе» / ДННЛ и Эрикс Екабсонс из Латвийской первой партии, секретарем — Янис Рейрс из «Нового времени» и товарищем секретаря — Александр Барташевич из ЗаПЧЕЛ.

— А Удре ничего бабенка, — с хитрецей заметил Альфред Петрович. Истинно так, могу полностью *подписать*. Высокая статная блондинка, с волейбольно-экономической подготовкой; мама русская, потому не чужда наших национальных культов. Я имею в виду православию — и поддать. Руководитель российско-латвийской группы по парламентскому сотрудничеству Павел Анатольевич Пожигайло (офицер ГРУ, впоследствии депутат Госдумы и замминистра культуры РФ), будучи с визитом в Латвии, посещал Удре и, как он мне рассказал, исполнял дуэтом с латышским спикером русские песни.

Жила спикер сейма по улице Авоту, в отреставрированной квартире денационализованного дома. Но *песеи подкрался незаметно*. Однажды к владению Ингриды, которой, к счастью, не было в Латвии, слетелись пожарные, полиция и скорая. В квартире сверху произошел взрыв!

Погиб человек, которого я знал по журналистской работе. Есть такие *обделенные жизнью*, которым по биографии доводится терпеть позор судьбы. Но безропотно они того делать не желают. Вот и человек с говорящим именем Ян Полушкин пришел как-то в редакцию *Вести Сегодня* и начал хрипло доказывать свою правоту в вопросе о владении земельным участком, который у него отобрали *соседи-мироеды*. Я тогда еще, помнится, материал назвал: «Земля и воля Яна Полушкина».

И вот — Ян, очевидно, не надеясь уже отстоять свою фазенду, впрягся за друга, которого хотели лишиться квартиры в хозяйском доме. Не знаю уж, что они там употребляли и куда делся квартиросъемщик, только, когда представители собственника пришли ломать дверь и выносить вещи, Полушкин был в квартире один. И — включил газ... Слесаря сильно ушибло.

Странно даже, что Пполиция безопасности не квалифицировала происшествие как *теракт*. Хотя квартиру И. Удре сильно залило. Ну да ей-то сейчас с шотландским мужем улица Авоту уже не интересна. Кстати, мистер Латимир с супругой часто и подолгу — по бизнесу — проводят время в России.

О вице-спикере Янисе Страуме тоже можно рассказать много чего. Скажем — когда учился он в рижском меде, то сильно нервничал при экзаменах. А так как был уже тогда юношей массивным, то изрядно потел. Причем, что пикантно, даже той в области, которую именуют *бикини*. Из-за чего получил неполиткорректное прозвище *Суль*.

Наверное, в том числе и из-за этого у Страуме выработались националистические комплексы, и молодой доктор вскоре стал тусоваться по нарождающимся политиканам, осуществив свои амбиции в качестве председателя «Партии 18 ноября». Затем это карликовое образование присоединилось к «Отечеству и Свободе» / ДННЛ, и Страуме 4 года, с 1998 по 2002, был спикером VII сейма.

Тем не менее Страуме вполне нормально воспринимали мои старшие по стажу в парламенте коллеги по фрак-



ции. Зорким глазком отмечали, когда Янис, уже поменявший к сороковнику погоняло на куда более солидное *Батька*, опрокинул в буфете рюмашку и довольно ухмыляется. Или отмечали, что сей опытный муж куда быстрее ведет повестку дня, чем Удре.

Страуме чем только не прославился — ведь на 90-е пришелся расцвет кумовства и чванства. Так, будучи уже спикером сейма, Страуме сохранял должность члена совета Агентства приватизации Латвии. В то же время прокуратура вела проверку законности присвоения (т.е. бесплатной выдачи, и это при бурном строительстве капитализма!) господином государственной квартиры в доме югендстиля на улице Театра, в ста метрах от Латвийской национальной оперы. Через несколько лет Страуме ее продал, выручив более 100 тысяч латов (150 тысяч евро). Сейчас такие хоромы стоят в десять раз дороже.

...Когда уже в жесткие времена постдепутатства поймали Батьку с 1,9 промилле, пришлось ему и на нарах покуковать. И ничего, знаете, потом баллотировался в XII сейм. Не преуспел.

Но давайте будем справедливы к людям и не станем *огульно очернять*. Факт, характеризующий Батьку с хорошей стороны, рассказал мне шофер парламентской автотобазы Владимир, ныне покойный. В юрмальской резиденции сейма (о которой в дальнейших главах еще будет подробнее) имеется холл на первом, или нулевом (как посмотреть, он заглубленный), этаже. Там — удобные кресла и столик. Как-то вечером собралась компания за *идейным топливом* и затянула что-то вроде «Ой, мороз, мороз...». На всякий случай в резиденции люди живут серьезные — спикер, вице-спикер, главы комиссий. На звуки русских песен вышла *строгая госпожа*, депутат от националистической партии Инесе Вайдере, выразившая свое крайнее неудовольствие.

Несмотря на то что она была не просто партайгеноссе, но главой в Комиссии по иностранным делам, *Батька*

ее взял в охапку и... вынес из помещения. Наверное — по праву национального партайгеноссе.

Другой *вицек*, 43-летний Эрикс Екабсонс, был противоположностью тучному соседу по президиуму. Высокий, атлетического телосложения, словом — орел! К тому же лютеранский священнослужитель. Коим стал он, что удивительно, в Америке — куда попал в конце 80-х годов после мутной истории с некими *пасторами-каратистами*, которых якобы преследовал КГБ. По иной версии, Эрикс тогда водил дружбы с Владимиром Лесковым и Борисом Райгородским, успешно конвертировавшими бокс и прочие единоборства в силовую контроль над зарождающимся кооперативным движением. Так или иначе, Екабсонс решил подвязать с *пехотой* и отбыл в длительную командировку в США, где кроме конфессиональной работы вел еще и физкультурную. Фитнес-центры были у него.

Вернувшись в Латвию с помощью Эрикса Стендзениекса, которого позднее многие в Риге воспринимали как знаменитого шарлатана и манипулятора-политтехнолога, Екабсонс сделался лицом кампании Первой партии. «Вы в таком государстве хотели жить?» — мрачно вещали агитационные газеты, где черно-белые фотографии демонстрировали всяческих ущемленных продажным режимом олигархов.

Самое смешное, что генеральным спонсором и основным выгодополучателем Первой партии был самый настоящий *олигарх-лайт* Айнарс Шлесерс, который в *золотые девяностые* как раз занимал должность министра экономики и, как никто, должен был бы ответить за наши тогдашние «успехи». Выдвинув в качестве *ковер-боя* мужественного морализатора Екабсонса, хитрый *бульдозер* Шлесерс сделался вице-премьером при Эйнарсе Репше. Такого поста, кстати, в Латвии доселе не было и вскоре уж не будет. Хотя *молодой дон* себя еще покажет.

Секретарь сейма Янис Рейрс из «Нового времени» и его боевой товарищ (в смысле — зам) Александр Барташевич из ЗаПЧЕЛ и выглядели, и вели себя похоже. Оба

хоть и принадлежали к враждебным политическим лагерям, олицетворяли типаж молодого функционера, возвращенного на традициях отцов. Так сказать, *old совет мани*. Обоим чуть за 30. Рейрс уже в 18 лет был помощником председателя райисполкома Центрального района Риги. Барташевич — сыном депутата Верховного Совета от Резекне Анатолия Барташевича, который не стал голосовать за независимость Латвии 4 мая 1990 года. *Сын героя, сам герой* — Александр Анатольевич уже много лет руководит родным латгальским городком. А Рейрс министром пашет, то финансов, то благосостояния. Не жалеет себя человек, все о народе думает.

### *Большие люди маленькой страны*

Спустя два дня, 7 ноября, Латвия обрела новый кабинет министров. Им был избран лидер «Нового времени» Эйнарс Репше. В то время ему было только 40 лет. Физик по диплому, бывший президент Банка Латвии крайне оригинально построил предвыборную кампанию, объявив, что ему надо собрать 2 раза по 1 миллиону латов — собственнo на партию и себе, чисто *на прожить*. Впоследствии г-н Репше, как человек с яркой, но отрицательной харизмой и своеобразными личностными качествами на грани патологии, разругался вдрызг вначале с партнерами по коалиции, а затем и с товарищами по партии. Пока же в его правительство вошли: Первая партия, «Отечеству и Свободе» и Союз «зеленых» и крестьян. Вместе у них было большинство в 55 мандатов — как оказалось впоследствии, нестабильное.

Оппозиция вздохнула и принялась за рутинную работу, не забывая поддерживать контакт с коллегами, также оставшимися за бортом золотой удачи. Перед одним из самых первых заседаний фракции, перед его началом лидер ЗаПЧЕЛ Янис Юрканс все с кем-то никак не мог закончить беседу по телефону (что *моветон*). Все ждут. Юрканс прижал микрофон к ладони и пояснил аудитории:

— Я говорю со Шкеле.



В Красном зале Сейма 18 ноября 2002 года.

В центре — премьер Эйнарс Репше

Да, скорее всего, с ним он уж точно общался подробнее, чем с нами, простыми *топорниками* (или, если угодно, *депутатами-первоходами*). У меня, например, в течение нескольких месяцев не было собственного компьютера — за ним восседал лощеный молодой человек Паулис, помощник Юрканса и друг его сына, тоже Яниса. На табличке при кабинете фамилия моя значилась — и за то должен благодарить.

Надо сказать, в депутатской фракции ЗаПЧЕЛ сразу выявилось несколько *линий поведения*. Если Юрканс был *Большой Политик*, эдакий *барин* (что там, он Леху Валенса и Рональду Рейгану руку жал!), то полной противоположностью ему выступал геолог по специальности, в прошлом депутат Рижского горсовета, бывший активист Интерфронта и отец-основатель Латвийского комитета по правам человека Владимир Викторович Бузаев из «Равно-

правия». Более всего он со своей бородой походил на протоппа Аввакума с несколькими дефектами дикции одновременно. Не в обиду коллеге, но он настолько порою злоупотреблял своими речевыми *периодами* с завывающими интонациями и вздымаемыми руками, что я искренне понимаю, каковы были мотивы лидеров «большой» фракции ЗаПЧЕЛ освободиться от Бузаева. Непростой человек, хотя однозначный *честняга* и *горел на работе*. Дай Бог ему здоровья.

Сразу же выявился и стабилизирующий элемент: от Партии народного согласия в заместители председателя фракции ЗаПЧЕЛ избрали дуэт *флегматиков* — Яниса Урбановича и Валерия Агешина. Можно сказать, они даже географически уравнивали, представляя крайности Латвии — Латгалию и Курляндию. Хотя от Соцпартии еще один латгалец, Мартьян Бекасов, вошел в формальное руководство фракции. Его избрали секретарем, что обеспечивало какую-то небольшую доплату, но никакими мало-мальскими функциями не обременяло.

### *Работа не волк*

В целом первые заседания фракции — до нового, 2003 года — проходили относительно рутинно. Как правило, каждую среду в 14.00 начиналось все с обстоятельного доклада по завтрашней повестке дня пленарного заседания. Ее излагал главный консультант фракции Айварс Датавс, руководитель частного юридического бюро, приятный человек, впоследствии рано ушедший из жизни. Дискуссий по повестке дня было немного. Собственно, и повестки изначально были не особо объемными, они накапливались по мере приближения к принятию бюджета на будущий год. А вот эти заседания продолжались уже до поздней ночи.

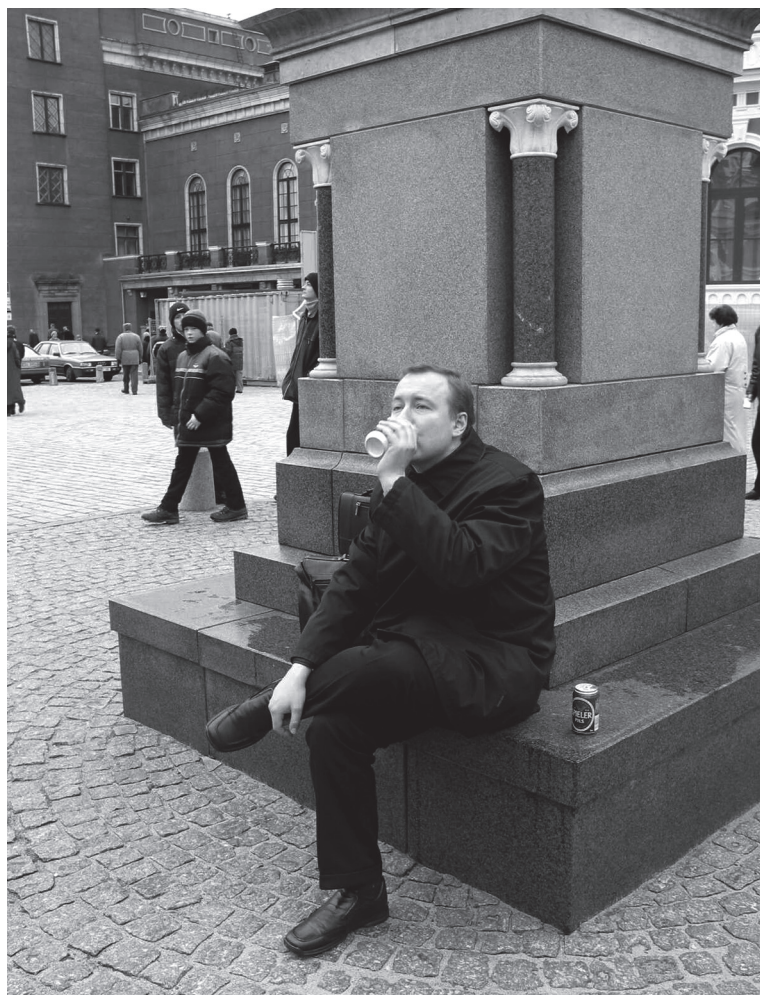
Пока же мы параллельно фракциям и пленарным заседаниям начали участвовать в заседаниях парламентских комиссий. Мне было доверено принимать участие в Ко-

миссии по делам Европы и в Комиссии по иностранным делам. Обе они тогда считались не только престижными, но и критически важными, так как в будущем году должен был пройти референдум о членстве Латвии в Европейском союзе, да и прием в НАТО был на подходе. Но известная *стратегическая неопределенность* на тот момент еще сохранялась, и потому участие в этих комиссиях для меня было крайне интригующим. Прямо не терпелось изложить подробности в статье для родной газеты *Вести Сегодня*, что и как обсуждается. На этом я и погорел достаточно быстро.

Но вначале изложу один небольшой инцидент, который сразу дал понять, что *первоходов* в сейме не жалуют и *дедовщина* еще ого-го. Дело было в конце ноября, когда в сейме начали формироваться группы по сотрудничеству с иностранными парламентами. Традиционно ЗаПЧЕЛ контролировал группы по сотрудничеству с Россией, Украиной, Беларусью, странами Средней Азии и Закавказья, а также Китаем. Там были от нас председатель или заместитель. Правые партии, соответственно, «забирали» государства Запада. Но было одно неприхваченное большое государство, про которое в спешке забыли. И я подал в президиум сейма заявку на формирование группы по сотрудничеству с... Японией!

Ее подписали коллеги по фракции, я озвучил с трибуны предстоящее собрание, назвали мою кандидатуру, но в *Золотой зал*, где по правилам проходят заседания групп, уже натурально вбегали депутаты националов. За несколько секунд прискакавших конкурентов стало уже больше, чем депутатов от ЗаПЧЕЛ. И вот — председателем *японской* группы избран Айнарс Латковскис, бывший таможенник и корреспондент латвийского радио, депутат от правительственной партии «Нового времени». Микро-пример *машины голосования*. Сколько ж я таких еще вижу — да и сам приму участие — в разных ипостасях! *Проголосовать* кого-то — норма жизни.





Снимаю стресс после пленарки у подножья  
статуи Роланда в Старой Риге

С группами по сотрудничеству было и немало приятных моментов. Я принимал участие в 32 группах — в подавляющем большинстве из тех, что были в VIII сейме. В группах по сотрудничеству с Болгарией, Сербией и Чер-

ногорией, Хорватией являлся председателем. Участвовал во встречах и переговорах в Риге с болгарской парламентской делегацией и с заместителем министра иностранных дел Сербии и Черногории.

Спалиться же в Комиссии по иностранным делам случилось мне в декабре 2002-го. Депутатам представлялась только что назначенная главой МИД Сандра Калниете из «Нового времени». Очень экзальтированная националистка, бывшая одним из руководителей Народного фронта Латвии и *герлфренд* первого премьера независимой страны Иварса Годманиса. Когда же тот отказался уйти из семьи, траванулась таблетками — насилу откачали.

Я зашел в небольшой зал комиссии, опоздав буквально на минуту. А за это время, оказывается, председатель комиссии Инесе Вайдере — бывший вице-мэр Риги из «Отечеству и Свободе» / ДННЛ (а в ненавистное ей советское время — *ленинский стипендиат* экономфака ЛГУ) — объявила, что заседание будет закрытым. То есть выносить о нем информацию имеет право только руководство. Я же на голубом глазу исполнил заметку в *Вести Сегодня* о сказанном Калниете. Враждебной она отнюдь не была, скорее юморной, — а из *инсайдерской* информации была только названная министром кандидатура будущего посла Латвии в Дании.

Тут такая тонкость: в дипломатической практике до получения согласия принимающей страны фамилии кандидатов в посты редко озвучиваются. Все, конечно, про всех знают — ну какие у нас *секреты* с датчанами?! Но те небольшие папочки (с парой листков анкетных данных) официально *секретируют* на 5 лет! Полный бред, если вдуматься: посол-то уже спустя пару месяцев приезжает в отведенное ему государство.

Получается, что я чуть ли не *государственную тайну* выдал. *Вайдериша* (так мы ее звали за глаза) подняла *кипиши* в СМИ. Разумное дело — ей же тоже как-то надо пиариться. Наверняка *докинули коксу* и заклятые мои колле-

ги, наиболее ярые русофобы комиссии — Леополдс Озолиньш (народный депутат СССР и врач-изобретатель всяких мазей и присыпок из Союза «зеленых» и крестьян) и Александрс Кирштейнс (архитектор, тогда от Народной партии).

Иду, помню, мимо кабинета министров вечером. Снежок, я в мажорном настроении. А тут Юрканс звонит и начинает *мозг выносить*. Поначалу я не понял, отчего такое внимание руководителя фракции к моей скромной персоне. Так или иначе никаких особых последствий этот случай не имел, но кое-кто насчет меня *узелок завязал*.

На Комиссии по делам Европы председательствовал Гунтарс Крастс, бывший премьер-министр, тоже из «Отечеству и Свободе». Но то ли у него такой стиль стал начальственно-отточенный, то ли просто сама атмосфера величественного *Красного зала* смиряла нравы, только никаких инцидентов у меня в этой комиссии не было. Ни в этом созыве парламента, ни в трех последующих, когда я тоже в этой комиссии участвовал. Даже удивительно для нашего нервного законодательного собрания.

А не так уж, подумав, неожиданно. Просто формат у комиссий разный. На *Европейской* надо за одно заседание (это максимум 2 часа) принять несколько десятков официальных позиций Латвии по вопросам отношений с Евросоюзом. Без этого утверждения, хоть и формально, наши министры и чиновники не могут участвовать в брюссельских советах. Поэтому, конечно, выступают, но блюдут регламент.

Что же до *Иностранной*, то там порою бывает один чисто формальный вопрос. К примеру, ратификация договора об автомобильном сообщении с Монголией. Изменить в подготовленном клерками тексте депутаты все равно ничего уже не могут, так хоть *поговорить*. А как оно там, в Улан-Баторе? Как-то быстро доходит и до соседних стран. Глядишь, за проблемой российско-китайских отношений в исполнении латышских депутатов ис-

подвошь пролетает часик. Ко всему в уютном помещении Комиссии по иностранным делам всегда были кофе-чай и две *секретарши-блондинки*, Анита и Санита, чтоб вы еще долго были такие красивые!

### *Сейм без депутатов*

Но, наверное, стоит теперь затронуть тему наших рабочих и прочих помещений. Они на меня произвели очень неоднозначное впечатление.

Как само *государство Латвийское* (или что тут было на его месте) неоднократно меняло форму, так и парламентский *Большой Дом* на улице Екаба не был таким, как в 2002 году. В XVIII веке на этом месте стоял двухэтажный дом российского вице-губернатора Лифляндии. И тот решил польстить местным *псам-рыцарям*: передал недвижку на баланс Ландтага. Дворянское собрание остзейцев хозяйничало с 1754 года, надстроило этаж, а спустя сто лет, *насосавшись крови трудового латышского крестьянства*, захотело дворца. С этой целью заказало проект архитекторам Августу Роберту Пфлугу и Иоганну Фридриху Бауману (ныне именуется основателем латышской архитектуры Янисом Бауманисом). Те изобразили в духе модного тогда историзма флорентийское палаццо. Медичи, Макиавелли — приятно, наверное, было немецким баронам себя с ними равнять. Стройка шла с 1854 по 1867 год, а в 1901–1903 годах Вильгельм Нейман еще немножко улучшил фасад.

Немцы уходили неохотно — в этом здании 12 апреля 1918 года собрался ландтаг Лифляндии и Эстляндии, поставивший целью *Балтийское герцогство* под протекторатом Германии. 22 сентября его суверенитет признал Вильгельм II, а 5 ноября состоялось торжественное провозглашение немецкого государства на нынешних территориях Латвии и Эстонии. Но спустя пару недель все стало несколько иначе, хотя тоже не без немецкого участия.

В 1919–1922 годах во дворце поприисутствовали 4 власти: правительство Советской Латвии, временный Народ-

ный совет Карлиса Улманиса, Учредительное собрание и, наконец, сейм. По поводу происхождения последнего слова, как известно, идут дискуссии: дескать, правильно *са-эйма*. Стоит напомнить ревнителям чистоты, что понятие относится к т.н. *новым словам*, которые ввел в латышский язык филолог Юрис Алунанс (1832–1864). Неутомимый энтузиаст изобрел их около 500, в т.ч. *Saimis*, то есть сходка, собрание. сеймами же по-русски к тому времени уже давно именовались своего рода парламенты Польши и Финляндии.

Перед тем как тут появился постоянный парламент независимой ЛР, здание пережило пожар. 17 октября 1921 г. выгорели зал заседаний и часть внутренних интерьеров. Нашелся поджигатель — сторож Учредительного собрания, признанный душевнобольным, пироманом. Видимо, здравый смысл в то время в нашей стране превалировал (и к тому же компартия и так была запрещена) — так что репрессии не последовали. Архитектор Эйженс Лаубе создал новый декор, в значительной мере существующий и поныне.

А вот сейм продержался только 12 годков, после чего тут были всякие административные органы К. Улманиса, Верховный Совет Латвийской ССР, а во время немецкой оккупации — штаб СС и полиции *Остланда*.

Есть парочка мест, где холодное нацистское прошлое как-то особенно чувствуется. Если постоять в курительной комнате (последнее по времени постройки помещение сейма, введенное в уже второй половине «нулевых» годов) и наблюдать через застекленную стену внутренний двор, куда через железные ворота въезжает «Газель» парламентской автобазы с какими-то материалами, то представляешь себе, как отсюда вывозили на расстрел жертв тоталитаризма.

А в подвале Большого Дома (спуск тоже близ курилки) были камеры предварительного заключения. В подземельном этом этаже, кстати, в начале XXI века находилось столь невинное заведение, как парламентская парик-

махерская. Но сколько раз я собирался, никак мастерицу не заставал. Что ж, *похожу лохматым*.

Сейчас там квартировали всякие хозслужбы. Шутка ли — на 100 голов депутатов в сейме служат 500 человек персонала. Некоторые ветераны труда, как говорят, *но криеву лайкием* («с русских времен»). Вот эти двое работают в зеленых комбинезонах, которые куда-то деловито несут лист гипсокартона, — точно. Вечно в этом комплексе зданий что-то ломается, ремонтируется, переиначивается. Фракцию избрали новую — извольте кабинеты перестраивать, ибо у нее размер то ли больше, то ли меньше.

Обширные подвалы имеются во всех 4 парламентских зданиях. Наиболее функционально используется погреб дома парламентских комиссий (Екаба, 10/12; 1912 г., архитекторы Нейман и Реслер) — тут фотостудия. Нас там основательно отщелкал длинный, как штатив, маэстро Улдис Паже. Он *самодержавно* царил в этом сводчатом подвале, где были собраны тысячи иллюстраций парламентских заседаний и прочих церемоний, а также разные фотографические диковины. Карточки наши изготавливались для всяких надобностей — на удостоверения в кожаных обложках (после VIII сейма их не применяли), на пластиковые карточки применительно к устройствам *Philips* для голосования в зале пленарных заседаний.

Вставляешь эту карточку с магнитной полосой, проверив, чтобы система электронного учета тебя зарегистрировала, и — после приятного звукового сигнала — можешь голосовать: *Par* («За»), *Pret* («Против»), *Atturas* («Воздержался»). Табло показывает результат. А я б еще одну кнопочку сделал — *Apčuras* («Обоссался»). Ее можно было бы нажимать в том случае, если депутатская совесть уж совсем не может найти ни одного приличного варианта поведения. Но так как кнопочки такой не завели, то депутаты во время стремных для них голосований просто... выходят в туалет. И тогда в распечатке возникает столбец «Не голосовал». Однако можно вообще выдернуть карточку, и тогда — все, нету тебя. А где был? *Пиво пил...*



В ярко-розовом здании комиссий и фракций на Екаба, 16 (XIX век, авторство скрыто) подвал покинут, хотя там вполне приличные коридоры и двери советского типа. За одной даже собрание тарелок и чашек с символикой номенклатурной гостиницы *Ридзене*. Видать, в начале 90-х она курировала питание Верховного Совета ЛР.

Решением же нашего продовольственного вопроса занимались в VIII сейме столовая и два кафе. Рацион в столовке в главном здании был как в нормальных заведениях типа «домашняя кухня». Обед из трех блюд стоил где-то лат (по тем временам 1,5 евро). Для заработка в конце 2002 года у обычного парламентария в районе 500 латов в месяц (зарплата плюс доплаты за комиссии) — даже очень приемлемо. Жаловаться нечего, а был ведь еще и зал столовой для *курильщиков*, и в кафе главного здания и на Екаба, 16 (эдакое заглубленное место использовалось для *кулуарных терок*) продавали алкоголь. В самом сейме и соседних зданиях в конце 2002 года было 6 банкоматов — спустя 13 лет остался только один!

А в подвале дома депутатских кабинетов на Торню, 3/5 во времена его строительства оборудовали сауну с тренажерным залом. В VIII сейме они уже не задействовались, говорят, из-за плохой вентиляции и соответствующего *амбре*. В это верю, ибо в старом здании пленарных заседаний есть один мистический коридор, где конкретно подвывает. То ли труба XIX века протекает, а может, и какой SS-ман остался на *боевом посту* и отравляет атмосферу. Но не изменяется этот запах никак за десятилетия — аналогично тому, как никто не переложит весь в ямах бульжник на улице Арсенала, где находится депутатская стоянка, и если ехать уже 20 км/ч — бьешься днищем.

Зато *духовный фитнес* политиков обеспечивают еженедельные богослужения в капелле на 1-м этаже дома по адресу: Торню, 3/5. Молельное помещение — *экуменическое*, т.е. там служат попеременно духовные лица лютеранского и католического вероисповеданий, а также заходили некоторые экзальтированные пастыри *новых церквей*.

Православные и старообрядцы — не бывали. В VIII сейме у нас появилась целая фракция *богобоязненных товарищей* — Латвийская первая партия. Спешешь как-нибудь в четверг к девяти на пленарку закинуть вещи в кабинет — а там поют. Лепота!

Заканчивая рассказ о доме на углу Торню и Екаба, отмечу: здание с удивительно теплой *энергетикой*, пожалуй, единственное во всем парламентском комплексе. Потому как, во-первых, это самое старинное — 1685 г., *шведские времена!* — строение, а во-вторых, здесь в довоенные годы располагалась библиотека Яниса Мисиньша, ныне имеющая статус академической. И на чердаке этого старого жилого дома под дубовыми балками — по-прежнему парламентская читальня, в которой, как зайдешь, всегда один библиотекарь. И *ни-ко-го* боле. Не тянутся к гуманитарным знаниям депутаты.

В сейме две библиотеки; основная в *Большом Доме*, там парламентарии по утрам листают газетки. Книги берут куда реже. А ведь парламентский *либраниум* уникален: с начала 90-х и поныне латышские эмигранты постоянно слали сюда свои книжные собрания. Сохранилась и масса изданий довоенного периода, роскошные и статусные фолианты авторитарного режима Улманиса (1934–1940). Справедливости ради регулярно поступает политическая, историческая и этнологическая продукция из России. Потому я с первых дней сделался *ревностным читателем* библиотеки, подарив ей с десятков специальных изданий из России и выпущенных в Латвии книг на русском языке.

Зал заседаний сейма к 2002 году был уже полностью перестроен, по сравнению с тем, как он выглядел во времена сейма 20–30-х годов и Верховного Совета ЛР в начале 90-х. Ранее он имел форму школьного класса с кафедрой, а ныне из него создали *амфитеатр*. Один *художник* использовал данное обстоятельство при написании картины из жизни VII сейма. Изобразил все фракции, за исключением ЗаПЧЕЛ. А что скажешь, если он как раз *от-*



*туда смотрел?* Картина сейчас висит в библиотеке, рядом с винтовочным обрезом в стеклянной витрине (артефакт *борьбы за свободу*) и стеклянными же досками со списками депутатов разных созывов. Что характерно: по Верховному Совету 1990–1993 годов отдельно указаны те, кто проголосовал за независимость, и те, кто не принял участия в голосовании (против не голосовал никто).

В маленьком предбаннике у библиотеки и столовой есть кожаный диванчик (зачастую используется для неформального общения политиков со СМИ), чан с питьевой водой, навечно закрытый шкаф с *Брокгаузом и Ефронном*, а также шуточная картинка маслом «Депутат на Гавайях». Жовиальный толстячок в шортах, *жизнь удалась*.

*Красный зал* сейма — один из наиболее интенсивно используемых. Если зал пленарных заседаний очень редко заполняется чаще раза в неделю, а в летнюю паузу вообще пустует, то в Красном и в каникулы проходят комиссии, а во время сессии одна комиссия не успевает закончить, как на пороге переминаются члены следующей. Это длинное и помпезное, с огромной люстрой, помещение с массивным дубовым столом (соединенным из нескольких), вместе с местами по периметру там помещается человек до 100. Микрофоны у каждого кресла за столом, все записывается. Там устраивают и тематические конференции, и поют под пиво на празднике *Лиго*. Душевно в целом и располагает как к труду, так и к общению.

Во время войны сей зал служил местом попоек эсэсовского начальства, причем в то время он был вдвое ниже по вертикали. Второй этаж убрали в 1954 году по проекту Александра Догадкина. Экую псевдоготику сделал русский! Коллега Лудис Берзиньш придумал фальш-окна, вписанные в глухие стены, но с подсвеченными витражами гербов латвийских городов.

В сейме есть помещения, куда не ступала нога *топорника* из числа депутатов. *Коричневый*, *Зеленый* залы, *Гостевой салон* — все это для узкого круга уровня спикера,

президента, премьера и послов крупнейших стран. Все парламентарии, впрочем, бывали в *Золотом зале* — там сохранились с XIX в. тяжелые белые кресла с подлокотниками в виде голов грифона. Аутентичным наследством ландтага является и громадное зеркало, в котором отражается невеселый Янис Чаксте. Портрет первого президента в духе постмодернизма представляет собой фотографию, скопированную неестественными в природе флуоресцентными красками. Чаксте на *кислотном рейве*, так сказать, — как похоже это на нашу демократию!

Рядом безликий зал для голосований — там опускают бюллетени при избрании высших должностных лиц. Для этого в стену вмонтированы две стационарные кабинки, где происходит интимный процесс волеизъявления, после чего заклеивается конверт и опускается в опечатанную урну, которую сторожит специально обученный депутат. Их называют *счетчиками*, и потом они вытряхивают урну и определяют, кто ж у нас теперь, например, президент. На стенах зала — две картины начала прошлого столетия, одна изображает *тяжкий труд* во времена русского царизма, вторая — *веселую войну* за независимость Латвии.

Однако самый милый — *Гостевой зал*, где чаще всего принимают иностранные делегации. Весь в белом и золотом, он украшен картинами Огюста-Гиацинта Дебе (1804–1865), символизирующими *счастье материнства*. Судя по всему, они приглянулись еще немецким аристократам. Дебе известен был во Франции как исторический живописец и скульптор, оформивший фронтон церкви в Латинском квартале и фонтана на площади Конкорд.

Но не эти наивные полотна дали бы самый высокий аукционный *эстимейт*. Китайская ваза XVIII века из камерного *Каминного зала* — вот чемпион. Подумать только, если бы этот предмет был способен разговаривать, на всех языках и про все времена, когда им владели?! Хотя тогда бы пришлось распустить сейм, а правительницей назначить *вазу*.

### Новая повестка дня

Но вернемся к политической ситуации на исходе 2002 года. В Латвии был принят бюджет с рекордно низким дефицитом — 1,8% вместо 3%. Правительство Репше, следуя монетаристской практике, воспринятой им во времена руководства Банком Латвии, решило покруче затянуть налоговые гайки. Возросла активность *личной* спецслужбы премьера — Бюро по предотвращению и борьбе с коррупцией (КНАВ). Декларировалась борьба против олигархов. На деле же во власти все более чувствовалось влияние спонсоров и бизнес-партнеров самого Репше. На удивление, кошельки этого патентованного ура-патриота, одного из основателей Движения за национальную независимость Латвии, представляли, так сказать, *русскоязычный бизнес*: Валерий Белоконь, Соломон Букинголтс, Григорий Крупников...

Что же касается нашей Соцпартии, то, как сказал на *узком совещании* депутатов ЛСП в бюро на Тейке А.П. Рубикс, «не все ладно в нашем доме»... Имелись в виду накапливавшиеся напряжения внутри руководства ЗаПЧЕЛ. Подразумевалось, что в случае необходимости Соцпартии придется создавать свою отдельную фракцию. Для этого имелись юридические основания, предполагавшие как минимум 5 избранных парламентариев. По действовавшей на то время нормативной практике сейма они могли выйти из ЗаПЧЕЛ и стать самостоятельной парламентской единицей.

В то время ЛСП, кроме меня, представляли многоопытные товарищи: Александр Голубов (город Лудза, врач, уже в 3-м парламенте), Мартьян Бекасов (Лудза, бывший милиционер, избран 5-й раз), Олег Денисов (Рига, врач, избран 3-й раз), Сергей Федоров (городок Виляка, завуч ПТУ, впервые в сейме).

Активность коллег в парламенте, впрочем, была равноценной. Единственным активным *дедушкой* (ему то-

гда было 43, но выглядел он старше) был Голубов. Рослый, рыжий, с седым бобриком волос, в очках — ну настоящий депутат! Голубов мог подниматься на трибуну N-ное количество раз за *пленарку*. В отличие от Бузаева, печатавшего свои речи загодя (в переводе на латышский язык своей помощницы, разумеется) и усыпавшего их цифирью и цитатами, Голубов был всегда лаконичен и спонтанен. Так как он много лет уже был в сейме, то трибуны не боялся и обращался к залу напрямую — не стесняясь акцента. Некоторые из националистов, сидевшие напротив трибуны, исподволь тащились от этого шоу. Было видно, что их физиономии сами по себе растягивались в улыбке.

За что еще можно было уважать Голубова: будучи депутатом-профессионалом, он и врачебной практики не бросил, еженедельно ездил в Латгалию принимать пациентов. Что совершенно, кстати, оправданно и с политической точки зрения: беседуешь с пенсионерами за жизнь, а они потом выступают в качестве разносчиков твоей легенды, *мультиплицируют*.

К сожалению, в пятьдесят лет Голубов будет обнаружен мертвым в гостиничном номере в Минске, куда они прибудут с коллегой-депутатом Денисовым в командировку. Скорее всего, там была очень крутая *поддача* — как оно обычно случается на выездах, а уж в Беларуси тем паче. После этого случая Рубикс распрощается с Олегом Денисовым, и тот уйдет из политики. Правда, и до того он работал только на свой *карман*, его больше интересовал частный медицинский центр.

...Бекасов, Денисов, Федоров практически не выступали с трибуны.

Не отличились они и на 8-м съезде Соцпартии, который прошел под Рождество 2002 года в здании дирекции Латгальского предместья Риги. ЗаПЧЕЛ тогда находился в коалиции в Рижской думе, у нас был вице-мэр Сергей Леонидович Долгополов, и было вполне нормальным, что мы получили комфортабельный зал бывшего райкома Компар-

тии на ул. Даугавпилс. В этих интерьерах экс-секретарь КПЛ был, разумеется, как рыба в воде. И Рубикс, конечно, *зажигал*.

— Мы были и остаемся верной основой ЗаПЧЕЛ. Мы были авторами этого объединения, а также теми, кто вел конкретную организаторскую деятельность, чтобы такая структура появилась на политической сцене Латвии!

У присутствовавшего по статусу Яниса Юркенса вид при этом был *кислый*. Как будто бы не он перед выборами фотографировался с В.В. Путиным и не благодаря ему были аккумулированы серьезные спонсорские средства... Бывший министр иностранных дел первого правительства независимой Латвии, которое как раз и *закрыло* А.П. Рубикса в рижский Централ, в долгу не остался: сказал, что если мы не будем меняться сообразно времени, то вымрем как динозавры, которые интересны только археологам (вообще-то, Янис Станиславович, ископаемыми зверьками интересуются *палеонтологи*).

Так что *напряги*, конечно, были уже налицо. Но Новый, 2003-й, мы встречали в теплой социалистической компании в малобюджетном кафе на улице Бикерниеку. Рядышком с офисом партии, чтобы в случае чего было где продолжить — и недалеко падать. Как показали ближайшие месяцы, *падать* пришлось быстро и глубоко. Но как пел классик, — за каждым падением следует взлет!

### *Пресс-клипы*

«Говорят, что телефонную книгу можно читать, если умеючи, как роман. Тогда декларации, которые подали министры и депутаты спустя месяц после назначения на должность, — почти как детектив. И задумываться при этом на разные темы... А вот с «пчелами» — беда. У большинства информация укладывается в какие-нибудь скромные 5–10 строчек. Например, наши в недавнем прошлом коллеги-журналисты, а теперь депутаты сейма Николай Кабанов и Валерий Карпушкин указывают одно-единственное принадлежащее им имущество. У того и другого —

квартира в Риге. И ничего больше — ни счетов в банках, ни земель, ни яхт, ни долговых обязательств...

И можно задаваться, если захочется, разными философскими вопросами. Например, что лучше для депутата — быть богатым или бедным?

Николай Кабанов на этот вопрос ответил: честным. Ну, желательно, честным и богатым. Что маловероятно, но — возможно. Но бедным он себя не считает. Вот разве машину купить... Да и то такие пробки в центре, что быстрее пешком дойти или, на худой конец, взять такси... И вообще, считает коллега, это не самая важная проблема, есть у него другие заботы».

Людмила Нукневич, газета *Панорама Латвии*

\* \* \*

### **«Как формировать государственную идеологию?»**

*Николай Кабанов («За права человека в единой Латвии»):*

— В советское время была государственная идеология, во времена Улманиса была, в гитлеровской Германии тоже была. Я думаю, что нам эту традицию не нужно было бы продолжать. Краеугольным камнем демократического государства как раз является идеологический плюрализм. Нормально, если в нашем обществе существуют пять-шесть разных идеологий: от левой до консервативной.

История является в школах обязательным предметом. Этого вполне может хватить. Если человек интеллигентный, если стремится что-то взять от школы, то никакой особой надобности в патриотическом воспитании нет. К тому же каждой семье надо позаботиться о своем ребенке, тогда все будет нормально.

Некоторым пожилым людям нравится рассказывать, что когда-то небо было голубей, трава зеленой, люди лучше и патриотичней. В действительности и сейчас все в порядке. В свою очередь, у молодых людей есть нигилизм против всего, также против своего государства, и тут ничего не поделаешь. Когда подрастут, станут умнее».

Газета *Lauku Avīze*, 4 декабря 2002 года

\* \* \*

«О жизни в Косово рассказывают четыре ленты сербских кинодокументалистов, показанные рижской публике в минувшее воскресенье. Показ в Киногалерее предварил краткое выступление депутата сейма Николая Кабанова. Тема Сербии и славянства вошла в его семью не случайно. Так сложилось, что его... дядя — этнический серб из города Урошевац. Поэтому трагедия Югославии и ее народа особенно близка сердцу Николая.

Запад в косовской схватке за землю и жизнь стал поддерживать только албанцев, чем совершил геостратегическую ошибку. Ведь сербы исторически видели союзников в англичанах, французах и американцах. И Россия сдает свои позиции на Балканах. «Эти фильмы не развлечение, а тягостное зрелище о пропасти, куда загнаны наши единоверцы», — отметил Николай Кабанов».

Кирилл Евлогин, газета *Вечерняя Рига*

\* \* \*

**«Горящая земля Сербии стала темой этого кинопоказа.**

— Не забывайте о том, что сделали с сербским народом в Косово сначала обреза албанцев, затем ракеты НАТО. Сербы — наши братья. Мы — с ними, — сказал перед началом показа депутат сейма от ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов. И погас свет».

Андрей Татарчук,  
газета *Час*, 10 декабря 2003 года

\* \* \*

*«Оценят публикацию депутата Кабанова о сказанном на закрытом заседании Комиссии по иностранным делам.*

Комиссия сейма по иностранным делам попросила президиум сейма оценить действия депутата объедине-

ния левых сил “За права человека в единой Латвии” (ЗаПЧЕЛ) Николая Кабанова, в четверг опубликовавшего в газете “Вести Сегодня” (“ВС”).. обсуждавшуюся во время закрытого заседания Комиссии по иностранным делам, что запрещено Уставом сейма.

На публикацию Кабанова “Искусство невозможного” в газете “ВС” обратил внимание парламентский секретарь Министерства иностранных дел Петерис Элфертс, который указал руководству комиссии, что депутат, без ведома руководства комиссии опубликовав информацию, представленную на закрытом заседании, нарушил 34-ю статью Сатверсме о торжественном обещании депутата, а также 168-ю статью Устава сейма, которая предусматривает, что сведения о закрытых заседаниях комиссий гласности можно предавать только с согласия председателя комиссии, товарища председателя комиссии и секретаря комиссии.

В свою очередь, Кабанов высказал BNS уверенность, что закон не нарушен, ибо на заседании депутаты не рассматривали секретную информацию. “У меня во все нет допуска к секретной информации”, — подчеркнул Кабанов.

“Не понимаю, в чем мне надо оправдываться, у нас ведь свобода слова”, — сказал Кабанов. Он также выразил убеждение, что главная причина, почему Комиссия по иностранным делам выступила против Кабанова, — это факт, что “политики на этих заседаниях позволяют себе высказываться политически некорректно и теперь заволновались, что их грубость проявится публично”.

Кабанов также отметил, что его действия соответствуют декларируемым новым правительством принципам гласности. “Людям надо знать, чем заняты эти 100 мудрых голов сейма, которых они содержат”, — сказал Кабанов.

Депутат также выразил убеждение, что обращение руководительницы Комиссии по иностранным делам, пред-



ставительницы объединения “Отечеству и Свободе”/ ДННЛ Инесе Вайдере, с жалобой на Кабанова в президиум объясняет также ее политическая принадлежность. “У нее узкое мышление, к тому же не соответствующее новым принципам, декларированным правительством”, — сказал Кабанов.

Руководитель Юридического бюро сейма Гунарс Кусиньш не пожелал прогнозировать BNS действия президиума, ибо такой прецедент в работе сейма произошел впервые. Он также отметил, что пока не ознакомился с публикацией Кабанова. “Сначала надо выяснить, что он в действительности там написал”, — сказал Кусиньш.

В четверг в публикации “ВС” Кабанов подробно описал закрытую часть заседания Комиссии по иностранным делам, в которой депутаты решали об утверждении кандидатур двух послов — в Дании и при Святом Престоле. Кабанов процитировал также высказывания депутатов об отношениях с Россией».

Агентство BNS,  
19 декабря 2002 года

\* \* \*

«В субботу состоялся 8-й съезд социалистов... Латвийские социалисты выступили за проведение всеобщего референдума о вступлении Латвии в НАТО. Но если негативная позиция социалистов по натовскому вопросу не является секретом, то евроскептицизм Рубикса — “не только латыш, но и европеец станет хозяином на латышской земле” — идет вразрез с проевропейской позицией блока ЗаПЧЕЛ.

Депутат сейма от Соцпартии Николай Кабанов пояснил: “Мы не собираемся ни под кого прогибаться. В Латвии десятки партий имеют проевропейскую ориентацию, и что?”»

Кирилл Евлогин, *Вечерняя Рига*,  
23 декабря 2002 года

\* \* \*

«Новую грань... добавил и выступавший в прениях член политсовета СПЛ Николай Кабанов, который с будущего года будет редактировать русское издание газеты “Социалист Латвии”. Тов. Кабанов считает, что после выборов ЗаПЧЕЛ оказалось сильной армией в крепости. Но вокруг — враги. “Нужно научиться раскалывать наших политических противников в сейме”, — обозначил он задачи партии».

Наталья Лебедева, газета *Час*, 23 декабря 2002 года

### Глава 3

## РАСПАД «БОЛЬШОГО» ЗАПЧЕЛ И ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ ФРАКЦИИ

Январь — февраль 2003 года

### Юрий Петропавловский

Сказать, что я так уж скучал в первые депутатские месяцы, — перебор. Целый ряд новых впечатлений, что называется, *доставлял*. Но все-таки привычная для Юркенса и его ближайшего окружения парламентская рутина мне казалась бесконечно далекой от тех *грандиозных свершений*, которые мы провозглашали во время летне-осенней электоральной кампании. Когда же мы начнем выполнять наши обещания перед избирателями? Смутное неудовлетворение начало у меня образовываться. Хотелось выговориться.

И тут самое время рассказать о Юрии Алексеевиче Петропавловском, моем тогдашнем добром товарище. Так уж исторически сложилось, что с десятков людей, близких душевно, были существенно старше меня. Сверстники-однокашники, конечно, присутствовали тоже — но каков их жизненный опыт, по сравнению, к примеру, с Александром Сергеевичем Блиновым (у нас разница 24 года)? Андрей Яковлев старше меня на 12 лет. И вот Юрий Петропавловский — на 15.

Познакомились мы за год до выборов, летом 2001-го. Тогда Латвийский комитет по правам человека — структура, созданная в 1991 году Жданок, Бузаевым и, как ни странно, Борисом Цилевичем (далеко ушедшим от двух первых товарищей в своих *идейных исканиях*), — получил от какой-то брюссельской структуры грант на серию *интеграционных* телепрограмм. Пустили, что называется,

*щуку в реку*. Если Татьяну Аркадьевну жестко не контролировать, то кто бы ее ни финансировал, получит продукт, который будет нужен ее команде, а не заказчиком.

Назывались телевизионные разговоры «2×2» и выходили на телеканале *LTV 7*, предназначенном как бы для национальных меньшинств. Идея передачи была довольно неординарной для тех места и времени: в студии сидят два латышских журналиста и два русских. Каждый вещает на какую-то политическую тему на родном языке, а потом при монтаже — эфир *непрямой* — делается подстрочный перевод. Посреди же оппонизирующих друг другу лагерей сидит мэтр Петропавловский и раздает всем *сестрам по серьгам*, ибо в равной степени владеет обоими языками, а также и английским.

Юрий Алексеевич — человек ой как *непростой*. Я это понял сразу, как в небольшую частную студию на рижской улице Пушкина вошел, оценил этого невысокого жилистого блондина с густым басом и в глаза его посмотрел. Острыми взглядами мы обменялись, и потекло наше сотрудничество и взаимодействие. После эфиров мы, как правило, продолжали дискуссию за бокалом вина (видимо, соответствующая статья и была вписана в грант). Юрий во время этих бесед постфактум закатывал идейно в асфальт латышскую прессу, которую в ходе самой передачи только *пощипывал*, не унижая достоинства. Иначе кто бы к нему приходил, верно? По окончании записи мы шли на студийную кухню, и тут уж Алексеич *отрывался*.

Трудно оценивать философский комплекс Ю.А. Петропавловского, но я все же попытаюсь. Это яркий русский *постимпериалист*, которому не чужда теория заговора, но, в отличие от большинства квасных патриотов, он превосходно знаком с классической и современной мыслью Запада, общался с великим множеством самых разных деятелей и синтезировал свое знание в весьма оригинальную и до известной степени эффективную политическую технологию.

— *Мой излюбленный метод — провокация, переходящая в скандал, — как-то сказал Юрий. Да, до этих штук мастер...*

Мы стали встречаться весьма часто, зависая в кафе по многу часов, благо жили и живем по соседству в городском районе Пурвциемс. Стандартный напиток Петропавловского — сухой мартини с рижским бальзамом, безо льда. Пьет мало, много курит и говорит, и легкость в мыслях — *необыкновенная*. Беседуя с Юрием, любой человек постепенно соглашается с его логикой. По крайней мере, трудно объяснить иначе, что Петропавловский получил *цареву грамоту* — подписанную лидером ЗаПЧЕЛ Янисом Юркансом доверенность на представление политического объединения в разного рода делах и операциях. Можно предположить, что и финансового характера в том числе.

Определенную роль сыграло отменное знание Петропавловским латышского языка. Юркансу и ему подобным латышским *либерал-интеллигентам* это крайне импонирует. Они раскрываются, как цветочек навстречу солнцу... А ведь там может быть коварный источник радиоактивного излучения! Пару раз Юрканса хорошо приложил на лопатки *этой Юра*, но только позднее. Прежде с этой *франшизой* от Яниса Юрканса как бы его человеком считался, хотя, разумеется, работал еще и со Жданок.

Да с кем он тогда не контактил! Пересказывал, например, с удовольствием, *смачно*, фразу, которую произнес вице-мэру Риги от ЗаПЧЕЛ Долгополову:

— *Ты, Сергей, как червь в гнилой коряге. Роешь там свои извилистые ходы... А я беру стальной, отточенный, блестящий на солнце топор — и разрубаю эту корягу на пополам! И там лежишь ты — голый и мягкий!*

Бывший заведующий отделом кадров Рижского горисполкома Сергей Леонидович, однако, оказался невозмутим и ответил:

— *Юра, тебе надо меньше пить.*

Или вот, например, вышел в 2001 году скандал с *негастролями* в Латвии Егора Летова. *Святой безумец* русского панка был снят пограничниками независимого государства, помещен в «обезьянник» и депортирован с объявлением о запрете на последующий въезд в ЛР. Что они так ополчились на странствующего гуру вольного безумия? На самом деле, конечно, Летов к тому времени уже не был фронтменом Национал-большевистской партии, от Лимонова отошел, но репутация осталась.

Как пояснял потом Юрий Петропавловский, это он создал медийный шум вокруг ожидавшейся летовской гастролью, хотя заранее предполагал, что певца протеста в Латвию не впустят. Просто ему был нужен очередной *кишиш*, и тут сгодилась горстка панков, которые, узнав, что Летова выслали, устроили небольшое спонтанное шествие к сейму. А депутат — тогда еще VII сейма — Мирослав Митрофанов пригласил в помещение фракции... Владимира Линдермана, который дал там что-то вроде пресс-конференции по поводу *произвола властей* в отношении Летова.

Юрий Петропавловский утверждал, что последний даже гонорар за выступление в Риге получил... Линдерману после этого демарша категорически воспретили появляться в сейме, даже в качестве посетителя.

За несколько месяцев до активного начала движения в защиту русских школ Петропавловский уже *спродюсировал* один молодежный проект. Некий латышско-русский юноша Эдгарс Залитис решил назвать себя *Иваном Стальным*. Сказано — сделано. Паспорт даже сменил. Стал отрок всюду пиариться как лидер движения «Солидарность». Не совсем понятно, впрочем, каковы были цели этого новоявленного Леха Валенсы. Юра тем не менее с ним возился. Но занимался Петропавловский и делами федерации тай-кик-боксинга, в которой был вице-президентом. Потом крепкие бойцы помогали в охране массовых мероприятий.

Вообще, чтобы понять Петропавловского, надо учитывать его генезис. Семейные корни: дед — офицер армии Колчака, но не кадровый военный, а из мещан, *демократически* настроенных. Чуть не эвакуировался из России с Белой армией, но тифом заболел и — остался. В период ежовщины его расстреляли. Что не помешало его сыну Алексею Петропавловскому стать полковником артиллерии. Он командовал дивизионом особой мощности, и били они по германским батареям под Ленинградом. В 50-е фронтовик служил в Риге. Так как в нашем городе тогда действовали все православные церкви, что и до войны, Алексей Петропавловский заходил в храм и крестился — при полном обмундировании. А на политруков *плевать хотел*.

*Военная косточка* была и у Юрия — он, закончив Академию художеств, пару лет служил командиром роты охраны Прибалтийского военного округа. Это подразделение в 70-е годы вроде как было рассчитано и на несколько иные задачи — как то: участие в ликвидации массовых беспорядков. Юрий часто, хотя и весьма таинственно, рассказывал о том, как во времена оные высшие чины контрразведки ПриБВО уже прикидывали варианты развития событий. Приводил такой вот диалог:

— *А скажи-ка, Юра, ты ведь местный — где здесь у вас больше всего антисоветчиков?*

— *Ясное дело, товарищ полковник: в Союзе писателей, Союзе художников, Союзе композиторов!*

— *Ничего-то ты не понимаешь, Петропавловский. Это же наши советские писатели, наши советские художники, наши советские композиторы. Иди уж...*

Тем самым Ю.А. Петропавловский определенно намекал на *засоренность* творческой интеллигенции Латвийской ССР агентурой не только Комитета государственной безопасности, но и военной контрразведки. И если первую можно *вытащить* из оставленных в Риге пресловутых «*мешков КГБ*», то вторая законспирирована навеки.

После Академии художеств, где Юрий учился, в том числе у будущего разоблачителя пакта Молотова—Риб-

бентропа, *убийцы Советской Латвии* (© Борис Пуго) и народного депутата СССР Маврика Германовича Вульфсона, Петропавловский работал в производственном объединении «Альфа» в отделе промышленного дизайна. Он долго и увлеченно рассказывал, какое это было могучее предприятие и как могло бы жить, когда б не *подлый премьер* № 1 Латвийской Республики Иварс Годманис, разваливший завод.

У меня на сей счет ныне несколько иное мнение — развал начался до того, а именно благодаря Закону СССР о социалистических предприятиях от 1988 года, позволявшему директорату продавать на открывавшемся *рынке* огромные мобилизационные резервы, обналичивая ранее своего рода виртуальные деньги. Это было гораздо выгоднее — на свой карман, разумеется, — чем исполнять заказ ВПК, который к тому же сильно скукожился из-за *медового месяца* Горбачева с американцами.

Но и после «Альфы» Юрий Петропавловский не пропал. Уже упомянутый хороший английский вкупе с навыками карате сделали из него неоценимого консалтингового эксперта, как для сделок с иностранцами, так и с местными бизнесменами силового плана. В начале 90-х именно такое сочетание было весьма актуальным и востребованным.

— *Я был на таких разборках, с которых не возвращаются*, — говаривал Юрий после четвертого коктейля, добавляя для закуски что-то еще про стекающие мозги.

Еще до выборов у нас нарисовалась пара дел вполне практического свойства. Так, Петропавловский порекомендовал мне обратить внимание на шаткие идейные позиции тогдашнего социал-демократического мэра Риги Гундарса Боярса. Я *обратил*, и мои наблюдения вкупе с аргументами Юрия вылились в большой критический материал. Как мне теперь понятно, внутри коалиции ЛДСРП — ЗаПЧЕЛ шла подковерная борьба, и такая статья помогла дискредитации Боярса, который хотел *проторить дорожку* в Москву.



Когда я уже вступил в Соцпартию, Петропавловский помог организовать сцену и музыкальную аппаратуру в парке 1905 года. Мы с рижскими русскими рокерами сделали там сборный концерт, вел его Андрей Яхимович. Хотя была платная реклама сейшна на популярном тогда среди русских *Радио Пик* Юрия Журавлева (заломил, жук, повышенный прайс как за политический ролик!), народа было немного. Знакомые музыкантов и гуляющие местные жители, привлеченные гитарными аккордами и барабаном — редкостью для *замшелого* Гринизькалнса.

Формально это не был праздник Петропавловского — мероприятие было *под Рубиксом*. Угощая музыкантов виски, я тогда не вдавался в сугубо раздельное *хозяйствование* составных частей ЗаПЧЕЛ и выразил признательность Юрию, когда он решил материальную сторону дела. Но поначалу он здорово взбесился, когда Альфред Петрович отказался платить за аппарат. Я впервые видел Петропавловского в такой ярости. Спасибо Юрию, он рассчитался за аппаратуру.

Такой вот у меня был *взрослый товарищ*, и нашим отношениям вскоре предстояло, как это говорят, выстрелить.

### *Партия народного согласия, на выход!*

В начале 2003 года внутренние трения в «большом» ЗаПЧЕЛ достигли кульминации, и Партия народного согласия во главе с Янисом Юркансом решила покинуть объединение.

Для начала последовали пробные шары: *серый кардинал* ПНС Владлен Дозорцев напечатал в *Часе* пространную статью, где как бы между прочим прошелся по моему предвыборному слогану. «Не будет решена проблема Жданок — уходим, — призывал Владлен Леонидович еще 22 ноября 2002 года, — Я вот все время думаю об этих 18 процентах латышей. Каково им было голосовать за “пчел”, читая в *Вестях Сегодня* предвыборный слоган Кабанова “Русские своих не бросают!”, что по сути своей ничуть не лучше слогана Гарды и Добелиса “Латыш, не сдавайся!”»

Меня это как-то очень задело, особенно потому, что мне Дозорцев был до того весьма симпатичен. Стилягашестидесятник, успешный поэт-песенник и автор кассовых пьес, построивший на гонорары дом в Юрмале. Я приятельствовал с его младшим сыном Максимом. Веселый парень был Макс, большой любитель позажигать. Не зря кликуха у него была в конце 90-х — *Доза*.

И с чего русскоязычный литератор так озаботился виртуальными латышами в ЗаПЧЕЛ? Ведь он был ко всему откровенный западник, которого в 60-х иронично именовали *Американский мальчик*, плюс фигурант экспозиции в Еврейском обществе Риги о единоверцах, удостоенных наград Латвии (Дозорцев получил орден Трех Звезд за голосование за независимость ЛР 4 мая 1990 года и вообще потому как сильно *способствовал*). Понятное дело, что он был довольно патологическим антикоммунистом и на дух не переносил ни Жданок, ни Рубикса. Но и меня вот боднул отчего-то за компанию. Я набрал Дозорцева, помню, из курилки в газете *Вести Сегодня*:

— Владлен Леонидович, вы сказали «а», за мной еще 32 буквы алфавита.

— Вы хотите разговаривать со мной на языке угроз? — взвился Дозорцев. А Юрканс, с которым мы сидели на заседаниях фракции еще неподалеку, взял листик бумаги и написал по-латышски: «Николай, не надо обострять с В. Доз». Хотя крайне маловероятно, что такой крутой наезд на политических — пока что — партнеров произошел без ведома самого Юрканса. Та статья была как бы зондажем, проверкой. А что уважаемый член партии пишет, хоть и не депутат. У нас свобода, понимаете ли, слова. Кстати, в том году по результатам выборов не участвовавший в них Дозорцев улучшил свои жилищные условия. Приобрел новую квартиру и Юрканс. Естественно, это просто совпадение.

Покидая даму, не забудь на добрую память чайное ситечко! При уходе ПНС неплохо обчистило Татьяну Аркадьевну: прихватило с собой нескольких карьерных де-

путатов «Равноправия» — Александра Барташевича, Андрея Клементьева, Виталия Орлова, Вячеслава Степаненко. Отреагировали бывшие партайгеноссе в фирменном провокационном стиле: на пресс-конференции о переходе в новые ряды «равноправка» Наталья Елкина, сподручная и подруга Татьяны Жданок, швырнула в молодых господ депутатов горсть мелочи, пояснив, что это, мол, 30 серебряников.

Часть металлических денег попала в присутствовавшего на брифинге ни в чем не повинного зампреда фракции Валерия Агешина, который всю дорогу был в ПНС и никому, собственно, не изменял. Ну что поделаешь — многоопытное партийное руководство приняло решение идти своим путем, так тому и быть. В конце концов, Юрканс не был обручен с Татьяной Аркадьевной, его тогдашняя супруга была из почтенных латышских эмигрантов в США. Между прочим, был я свидетелем, как Илзе Юркане ее муж демонстрировал партийный офис на углу улиц Элизабетес и Стрелниеку. Роскошные у ПНС были хоромы, евроремонт в югендстиле.

Отчего Юрканс покинул объединение, ясно как божий день. Для респектабельного политика, плоть от плоти национальной элиты, ставка на русские голоса была лишь технологией, позволившей получить солидное число мандатов. Теперь у Юрканса было 17 *штыков* — столько же, сколько в VII сейме, но контролируемых единолично, без оглядки на Жданок и Рубикса. Очевидно, *Большой Янис* рассчитывал, что, скинув *красный* балласт, он сможет вписаться в будущую правительственную коалицию. Наверняка ему это пообещали латышские (или американские) товарищи: да что они тебе, брось ты их, и будет тебе счастье!

В скором времени Юрканс сам станет объектом политического *кидалова*. Хотя ведь все было по закону. В VIII сейме еще действовало право депутатов, избранных по одному списку, выйти из своей партии и образовать новую фракцию хоть на следующий день после утверждения мандатов. Для этого необходимо было 5 парламентариев.

После перехода 4 бывших «равноправцев» у Татьяны Аркадьевны в сейме осталось только 3 верных соратника. Ну и Соцпартия Рубикса в количестве 5 депутатов. И вот тут пошла игра...

19 февраля 2003 года была создана новая фракция Партии народного согласия. Заседание *малой* фракции ЗаПЧЕЛ было назначено на 26 февраля. Расклад казался однозначным: у Социалистической партии на 2 мандата больше, соответственно председатель — социалист Александр Голубов. Так подразумевал Рубикс, но в его планы вмешался Петропавловский.



С журналистом «Вести Сегодня» Абиком Элкиным и депутатом-социалистом Александром Голубовым

За короткое время мы пообщались втроем — Юрий, я и еще один Юрий, Соколовский. Он был одним из молодых парламентариев — всего 26 лет. Но уже второй срок в сейме. Соколовский работал юристом в Латвийском комитете по правам человека и, по слухам, которые он сам не опровергал и не подтверждал, приходился дальним

родственником Татьяне Жданок. Импозантный, умеющий себя вести, располагающий и интеллигентный Юрий с хорошими латышским и английским выглядел гораздо более современным джентльменом, чем провинциал Голубов. Другое дело, что, при всей своей эмпатии, Соколовский по жизни — *ведомый*, ему недостает собственной энергии, лидерских качеств, он чаще прислушивается к мнению других, чем генерирует собственный креатив. Но мне Юрий был симпатичней Голубова, и я вполне серьезно отнесся к идее Петропавловского продвинуть Соколовского в председатели.

Да, но даже при моей поддержке кандидатуры Соколовского голоса делились поровну, 4:4!



Мы в одной лодке. С председателем фракции ЗаПЧЕЛ Юрием Соколовским

— *Денисова я беру на себя, он проголосует как надо*, — загадочно сказал Петропавловский. На самом деле все было совершенно банально. Тяга Олега Денисова к дорогим японским автомобилям сочеталась с неаккурат-

ной выплатой по их лизингу. Так получилось, что именно к моменту важного решения — кто будет председателем *малой* фракции ЗаПЧЕЛ? — у депутата Денисова накопилась солидная просрочка. У него машинку могли и *того*, забрать. А могли — войти в положение. Короче, Юрий Алексеевич Петропавловский поспособствовал тому, что автомобиль у Олега остался и деньги быстро возвращать тоже было не надо.

В свою очередь, Денисов проголосовал за избрание Соколовского председателем (счет вышел 5:3). Затем Соколовский предложил мою кандидатуру в заместители председателя. Денисов голосовал против, и при счете 4:4 решающим оказался голос нового председателя Юры. Мартьян Бекасов сохранил номинальную должность секретаря фракции. После этого мы втроем отправились в Красный зал сейма, чтобы сообщить об итогах заседания фракции.

— *Пойдем, сделаем их!* — подзадорил я Юру.

— *Мы должны их сделать!* — подтвердил он, бодро сбегаая по лестнице. На самом деле если сангвинику с флегматическим уклоном придать необходимое ускорение, он как будто загорался энергией. Возьми обычное вещество, облучи его, и получится изотоп с совершенно новыми свойствами. Соколовский и был этот *политический изотоп*, пропущенный сквозь пламенный лазер Петропавловского.

Когда мы зашли в Красный зал, он был абсолютно темным. В этом помещении нет настоящих окон, а только подсвеченные фальш-витражи. Ни разу за много лет в сейме я не видел, чтобы в рабочий день, в рабочее время там гасили свет! Это коварство и саботаж неизвестных национал-патриотов из сеймовской обслуги, так как, очевидно, стал известен результат нашего голосования. И нас решили таким образом *подкузьмить*. Но ничего, через несколько минут, пока мы посветили там мобильниками, нашли нужный рубильник и бодренько отбомбились перед СМИ. Переформатирование парламентской фрак-



ции произошло, и я стал в этом ЗаПЧЕЛ-2 вторым лицом. Очень неплохо, если вспомнить, что парламентский мандат получил 4 месяца назад.

### *Сталин — нашей юности полет*

Полновесный идеологический скандал случился со мной в новом качестве зампреда фракции уже через неделю. 3 марта в Киногалерее на улочке Яуниела, где, как известно, снимались *швейцарские* эпизоды культового сериала «Семнадцать мгновений весны», прошло весьма интересное мероприятие. Проводил его клуб читателей и друзей журнала *Наш современник*. Само собой, под подобным лейблом были люди серьезные — русские национал-патриоты. По большей части пожилого возраста, но встречалась и молодежь. Руководил этой, как бы сейчас сказали, *незарегистрированной организацией с экстремистским уклоном* ныне покойный Владимир Ильич Полянский. Еще один ленинский тезка сыграл роль в моем политическом становлении... Везет же!

В.И. Полянский выглядел как добродушный гном. Не высокий, плотный, с окладистой седой бородой. Было ему уже за 60. А работал он в советское время представителем Всесоюзного агентства по авторским правам в Стокгольме. Позиция если не чекистская, то недалеко от того. Так или иначе, жил Владимир Ильич в самом центре Риги, близ улицы Валдемара, в доме югендстиля, полном антикварной мебели, картин и книг. И еще шашка на стене висела, царских времен.

Все 90-е Полянский выполнял полезную миссию — устраивал в Риге встречи с патриотическими литераторами. Дебютом, кажется, стала акция газеты *День* летом 91-го, еще до августовских событий, — в Доме офицеров тогда много народу набилось посудачить про летящую в пропасть Империю... Потом приезжали уже от газеты *Завтра* Владимир Бондаренко и Сергей Кургинян, и философ Александр Зиновьев зажигал парадоксами в полном зале бывшего здания ЦК КПЛ. В общем, *вечера По-*

*лянского* — а было их немного, 3–4 в году — доставляли редкую в *доинтернетовскую* эпоху возможность социализации думающих русских, оказавшихся в одночасье в маленькой, не особо умной стране.

Ну а в этот раз мы собрались в камерном зальчике Киногалереи, чтобы пообщаться по поводу 50-летия смерти Сталина. Слово предоставили мне, и я высказался в том плане, что хотя Иосиф Виссарионович большую часть своей жизни был убийцей, но все же доказал, что может управлять политическими процессами и без прямого насилия. То есть: в начале 20-х годов он был всего лишь *одним из*, участником *Ленинской гвардии*, причем играл не самую первую роль. Однако, не имея возможности применять репрессии к оппонентам, он переиграл и Троцкого, и Зиновьева, и Каменева, и Бухарина.

Сталин был весьма талантливым политтехнологом и хотя и по-семинаристски лапидарным, но адекватным автором. Несмотря на то что, без сомнения, он — *звезда тоталитаризма*, Сталин одновременно был ситуативным оппортунистом, тонко чувствовавшим конъюнктуру. Иначе, не будучи мастером глобального геополитического покера, он не смог бы *сделать* Рузвельта и Черчилля. Потому что в отношении США и Великобритании, а равно и Франции с Китаем, Советский Союз в 40-х годах военных действий не вел. Но — конкурировал непрямыми действиями.

Вот примерно это я и сказал тогда в Киногалерее. К сожалению, корреспондент газеты *Lauku Avīze*, присутствовавший на собрании, преподнес мои слова прогнозируемо-примитивно: «Кабанов славил Сталина». И началось... Тут же появились какие-то политрепрессированные, которых я жутко этим унижил. И принялись они писать заявления в *инстанции*. Все это имело исключительно жалкий вид.

Тем не менее вице-спикер сейма Эрикс Екабсонс вызвал меня в свой кабинет в *Большом Доме*. Я в очередной раз обратил внимание, как отличается обстановка у парламентского начальства по сравнению с нами, *чернорабо-*



*чими*. Нормальненькие такие мебель... И что любопытно: роскошное, в полной сохранности издание латышского энциклопедического словаря тридцатых годов. Интересно, открывал ли его священник-каратист? Сам он тоже был весь из себя импозантный, говорил тоном корректным, хотя и внушительным. Объяснил, что Сталин — плохой и хвалить его нельзя, а у самого Эрикса бабушка подверглась репрессиям. Ну а у меня дедушку в 1937 году по 58-й на 10 лет осудили и через 2 года выпустили.

Диспута у нас тогда не вышло, я был не в настроении спорить о диалектике, хотелось поскорее закончить. На самом деле ситуация совершенно нелепая, согласитесь, — заместитель председателя парламента вызывает заместителя председателя парламентской фракции (причем оба впервые избралась 5 месяцев тому назад!), чтобы идейно того вразумить, доказав пагубность идей последнего. Или, может, Эрикс хотел эдак по-товарищески, *по-пацански* объяснить, что я *не прав*?

К тому времени я уже приметил, что латышские коллеги крайне болезненно реагируют на то, когда их *Священным Коровам* накручивают хвосты или обламывают рога. В декабре наша Комиссия по иностранным делам в довольно массовом порядке выехала в Брюссель. Депутатов, впервые попавших в парламент, отправили как бы на краткосрочные курсы: что такое НАТО, с чем едят ЕС. Так вот, прибыли мы в штаб-квартиру Североатлантического альянса, и на первом же брифинге я отличился. Промывку мозгов нам, представителям страны-кандидата, которая будет в НАТО уже вот-вот, проводил венгерский дипломат. Так сказать, делился опытом передовиков атлантизма — они-то уже 4 года там состояли.

Я же первым из нашей делегации взял слово и сказал, что, пока в Латвии не ликвидирован институт *неграждан*, пока у нас гнобят русское по языковому и образовательному направлениям, Латвия, увы, страна не полностью демократическая и в *союз демократов чистой воды*, коим является НАТО, вступить не готова. Произнесено это все

было хотя и на корявом английском, но вполне понятно и убедительно. Помню, венгра даже заинтересовала моя начальная выходка — что немудрено, ибо мадьяры и после Первой мировой, и после Второй мировой оказались *терпиллами*, потеряв две трети своих исторических земель и треть этнического венгерского населения. И законодательство по соотечественникам у них как раз на рубеже XX–XXI веков стало формироваться, некоторым образом напоминая российское.

А вот депутатши были, как в старину бы выразились, *фраппированы*. Да как я посмел так оклеветать родное государство? Потом мне в коридоре все это высказывалось с надутыми губками: мол, послали лоботряса, еще и командировочные выдали. Потом, правда, остыли тетушки. Конечно, что там кипятиться из-за этого *дурака* Кабанова, когда можно наслаждаться брюссельскими вафлями с расплавленным шоколадом. Узелочек на память, впрочем, они в очередной раз завязали.

Люди эти, в крайне малой степени обладавшие какой-либо системой взглядов, выказывание таковых своими коллегами по сейму полагали просто свидетельством *плохих манер*. И зачем это ему надо чего-то там утверждать? Что, *самый умный*? Потому-то лучше с таким не дискутировать, а просто пожать плечами — да он же дурак и дебошир. *Пошли, девушки, по магазинам!*

#### *Пресс-клипы*

«Известно, что “За права человека в единой Латвии” является коалицией трех левых политических сил: Социалистической партии, “Равноправия” и Партии народного согласия. Сам Кабанов член Соцпартии. По словам депутата, его партия “выступает за гарантии для людей труда” и исповедует в основном коллективистские ценности. В противовес стороннице по блоку ПНС, которая является более “европейской и индивидуалистичной”. В целом же, по мнению политика, все это создает пространство для политического маневра, и угрозы раскола блока ЗаПЧЕЛ нет.

Не вызовет ссоры среди левых и недавняя резолюция съезда Соцпартии о восстановлении в правах Латвийской коммунистической партии. “Возврата к насилию не может быть в принципе”. В конце концов, и в Европе прекрасно существуют коммунисты, во Франции, например в Греции... Резерв электората “новых коммунистов” видится Кабанову в молодых наемных работниках крупных фирм, отнюдь не хрестоматийных пролетариях...

Скорее уж депутат Кабанов придерживается взвешенной восточной ориентации. Так, недавно он посетил конференцию “Русский мир” в Санкт-Петербурге, где участниками совместно ковалась новая русская идеология на базе православия. На вопрос же, как совместить коммуниста Рубикса и православие, ответ был дан весьма образный: “Рубикс — это как вишенка в коктейле”. То есть: Рубикс — отдельно, православие — отдельно. И одно другому не мешает».

Кирилл Евлогин, газета *Вечерняя Рига*,  
3 января 2003 года

\* \* \*

«Сегодня на заседании парламентской фракции ЗаПЧЕЛ депутаты будут обсуждать призыв и проект декларации о создании новой левоцентристской партии. Автор идеи — председатель Партии народного согласия (ПНС) Янис Юрканс. С идеей согласны далеко не все даже в самой ПНС.

Депутат сейма и член Латвийской социалистической партии Николай Кабанов призыв подписывать не собирается. То, что у партий ЗаПЧЕЛ отличаются программы, есть разное руководство, он считает преимуществом, а не недостатком. “Каждая из партий ЗаПЧЕЛ имеет свой сектор электората и говорит с ним на понятном языке. Успешность такого трехколонного движения ЗаПЧЕЛ доказали выборы”, — полагает Кабанов. Декларация о создании новой партии, по его словам, на самом деле писалась для латышских и западных СМИ. “На двух страницах го-

ворится о Европе, а о сохранении русского языка, образования — почти ничего”, — продолжает он».

Скирманте Бальчуте, газета *Вечерняя Рига*,  
23 января 2003 года

\* \* \*

«“Определенно не подпишу призыв”, — сказал агентству LETA Кабанов. По его мнению, это нельзя делать хотя бы потому, что этот призыв анонимен. Кабанов также считает, что Социалистическая партия ответственна перед избирателями, поддержавшими ее в списке ЗаПЧЕЛ. “Не можем создавать новую партию на неизвестной платформе”, — сказал Кабанов, заметив, однако, что ПНС имеет право создавать новую партию, точно так же, как Социалистическая партия вправе создать свою партию. Как уже сообщалось, Социалистическая партия решила восстановить Коммунистическую партию».

Агентство LETA, 24 января 2003 года

\* \* \*

«Поддерживающие объединение левых сил “За права человека в единой Латвии” (ЗаПЧЕЛ) молодежные организации на состоявшемся в субботу собрании призвали Партию народного согласия на запланированном на будущей неделе конгрессе отозвать предложение о создании новой партии и вытекающем из этого расколе ЗаПЧЕЛ...

Перед собравшимися выступил депутат парламентской фракции ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов, призвавший молодежь перестать “сетовать на мелочи и объединить свои силы для достижения совместных целей” и пояснивший, насколько “грязна” политика. “Люди даже не догадываются, какие финансовые суммы вовлечены в политические процессы. Я ежедневно вижу в сейме, как из-за этих огромных сумм люди предают идеалы”, — сказал Кабанов.

“Система очень проста — экономические структуры вкладывают деньги, чтобы добиться избрания в сейм «нужных» людей, затем эти люди добиваются направ-

ления «нужных» финансовых проектов на реализацию «нужными» фирмами, и деньги возвращаются туда, куда пришли», — пояснил депутат и журналист».

Агентство *BNS*, 9 февраля 2003 года

\* \* \*

«Акция протеста против планов США начать военные действия в Ираке завершилась кратким митингом у дворца Президента Государства. На митинге выступили председатель Социалистической партии Латвии (СПЛ) Альфред Рубикс и лидер партии “Равноправие” Татьяна Жданок. Депутат сейма от СПЛ, журналист Николай Кабанов, прочел стихотворение, заканчивающееся словами, что против войны в Ираке не только Россия, но и депутаты парламента Латвии».

Агентство *LETA*, 15 февраля 2003 года

\* \* \*

«Как рассказал “ВР” Николай Кабанов, новая фракция ЗаПЧЕЛ в первую очередь намерена продолжить уже начатую работу над законопроектами. Первым на очереди — законопроект о защите прав вкладчиков. А еще фракция ЗаПЧЕЛ занята решением организационных вопросов — ждет, пока ей выделят новые помещения. “После того как из объединения вышла Партия народного согласия (ПНС), с помещений бывшей фракции сразу сняли табличку ЗаПЧЕЛ. Так что нужно найти место, где ее повесить. Депутатов ПНС мы стеснять не собираемся”, — заявил Кабанов».

Скирманте Бальчуте, газета *Вечерняя Рига*,  
27 февраля 2003 года

\* \* \*

«Поясняя отношение фракции к вопросу вступления Латвии в ЕС и НАТО, заместитель председателя фракции Николай Кабанов заявил, что “мы не евроскептики и также

не еврооптимисты — мы евроеалисты”. Он признал, что “скорее проголосует за вступление в ЕС”, подчеркнув, что перед ожидаемым референдумом фракция постарается по возможности объективней информировать избирателей о плюсах и минусах, ожидающих Латвию в этой структуре. В свою очередь, к НАТО фракция обещает быть намного более скептической, ибо убеждена, что вступление Латвии в НАТО — против интересов латвийского общества».

Агентство *BNS*, 27 февраля 2003 года

\* \* \*

«Н. Кабанов напомнил, что одна из целей ЗаПЧЕЛ — добиться, чтобы русский язык был официальным языком в тех самоуправлениях, где по меньшей мере 25 процентов жителей русскоязычные... “Правящие партии не хотят проводить референдум о вступлении в НАТО, ибо не уверены, что народ проголосует *за*. Результаты голосования могут быть непрогнозируемыми”, — сказал Н. Кабанов. Если Латвия все же вступит в НАТО, ЗаПЧЕЛ не успокоится и будет бороться против размещения военных баз НАТО в Латвии. Они опасны для жизни населения страны; в местах, где размещаются военные базы, происходят изнасилования и грабежи, ибо американские солдаты ведут себя безнаказанно, утверждал Н. Кабанов».

Илзе Кузмина, газета *Lauku Avīze*

\* \* \*

«Нынешний союз сиамиких близнецов Рубикс — Жданок обречен либо на непрерывные страдания (худшую пару для партнерства еще надо поискать), либо на дальнейший раскол ближе к выборам (если кто-то из них собирается всерьез побороться за депутатское кресло). В любом случае этот мертворожденный тандем вынужден будет, в конце концов, разделиться. Недавний эпизод с выборами руководства фракции ЗаПЧЕЛ доказал это лишним раз: из стана социалистов неожиданно выпал Николай Кабанов.

Проголосовав против кандидата от своей партии, он, во-первых, привел к власти во фракции “равноправца” Юрия Соколовского, а во-вторых, обеспечил себе кресло заместителя — со всеми причитающимися доплатами и льготами. Соцпартия отреагировала незамедлительно: как стало известно, в кулуарах рассматривается вопрос дальнейшего деления “пчел” и создания самостоятельной фракции Соцпартии. Лидер социалистов Альфред Рубикс подобные слухи категорически отрицает:

— Цельность и единство нашей парламентской фракции доказывает сам факт того, что наши депутаты не преследуют узкие партийные интересы, а работают в тесном сотрудничестве».

Матвей Кальченко, газета *МК-Латвия*,  
5–11 марта 2003 года

\* \* \*

«Товарищ председателя сейма Эрикс Екабсонс из Латвийской первой партии готов предложить президиуму обсудить высказывания депутата фракции “За права человека в единой Латвии” Николая Кабанова, в которых он положительно высказался об осуществлявшейся Иосифом Сталиным внешней политике, в результате которой погибли тысячи человек.

Как сообщает газета *Diena*, хотя депутат отрицает, что прославлял сталинизм, и во всем винит журналистов, он все же повторил, что как успешные для своего времени оценивает как внешнюю политику Сталина, так и его борьбу против оппозиционеров.

“Депутат не может такого позволить. Я предполагаю дискуссии о свободе речи и слова, но у меня есть вопрос — допустимо ли, если бы кто-то так славил Гитлера?” — спросил Екабсонс.

Как сообщала *Lauku Avīze*, Кабанов на мероприятии, где показывался документальный фильм о Сталине, его оценивал как полезного для современности политика, ибо

он ликвидировал существовавший укоренившийся в государственном управлении Ленина “космополитический слой”, сделав его русским, его методы пропаганды вызывают зависть, так же, как внешняя политика.

Позднее депутат пояснил, что сказанное им “вырвано из контекста”, ибо он говорил “о технологии власти” Сталина, “эффективности методов, но не об оценке”. Так как депутат параллельно работает в журналистике, он говорил как историк-публицист, а не политик. “Как депутат сейма я могу говорить что угодно. Сталин для Латвии был большим несчастьем.., но он победил Гитлера, и Гитлер был бóльшим злом”, — считает Кабанов.

Руководитель фракции ЗаПЧЕЛ Юрий Соколовский отказался оценивать коллегу, и у Татьяны Жданок было такое же мнение».

Санита Емберга, газета *Diena*; агентство *LETA*,  
5 марта 2003 года

\* \* \*

«Выступил публицист и депутат Николай Кабанов, которому всегда есть что сказать и которого всегда интересно послушать. Для него Сталин “очень современный политик”. В том смысле, что “есть чему поучиться”. Эти слова публики восприняла уже с одобрением. Но опять-таки не сумев уловить сути сказанного: для любого, кто решил бороться за власть, Сталин — такой же отличный наставник, как хитроумный циник Макиавелли с его концепцией, изложенной в “Государе”».

Алексей Герасимов, газета *Телеграф*,  
5 марта 2003 года

\* \* \*

«Чего бы мы спустя столь много лет в уже своей возродившейся Латвии не ожидали, однако только не этого — что в пространство общественной мысли Латвии вернется обожествление убийцы людей XX столетия Иосифа



Сталина. И то, что за это может стоять грудью не только бывший командир рижских омовцев Чеслав Млынник, под чьим именем в середине девяностых годов в Москве спокойно напечатали брошюру “Нам нужен Сталин”, но даже депутат последнего созыва сейма независимой Латвии! А именно Николай Кабанов, уже заместитель председателя одной фракции. То, что было невозможным за долгие годы советской власти, стало политической реальностью в независимой Латвии».

Улдис Норьетис, газета *LSDSP*,  
12 марта 2003 года

\* \* \*

«Э. Екабсонс признал, что юридических рычагов, чтобы наказать Н. Кабанова, у президиума нет, но сказал, что важно, чтобы президиуму надо было это обсудить. “Как можно славить внешнюю политику Сталина, если она означала оккупацию Латвии и многих других стран Восточной Европы и миллионы людей были зверски убиты? Если кто-то этого монстра Сталина может славить и считать гениальной его внешней политикой, то это в большой мере неэтично и аморально”, — сказал Э. Екабсонс.

Однако его разговор с Н. Кабановым, по словам Э. Екабсонса, прошел в конструктивной и толерантной атмосфере. “Я убедился, что Кабанов не является активным сторонником, славящим Сталина, однако он резко и неправильно высказался. Мы договорились, что как фашизм и коммунизм, так гитлеризм и сталинизм являются большим злом...” Э. Екабсонс и Н. Кабанов договорились, что надо объяснять русскоязычным и иностранцам, что Латвия пережила во времена Сталина. Также Н. Кабанов сказал, что разговор был позитивным. “Мы пришли к общему заключению, что надо вести взаимный диалог об истории. Об этом в действительности и было мое выступление, из которого вытащили только тезисы о Сталине”, — сказал депутат».

Илзе Кузмина, *Lauku Avize*

\* \* \*

«Депутат сейма Юрис Добелис... напомнил, что в сейме до сих пор есть люди, продолжающие “поддерживать режим восточного соседа, России” и выступающие против признания легионеров латышскими героями. “Этот [депутат Николай] Кабанов недавно начал говорить о какой-то мистической дружбе народов, и тогда я ему напомнил, кто был отцом народов и где он сейчас. Я надеюсь, что он [Сталин] варится в самом большом в аду котле и латышский красный стрелок работает истопником у этого котла”, — сказал Добелис».

Агентство *BNS*, 16 марта 2003 года

## Глава 4

### НАЧАЛО КАМПАНИИ ЗА РУССКИЕ ШКОЛЫ И ВТОРИЧНЫЙ РАСПАД ФРАКЦИИ ЗАПЧЕЛ

Март — июнь 2003 года

#### *Наша маленькая дипломатия*

Весна началась с нового кабинета в угловом доме на улице Торню, 3/5. *В тесноте, да не в обиде*: на пространстве, где вольготно располагался иной знатный парламентарий, мы упаковались с Юрой Соколовским, да заодно нашлось место для Мирослава Митрофанова, сделавшегося главным консультантом фракции. Это ему был как бы *бонус* за несложившееся избрание в сейм по Латгальскому округу.

Заседания фракции за небольшим закругленным столом в центре кабинета начали вести по-русски, все было мирно. Хотя определенный холодок четверка социалистов сохраняла. Только Сергей Федоров принял наше предложение вместе с «равноправцами» уговорить бутылочку виски в парламентском кафе (тогда еще *не возбранялось*).

Я ликовал — впервые со времени избрания мне, наконец, выделили персональный стол и компьютер! Завел электронный адрес под паролем *Termodinamika*. Когда говорят о депутатских привилегиях, всегда припоминаю эти невиданные *бонусы*. Кабинет располагался между 3-м и 4-м этажами (на лифте была странная кнопка 4–), и, чтобы туда попасть, надо было выйти на вторую лестницу этого старинного непростого домика. В окно открывался весьма романтический вид: крыша соседнего дома, и на ней прогуливаются, а то и выводят птенцов, чайки.

В добавление к *ору птичества* в теплое время года наше рабочее место оживляли разноязыкие комментарии гидов, ибо внизу находилась улица Трокшню — одна из са-

мых узких улочек Риги. Не отмеченная никакими архитектурными изысками, она обладала одним примечательным местечком — кафе, использовавшимся депутатами для неформальных встреч с *интересными людьми*. Не особо интересного можно принять в кабинете (выписав предварительно пропуск в соответствующем бюро), на скамеечке при входе в здание (тогда пропуск не нужен), ну а если посетитель совсем не интересный, то ему назначается встреча в сквере у сейма. Чтоб можно было ускакать без лишних расставаний, как бы спонтанно, сославшись, к примеру, на заседание фракции или комиссии.

Но в сквере иногда проходят самые важные встречи. Ибо, как гласит народная депутатская молва — там-то не прослушивают (хе-хе, это при современной технике не *снять* беседу двух людей на открытом воздухе?). Вообще, наверное, все уже поняли, что депутаты наивны как дети. И потому тащат спонсоров, бандитов, спецслужбистов и любовниц, всех и все разом в одно и то же кафе — потому что за углом, удобно же. А потом смотрят осоловело на коллег: ба, дружище, и ты тут!

Посетители... Это обратная, шершавая сторона нашей шоколадной медальки. Из-за чего только народ к парламентариям не обращается! Разбирать приходилось каждый случай. По закону на депутатский запрос любая инстанция обязана ответить в 2-недельный срок. В общем-то, здесь мы играем роль эдакого *бесплатного* адвоката. Ведь всегда можно включить: «Мы за вас голосовали!» Да, да, конечно, конечно — вот только гражданство сначала получите... Ну, в этом отношении я лично никакой разницы не делал, так же, как и по национальному принципу. С латышами говорил по-латышски — хотя что ж они в *свои* фракции не обращались?

Помочь удалось не очень многим. Помню правдору-ба — рабочего завода *Латвияс балзамс*, которого российские акционеры после моего вмешательства вернули в цех. Одной молодой, но *понтовой* парикмахерше ускорил выплату алиментов. Маму воссоединили с дочкой,

отобранной сиротским судом, и определили в социальный дом. Каково было мне узнать через несколько лет, что этих Бурмистровых зарубили топором соседи...

Константой шла тяжба жалоб коллективных. Постоянным потоком тянулись кооперативы жилищные, дачные и гаражные, погрязшие в своих разборках. Крестьяне и горожане костерили неправомерный землеотвод. А одна мадам пеняла на то, что в фамилии ее родственника Шишкина в компьютерно-читаемой строке значилось *Siskins*, что его очень оскорбляет. Что характерно, проживал этот товарищ где-то на Западе, где мало кто мог бы оценить *аномальность* этой записи. «А что ж ему, в России жить?» — простодушно заявила тетенька. При виде такого потребительского отношения у меня сразу же *началась комиссия*. То есть я сообщил даме, что срочно бегу в большое здание сейма, опаздываю на работу. Вы таки любите Запад? Наймите тамошнего юриста!

Тогда же нас стал вызывать на контакт этот самый *Запад*. К примеру, посол США Брайан Карлсон (южанин из Кентукки, типичный *юсп*, белая кость) собрал депутатов Комиссии по иностранным делам в Казармах Екаба — восстановленном из руинированного постсоветского состояния местожительстве газеты *За Родину*, *Военпроект-500* и прочих учреждений Прибалтийского военного округа. Теперь это козырное строение — бывшая шведская военная база конца XVII века — была превращена усилиями девелопера Сола Букинголтса в роскошные палаты. И вот там квартировал мистер Карлсон.

В резиденцию посла попасть было непросто. У американцев как всегда: видеокамера, электронный замок, металлоискатель. И внутри какая-то недомашняя атмосфера. Вроде как ты ужинаешь в музее, так много картин. Хотя в целом ширпотреб: все больше *про охоту*. Представляешь сухого бородача-брюнета Брайана, смыкающего очки с оптикой карабина, дабы убить олешку...

Ну, дернули по бокальчику за знакомство, и *завел* Карлсон (без винта на спинке) про то, какой плохой Сад-

дам Хусейн. Беседа, в общем, была предсказуемой — только одно меня удивило, когда посол сказал: «Самый наш верный союзник сегодня — Польша». Дело-то было в 2003 году, тренд только начинался. Тогда и Латвия стремилась успеть в *последний вагончик* НАТО и старалась изо всех сил. А Жака Ширака корили наши власти умов за то, что тот сказал: они упустили возможность промолчать.



С послом США Брайаном Карлсоном

За то же самое, видимо, хотел мне попенять Янис Юрканс. Бывший босс по *большому* ЗаПЧЕЛ буквально дернулся, когда я посмел указать послу, что у нас, русских Латвии, имеются свои этнополитические интересы. По мнению экс-министра иностранных дел, сей неожиданный *реприманд* послу выглядел непрофессионально...

19 марта в сейме проходило внеочередное заседание, обсуждавшее проект решения «Об участии Латвии в международной операции по разоружению Ирака». Накануне наша Комиссия по иностранным делам провела сугубо закрытое заседание, где демонстрировались какие-то мутные слайды, якобы уличающие Саддамушку в сокрытии баллистических ракет, сибирской язвы и чуть ли не атомной бомбы. Конечно, все это потом оказалось *фуфлом*. Речь же премьер-министра Латвии Эйнаrsa Репше в официальной газете *Latvijas Vēstnesis* была озаглавлена: «Сегодня мы не голосуем за войну, мы сегодня голосуем за обеспечение мира в[о всем] мире». Еще выступали министры: обороны — Гиртс Валдис Кристовскис, иностранных дел — Сандра Калниете, и куча депутатов.

Впервые попав на международные дебаты, осознал: это такой же *каток*, как бюджет. То бишь может полностью забетонировать твой день — с 9 утра до 9 вечера. Разумеется, можно за часовой обеденный перерыв вырваться в редакцию *Вести Сегодня* на улице Мукусалас, благо Соколовский завел себе BMW и передал с рук на руки душевного водителя фракции Эйнаrsa Блумбергса, чтоб он был здоров. Написать заметку про *сеймовский маразм*, опрокинуть стопку с Александром Сергеевичем Блиновым и вновь лететь через мост, на другую сторону Даугавы, слушая поливы коллег по радио *93,1 FM*. В обычное время там вещала альтернативная станция *LR-4 NABA*, а по четвергам шли трансляции пленарок.

Выступил и я. Это была 6-я моя речь за 5 месяцев. Не густо, но и не пусто. Сказал буквально следующее:

— *Коллеги депутаты! Члены правительства! Уважаемый народ Латвии! Сегодня мы голосуем «за» или «против» войны, но почему Латвии нужно участвовать в войне Соединенных Штатов Америки против Ирака — на этот важный вопрос нам не смог сегодня дать связный ответ ни президент министров, ни министр иностранных дел, ни министр обороны. Мы ус-*

*льшали пропагандистские тирады, лишь затемняющие суть истины.*

*Однако суть такова: Ирак является одним из крупнейших мировых резервуаров нефти. Контроль США над иракскими нефтяными запасами обещает прирост потребления энергии в Америке, по меньшей мере в ближайшие десятилетия. В противном случае Америке придется столкнуться с тяжелым энергетическим кризисом. Единственное, что препятствует США заполучить такой же контроль над нефтью Ирака, как, например, над нефтью Нигерии, — это Саддам Хусейн. В Нигерии тоже нет демократии, там тоже льется кровь и уничтожаются национальные меньшинства, но кого это волнует, если танкеры спокойно уходят в США?*

*Война против Ирака ведется также в интересах Израиля, несмотря на то что палестинскую «интифаду» на оккупированных Израилем арабских землях финансируют главным образом Иран и Саудовская Аравия. Так же и Ирак вовлечен как важный фактор в этой игре, но, когда Ирак будет оккупирован, Израиль станет сильнейшим военно-политическим «игроком» на Ближнем Востоке. В этом вопросе заинтересовано мощнейшее и влиятельнейшее произраильское лобби в Америке.*

*Далее. Нападение США на Ирак необходимо для повышения курса доллара. Вызвав хаос на мировых финансовых рынках, Вашингтон желает понизить курс евро, ибо тот доллару сделался серьезным конкурентом.*

*Страны Европы, где живут сотни тысяч мусульман, подвергаются усиленным угрозам терроризма. Однако где находится Латвия? Какова ее геополитическая ситуация? Разве мы не в Европе? Может, стали 51-м штатом Америки? Если мы этого не хотим, то политическое объединение «За права человека в единой Латвии» призывает не поддерживать этот ошибочный шаг и не направлять наш военный контингент ни в первой, ни во второй, ни в ...надцатой стадии американской военной операции. Спасибо за внимание!*



...Интересно с сегодняшней точки зрения оценить те прогнозы. Но, кажется, насчет терроризма я угодил в десятку.

Стоит отметить, что первым за всю 12-летнюю работу в парламенте стало мое выступление 6 февраля 2003 года, тоже на военно-политическую тематику. Еще в большом ЗаПЧЕЛ это было.

— *Коллеги депутаты! Уважаемые люди Латвии! Сегодня у нас «горячо», такой «маленький Афганистан». Много говорилось о международном престиже Латвии, об ее образе, о безопасности, о символичной помощи и прочих делах, но все же надо вернуться на землю.*

*Что в действительности будет в Афганистане? Там ведь надо потратить 206 тысяч. Разве сегодня медикам Латвии, к примеру, для лечения тех же самых наркоманов, обмороженных в эту трудную зиму людей эта сумма не нужна? Или четверть миллиона не требуется нашим старикам, детям?*

*Конечно, политикам очень приятно покупать такие эксклюзивные вещи, как военные операции, но не забудем также того, что Латвии не хватает денег. Сегодня уже проголосовали за отправку нашей полиции в Боснию. Этого, по-моему, достаточно.*

В Ираке погибло 3 латвийских солдата, в Афганистане — 4. Что стало с этими странами, теперь знают все. Зачем же мы туда поперлись сломя голову?

### **Школьный звонок**

Тема кампании в защиту русских школ в Латвии, или противодействия *Реформе-2004*, весьма сильно мифологизирована участниками тогдашних протестных акций. Так как у большинства лидеров Штаба защиты русских школ ничего более-менее сопоставимого в их социальной активности не произошло ни до, ни после, то мероприятия того времени превозносятся как нечто необычайное. Хотя у наших латышских земляков совершенно иное восприятие. Так, независимый журналист Янис Домбурс,

снявший к 25-летию восстановления ЛР полуторачасовой фильм «Республика 4 мая», ни кадром не упомянул массовых митингов и демонстраций, регулярно продолжавшихся полтора года. И это притом, что Домбурс — никакой не националист, а очень даже скептически настроенный ко всякого рода *ура-патриотизму* парень. Просто со стороны видней: имела место преимущественно пиар-кампания одной партии, которой удалось вполне удачно оседлать также внутренний и внешний тренды. Но вечно-го *фарта* не бывает.

Первопричиной явился, конечно, VII сейм. Принимая поправки к Закону об образовании уже под занавес своих полномочий, парламентарии на голубом глазу проголосовали за то, чтобы в средней школе (10–12 классы) все обучение велось на государственном, сиречь латышском, языке — ну а нацменьшинствам дозволялось получать уроки по их родной речи, литературе и культуре. Перевод планировалось завершить к 1 сентября 2004 года. Ну и VIII сейм, получив в наследство этот до конца еще не проголосованный законопроект, принялся за дело, зачучив рукава.

Министром образования и науки в первом правительстве нового парламента назначили преподавателя математики Карлиса Шадурскиса. Что интересно, коллега по ЛГУ Татьяна Жданок с симпатией отзывалась о нем как о профессионале. Но теоретик Шадурскис попытался решить задачу *в лоб*, не заботясь о прикрытии путем разного рода увещеваний и смягчений; в результате очень быстро сделался самым ненавистным для русских латышским политиком. *Ударился*, аки Рубикс о метрополитен.

Сам принцип наличия в стране школ национальных меньшинств полностью соответствует европейской практике: Латвия — типичное билингвальное государство, подобное, к примеру, Бельгии. Не собираясь *агитировать за советскую власть*, отмечу лишь изначальную тщету апелляции к совести наших латышских земляков. Все время получался примерно такой диалог:

— Ну почему сегодня русские не могут учиться на русском?! Вы ведь в советское время учились на латышском!

— Конечно, и это было правильно. А теперь, в независимой Латвии, и ваши дети будут учиться на латышском, и это будет еще правильнее!

Отчетливо сознавая невосприимчивость большинства латышских сограждан к подобного рода аргументации, лично я видел свою задачу в исполнении мандата, данного избирателями. Обещал не бросать? Изволь. Тем паче что параллельно объективно существовавшему спросу русских Латвии на свои школы, их озабоченностью *Реформой-2004*, были и еще два немаловажных фактора.

Первое. Стремление Татьяны Жданок и Юрия Петропавловского взять реванш за тактическое поражение при распаде *большого* ЗаПЧЕЛ, выразившееся в уходе ряда депутатов. В 2004 году в Латвии, уверенно направляющейся в ряды ЕС, были намечены первые выборы в Европейский парламент, и Татьяна Аркадьевна резонно видела в актуализации темы русских школ поддержку своих шансов попасть в Брюссель.

Второе. Россия смирилась с неизбежностью интеграции Латвии в ЕС и НАТО, но не возражала, чтобы два данных союза получили по возможности более проблемного и ослабленного *новочлена*. Так как Латвию наряду со странами Восточной Европы в ЕС пропихивали американцы, подобный *подарочек* для Старого Света должен был бы обострить и без того непростые отношения между Вашингтоном, с одной стороны, и Парижем и Берлином — с другой. В то время у власти в последних столицах находились старые *зубры* Ширак и Шредер, благоволившие Москве.

Так что наша вполне себе локальная тема неожиданно стала *козырной картой* восточноевропейской политики РФ. Тут нельзя не вспомнить слова, сказанные Татьяной Аркадьевной на одном из съездов, — дескать, есть *всемирная шахматная доска* (по Збигневу Бжезинскому), а мы этот столик со своей стороны потряхиваем.



Встреча в рижской 34-й школе стала прологом Штаба

Первым реальным действием, которое сработало как фитиль к пороховой бочке, стала встреча депутатов сейма от ЗаПЧЕЛ с родителями рижской 34-й средней школы. В этом весьма привилегированном *английском* учебном заведении среди родительского актива была одна бизнесвумен, Лидия Потемкина, которая и пригласила на дискуссию депутата от ПНС Якова Плинера и меня от ЗаПЧЕЛ. Яков Гдальевич, разумеется, был *грандом* — доктор педагогических наук, создатель частной новаторской школы «Эврика». А я, так сказать, *шел в комплекте*. Все это дело снимали телеканалы.

Выступил я на эмоциях и призвал создавать *комитеты защиты русских школ*. Тезис вскоре оброс конкретикой. В полуподвале Комитета прав человека — фактически *крышной* организации партии «Равноправие» — 23 апреля 2003 года было подписано инициативное письмо о формировании — по-военному — Штаба защиты русских школ. Вместе с депутатами Бузаевым и Соколовским подписал его и я. На термине *Штаб* настоял Юрий Петро-

павловский, ему по жизни импонировала эдакая парамилитаризация: «Эрсте колонне марширт, цвайте колонне марширт...».

Выслушивая длинные и пафосные речи соучредителей, крайне диссонировавшие с нищенской обстановкой *офиса* АКПЧ, я зарисовал эмблему Штаба. Вышел шеврон на букву Ш. Действительно, очень русская буква, в латинице такой нет (зато практически так же изображается в еврейском алфавите, называясь *Шин*). Показал Петропавловскому, ему понравилось. С сегодняшней точки зрения можно сказать, что нарисовался практически *трезубец*. По крайней мере, покажи кому из «Правого сектора» — точно бы опознали!

В реалиях 2003–2004 годов мы продемонстрировали все практики *цветных революций*, которые были предьявлены потом. До сих пор не могу прийти к однозначному выводу: было ли это совпадением флюидов, носившихся в политическом метапространстве, или на нас кто-то апробировал эти методики управления массами? Но — какая лаборатория?

24 мая 2003 года в Риге должен был состояться конкурс *Евровидения*. Ожидалось присутствие на нем множества западных СМИ. В прошлом году конкурс выиграла русская по происхождению гражданка Латвии Мария Наумова (которой ряд текстов писал, кстати, Владлен Дозорцев), и потому страну-кандидат ЕС и НАТО должен был осчастливить сей песенный праздник. Определенная доля политического пиара, конечно, во всем этом была. Потому мы и решили крепко поддеть власть, организовав накануне массовый митинг против перехода русских средних школ на латышский язык.

Несколько недель до акции латышские СМИ добросовестно долбили эту тему, обеспечивая нам бесплатную рекламу. Правящие заволновались, и 12 мая в полуподвал явился сам министр по особым поручениям по делам общественной интеграции Нилс Муйжниекс. Американский латыш, выучивший русский язык, как про него говорили

полушепотом — *цэрэушник*. Но так или иначе разговор состоялся, и это только повысило рейтинг Штаба.

В качестве места манифестации выбрали Эспланаду. Громадное для центра Риги открытое пространство, сразу три знаковые точки рядом — здание правительства, православный Христорождественский кафедральный собор и памятник народному поэту Янису Райнису. Около последнего — ходатая школ нацменьшинств и несостоявшегося президента Латвии — как раз и была оборудована трибуна.

Но тут возникли первые трения между организаторами акции. Дело в том, что среди инициаторов кампании на ведущую роль претендовала Латвийская ассоциация школ с русским языком обучения — сокращенно ЛАШОР. Возглавлял ее Игорь Витальевич Пименов, 50-летний математик, работавший в то время, если я не ошибаюсь, начальником компьютерного департамента одного из банков. В молодости он был комсомольским активистом и всегда подходил к делу очень системно. Переговорить Пименова было очень трудно, пожалуй, это мог сделать только Петропавловский...

Пименов, который тогда был формально членом Соцпартии Рубикса, хотя это и не афишировал, решил засвидетельствовать наше почтение Латвии и латышскому языку путем употребления на митинге государственных флагов и исполнения песни группы *Līvi* «Dzimta Valoda». Гимн родному языку в стиле хард-рок, который был актуален в конце 80-х годов, был призван показать, что — мы, дескать, как и вы... Естественно, никаким соблюдением копирайта никто не озаботился, что впоследствии вызвало тяжбу против ЛАШОР со стороны представителей музыкального ансамбля, лидеры которого были весьма националистически настроены и крайне не обрадовались применению их хита на этой акции. Таков был *благодаря* Пименов, вечно расшаркивающийся перед «национальной революцией латышского народа». Его слова! Что сказать тут — натурализация многим ломает хребет. Выходец с юга России, родившийся в семье сотруд-

ника Рижского центрального универмага в 1953 году, с детских лет впитал представление о латышах как начальниках. Это сейчас официальная история гласит — все диктовала Москва. Но по факту нацкадры *рулили...*

Само мероприятие у Райнисового монумента прошло, можно сказать, на 9 баллов из десяти. Наличествовали отличная погода, масса народа, победительное настроение у всех. В какой-то момент попросили выйти на трибуну депутатов, поддерживающих защиту русских школ. Вышли: Яков Плинер, Владимир Бузаев, Юрий Соколовский, Андрей Толмачев; вышел я. Переминаясь неудобно, также Борис Цилевич и Олег Денисов. Там Олег первый и последний раз робко *засветился*. Ну а для Бориса Леонидовича участие в массовых мероприятиях никогда не было желанной частью политики, он все-таки более экспертного плана деятель. Через международные инстанции он более-менее нам *способствовал*. Другое дело, что Цилевич на дух не переносил *русский национализм* Петропавловского и все время пытался ориентироваться на *европейскую социал-демократию*, которая в лице Тони Блэра к тому времени преспокойно сбрасывала бомбы на Ирак.

Майский митинг на Эспланаде — первый *блин* Штаба, оказался выпечен не комом. Что интересно — полиция безопасности тоже осуществила успешное оперативное мероприятие. Дело в том, что накануне мероприятия на портале *Delfi* появились десятки комментариев одного и того же автора, призывавшие запастись красной краской, взрывать на акции петарды и таким образом имитировать теракты перед телекамерами зарубежных СМИ. Провокатора быстро вычислили и *прижучили*. Так как это был несовершеннолетний юнец, никакого тюремного срока там не было — но неприятности ему доставили.

Когда по СМИ прошла информация о возбуждении уголовного дела, я написал запрос в полицию безопасности. Оттуда прислали пакет с прошитыми суровой нитью листами инфантильной агрессии...

### *Альфред Рубикс бросает Татьяну Жданок*

29 мая 2003 года в сейме состоялись дебаты «О проделанном и намеченном правительством Латвийской Республики в вопросах Европейского союза». Я произнес там достаточно информационно насыщенную речь, которую спустя много лет перечитывать было небезынтересно.

*«Уважаемые члены правительства! Коллеги депутаты! Люди Латвии! От имени фракции политического объединения “За права человека в единой Латвии” дам оценку содержания политической части правительственного сообщения. И еще кое-чему по ходу. На мой взгляд, содержимое этого раздела в целом можно назвать лакировкой действительности. В нашем вроде бы как европейском государстве до сего момента не решена ни одна из основных десятилетней давности постсоветских политических проблем, но многие из них за этот период времени с 5-го по 8-й сейм еще и углубились.*

*Разве мы живем в полностью демократическом государстве, в котором у более чем полумиллиона человек нет гражданства? К тому же это в основном люди, родившиеся в Латвии и участвовавшие в выборах Верховного Совета Латвийской Республики, который, между прочим, декларировал независимость Латвии. Тогда — в 1990 году — их голоса были нужны, но сейчас они поставлены в длинную очередь ожидания натурализации.*

*Между прочим, есть ли у нашего правительства логическое объяснение тому, почему это так: чем ближе к Европе, тем уже становится ручеек тех людей, которые хотят принять латвийское гражданство? В сообщении эта проблема вроде как признана, однако оставлена без комментариев. Можем ли мы считать Латвийскую Республику полностью демократическим государством, если в ней 10 000 граждан дискриминированы в праве получить гражданство, участвовать в выборах и занимать государственные должности только потому, что были членами “неправильной” партии после определенного чис-*



ла? Многие из здесь присутствующих господ, представители правящих партий, бывшие члены Коммунистической партии, но сейчас они поддерживают “охоту на ведьм”. Непонятно также, почему до сего дня злосчастное соединение трех букв — “КГБ” — внушает такой страх, что люди, у которых было хоть какое-то, даже ничтожное, отношение к этой организации, вычеркиваются из политической жизни Латвии. Правда, это не мешает им быть, к примеру, миллионерами и существенно влиять на политиков и целые политические партии.

Можем ли мы признать Латвийскую Республику полностью демократической при сознательном создании условий для деградации школ нацменьшинств? Так называемый компромисс Шадурскиса, определяющий языковую пропорцию школ нацменьшинств 60 на 40, напоминает нам черный юмор: “Не бойся, мы тебя небожно зарежем!” Авторы реформы образования забыли старую мудрость, что насильно мил не будешь. В нашем случае невозможно силой, унижением языка и культуры национальных меньшинств принудить неграждан любить государственный язык и латышскую культуру. И для любого вежливого и демократичного человека в Европе необъяснимо и неприемлемо действие нашего президента министров, назвавшего антигосударственными силами митинг за право выбрать язык обучения и его организаторов.

Политические критерии вступления в Европейский союз нельзя признать выполненными. Почему в нашем государстве существует проблема массового безгражданства? Почему у многих жителей страны по-прежнему нет политических прав из-за политических убеждений этих людей или предыдущего места работы? Латвийскую Республику вряд ли возможно признать полноценным демократическим государством, пока национальным меньшинствам не гарантированы их права сохранить свою идентичность.

В области экономической преступности и борьбы с коррупцией, а также в области действительности инсти-

тутов государственного управления наше государство среди других стран-кандидатов занимает позицию ниже средней, однако ни в одной стране-кандидате не встречаются столь накопившиеся проблемы в этнополитике.

Мне хорошо известны контраргументы, которые я могу получить. Это напоминание о драматических событиях 1940 года, но мы ведь ныне живем в Европе 2003 года, и улучшения ситуации, общественного примирения можно достичь только доброй волей обеих общин на пути взаимного доверия.

Независимость Латвии десять лет назад, а также вступление Латвии в Европейский союз также являются и результатом участия русской общины Латвии. Поэтому и дивиденды от нашего общего успеха надо было бы разделить справедливо, включив русскую общину в этот процесс. Спасибо за внимание!»

...А Владимиру Викторовичу Бузаеву — спасибо за тезисы. Бескорыстный парламентарий, преодолевая дефект дикции, многократно поднимался на трибуну сам — но также сочинял километры речей для коллег, раздавая их по принципу *на кого бог пошлет*. Не всегда лыко было в строку, но по еэсовской теме мы отбормились в тот раз по полной программе.

Соцпартия тем временем также углубилась в дискуссию по Европейскому союзу. На самом деле это было лишь формальным обоснованием разрыва со Жданок. Так как Татьяна Аркадьевна намеревалась избраться в ЕП, она не только не выступала против ЕС, но и всячески апеллировала к *правочеловечным* ценностям Старого Света, которые Латвия якобы должна будет разделять по вступлении в сей приличный клуб. Аргументация достаточно уязвимая: к тому времени ЛР уже являлась членом Совета Европы и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, которые куда более ориентированы на гуманитарную проблематику, чем ЕС, а он все-таки больше про экономику.

Но в то время я счел нужным позицию Татьяны Жданок поддержать и, когда Соцпартия собралась на конфе-

ренцию в убогом зальчике железнодорожного ПТУ, привел все стандартные правозащитные аргументы. Ситуацию надо воспринимать диалектично: требования ЕС могут привести к ликвидации целых отраслей народного хозяйства Латвии (к примеру, сахарной), но в то же время Европа подтянет наши социально-политические стандарты. Рубикс со мной не согласился, заявив, что это *точка зрения журналиста* (т.е. не политика).

Отчуждение между мною и социалистами нарастало, хотя внешне я еще оставался членом команды. В начале июня было принято решение, что от нашей фракции ЗаП-ЧЕЛ в Европарламент будет делегирован Мартьян Бекасов. Тут история такая: в ЕС Латвия должна была вступить 1 мая 2004 года, и за год до выборов в новый состав Европарламента Латвия номинировала по одному *учебному* депутату от существующих фракций сейма.

Изначально эту должность *временного поверенного* было предложено занять мне. Честно говоря, совсем не улыбалось тусоваться в Брюсселе за нищенскую для тамошних мест зарплату нашего национального парламента (*переходным* евродепутатам оклад ЕП не полагался). Да и уезжать попросту не хотелось: в Штабе я чувствовал *фарт*. Плюс личные дела — у меня тогда был пятый год бурного романа — и работа в *Вести Сегодня*. В общем, я без лишних колебаний отдал этот *лавровый венчик* бывшему милиционеру Бекасову, не обученному ни одному языку, кроме родного.

За время пребывания в ЕП он, однако, сумел попасть в скандал, распространив некий сумбурный меморандум, который латышскими представителями был воспринят чуть ли не как национальная измена — Бекасова долго и гнусно полоскали на заседании сейма. Хотели даже отозвать из Брюсселя (*не вышло*). Причем, зная подоплеку, отвечаю: он не был ни в чем виноват, текст составил помощник.

А теплым днем конца мая 2003 года мы в бане *Колотиловка* провожали Мартьяна Бекасова в далекий путь.

Еще штришок: жить ему предстояло в Брюсселе у одного бельгийского коммуниста, который *в миру* был мелким буржуа-булочником...

Социалистическая партия шла на разрыв с «Равноправием». Рубикс предложил мне встречу. Она состоялась в круглом сквере у сейма. Стоял жаркий июнь, и я взял пару пива. Бывшему первому секретарю ЦК КПЛ сидеть на скамейке с бутылкой было, вероятно, некомфортно. Но так как в то время находиться с открытой бутылкой в публичном месте в Риге еще не запрещалось, а пиво было соблазнительно холодным, Петрович благодарно кивнул и отхлебнул из горлышка. Кстати, о пиве...

Рубикс считал, что *школьные* акции раскачивают межнациональную ситуацию в республике.

— Иду я по Бастионной горке, смотрю — стайка подростков, вроде спорят о чем-то. Одни мне по-латышски кричат: «Господин Рубикс, вот эти ребята отнимают у нас пиво!» Я подошел, спрашиваю: в чем тут у вас дело? А там несколько русских ребят, постарше: «Вы кто?» — «Я Рубикс!» — «Мы такого не знаем».

После этой *печальной* истории, фиксирующей смену поколений электората, Альфред Петрович резюмировал: со Жданок нам придется расстаться. И поинтересовался, каково мое мнение на сей счет. Я моментально сосчитал, что в сложившейся ситуации являюсь миноритарием — владельцем блокирующей акции, и поинтересовался насчет руководства фракцией Соцпартии, если таковая будет создана. Рубикс, не моргнув глазом, пообещал должность председателя.

Конечно, я уже не сильно доверял Петровичу. Но попытка не пытка, *дипломатию* следует продолжать до крайней возможности. К тому же, если бы сбылся небольшой шанс действительно стать председателем фракции, я мог бы продолжать взятую линию на активность в Штабе и остаться в добрых отношениях с «равноправцами». Но все вышло не так.

На следующий день, 7 июня 2003 года, Соцпартия собралась на конференцию в зале совещаний одного гаражного кооператива — характерно, как шло понижение статуса помещений... Сначала затянул *хор*. Ряд социалистов-активистов корил «Равноправие» за *неколлегиальность*, утверждалось, что с ними трудно стало работать, что так дальше жить нельзя, наша встреча была ошибкой и пришло время расстаться. Через часик-другой взял слово Рубикс.

Его выступление оказалось весьма неожиданным. И не потому, что А.П. подвел черту под разводом с «Равноправием», — то, что дело решенное, всем было уже ясно.

Дело в другом: председатель Соцпартии публично деэвауировал наш вчерашний *мужской* разговор — и поднял меня на смех. Смотрите-ка, он еще хочет стать председателем фракции! Нет уж, у нас для того есть товарищ Голубов. А ты, Николай, выходи-ка сюда, на середину, и расскажи, что ты там задумал антипартийное.

Несколько тягостных минут можно было бы обозначить как *шум в зале, реплики*. Понятливые карьерные партайгеноссе, подумав, что я вылетел из механизма, как отстрелянная гильза, что я теперь *никто и звать меня никак*, стали гадливо лыбиться. Некоторые, потупив головы, молчали. Я же никуда выходить не торопился. Шоу? На этот раз без меня, пожалуйста.

Поняв, что пауза затягивается, Рубикс объявил, что товарищ Кабанов будет теперь организовывать народные гуляния на партизанском *Кургане Дружбы* у границ Латвии, России и Белоруссии. А потом объявили перерыв и попросили присутствующих депутатов сейма — социалистов тут же подписать положение о создании новой парламентской фракции СПА.

Я ничего подписывать не стал и тут же покинул приземистые строения из силикатного кирпича, где только что произошло достаточно подлое *кидалово*, которое, однако, является типичным примером реальной политики.

Это произошло в субботу — а в понедельник, утром, приехал в центральное бюро Соцпартии и вложил в щель

закрытой еще двери свой партийный билет. На звонки Голубова не отвечал. Рубикс же в телевизоре сказал, что Кабанов *вышел с похмелья*...

На эту его интерпретацию я положил... свою — *шапка* первой полосы *Вести Сегодня* кричала: «Рубикс вышел из ЗаПЧЕЛ». На *контре* — белым по черному. Так у нас в газете визуально подавался всяческий негатив. Моя статья подробно излагала содержание Политсовета, что само по себе было неслыханной дерзостью — наружу обычно выдавалось лишь гладенькое коммюнике а-ля *слушали-постановили*.

Всяко он некоторое время еще рассчитывал меня *уломать*. Надо сказать, что еще до финального разрыва некоторые — то ли по поручению А.П.Р., то ли сами по доброте душевной — пытались «наводить мосты» между нами. Звонил бывший главред *Советской молодежи* Юрий Дмитриевич Митин: мол, между вами и Рубиксом вбивают клин, а давайте-ка помогу. Не воспользовался я этим предложением, и с сегодняшних позиций, думаю, зря.

Уже после голосования о выходе Соцпартии из ЗаПЧЕЛ ко мне подошел зам Рубикса по партии — Филипп Строганов. Простой мужик такой, *честняга*, бывший первый секретарь Лудзенского райкома КПЛ. На 7 лет моложе Рубикса. В Верховном Совете Латвийской ССР появился аж в 1981 году и был уж до упора.

Когда Рубикс сидел, Строганов на обломках КПЛ создал Соцпартию, в 1995 году баллотировался в V сейм — и избрался. Что ж не избраться, если в Лудзе его все знали с хорошей стороны. Городок-то, кстати, непростой. Хоть ни одной воинской части в районе не было, но именно Лудза значилась запасной столицей ЛССР на случай эвакуации руководящих органов партии и правительства на *особый период*. На случай ядерной войны в Лудзе в конце 80-х началось и строительство огромной больницы, которое в независимой ЛР, разумеется, было заброшено.

Получил, значит, Филипп мандат, а потом только ЦИК поднял *кипиш*: да как такой пробрался в списки! Он же —

о ужас! — являлся активистом Компартии после 13 января 1991 года. Называется: *а в кустах стоял рояль*. Официальный выдумали водораздел: вильнюсские беспорядки со стрельбой. Типа, до того Компартия была лапушкой, а потом показала свой зверский нрав? Так или иначе, Строганов сказал мне тогда что-то успокаивающе-ободряющее. Жаль, умер он в 2014-м.

Был еще один *заход*, анекдотический. Как у всех политиков крупного формата эпохи первоначального накопления, и у Рубикса были свои *решалы*. Люди для дел не то чтобы темных, но сугубо непубличных. Петропавловский неоднократно упоминал некоего Совинова, который *от Рубикса* ходил по строительным фирмам и просил пожертвовать на претворение научного социализма в жизнь. Сам благородный Дон Педро, как его дружески именовали за глаза, в то время занимал должность члена правления как раз в стройкомпании *Rīgas Pilsētbūvnieks*, так что относительно ситуации в отрасли был осведомлен более чем конкретно.

Звонит у меня незнакомый сотовый, и грубый мужской голос, представившись *от Совинова* (даже не от Рубикса — самостоятельные вы наши дилеры!), предлагает, по-простому говоря, *стрелку*. Не знаю уж, каков был у них набор аргументов: то ли предложить какую-то маржу *спецстрой* хотел, то ли припугнуть. Наша встреча не состоялась потому, что поначалу неверно было понято место, а в процессе дальнейших телефонных переговоров с собеседником им была употреблена ненормативная лексика, и сеанс связи прервался. Ничего из последней попытки переговоров не вышло.

Итак, *малый* ЗаПЧЕЛ как фракция переставал существовать. Но и у социалистов больше не насчитывалось 5 необходимых для создания фракции мандатов! Выход последовал, что и сказать, элегантно: Соцпартии *делегировали* депутата фракции ПНС Игоря Соловьева, который впервые был избран в VII сейм по квоте... микроскопической Русской партии. И 12 июня они уже официально учреди-

лись, председателем социалистической фракции капиталистического парламента сделался Голубов, а замом — Денисов. Думаю, это было его условием, принятым А.П.Р.

А мы вчетвером оказались в полной изоляции.



Невеселые переговоры с Вайрой Вике-Фрейбергой.

Социалисты уже почти покинули ЗаПЧЕЛ.

Слева: Н. Кабанов, Ю. Соколовский;  
справа: С. Федоров, А. Голубов

В стране тем временем, в начале лета, шли всякие предсказуемые политические *делюги*, вроде переизбрания Вайры Вике-Фрейберги на второй срок. Президентский статус стоял столь же стабильно, как и у тогдашнего лидера КНДР Ким Чен Ира, но, формальной вежливости ради, *кандидат* почтила нашу коматозную фракцию ЗаПЧЕЛ 11 июня. В последний раз мы собирались вместе — «равноправцы» и социалисты. Я подарил не читающей по-русски ВВФ изданную обществом *D.V.I.N.A.* книгу об истории русских Латвии, а мой знакомый художник Алексей Антонов, выставку которого я организовал в феврале на дебаркадере *NOASS*, — идиллически-наивный холст с зеленым



лужком, по которому едет беспечный велосипедист. Где-то теперь этот шедевр...

Интересно, где еще в Восточной Европе в те годы голосование — пусть даже и в парламенте — состоялось без единой альтернативной кандидатуры? Я даже отпуск за свой счет в этот день взял, настолько не хотелось участвовать в футболе в одни ворота. Поехал с дамой сердца на автобусе и на пароме в Финляндию.

### *Пресс-клипы*

«Хозяйственная комиссия сейма сегодня в очередной раз отложила рассмотрение вопроса о выделении помещения председателю объединения “За права человека в единой Латвии”, ибо в медиа прозвучала информация об очередном расколе в ЗаПЧЕЛ...

Будучи спрошенным о возможном расколе среди депутатов ЗаПЧЕЛ и возможном создании отдельной фракции Латвийской социалистической партии, заместитель председателя фракции ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов это категорически отрицал.

Он утверждал, что у ЗаПЧЕЛ очень хороший рейтинг, поэтому было бы необходимым сохранить фракцию всех восьми депутатов, а не создавать ее в составе пяти депутатов...

Напротив, председатель Латвийской социалистической партии Альфред Рубикс не исключил возможности создания отдельной фракции пяти депутатов ЛСП.

“Когда нас было три партии, то разногласия не были столь большими... Они отстаивают вступление Латвии в Европейский союз, мы считаем, что это неприемлемо для трудящихся Латвии”, — полагает Рубикс».

Агентство *LETA*, 8 апреля 2003 года

\* \* \*

«В самой Соцпартии не все готовы обменять “спокойную старость” Альфреда Петровича на выход из ЗаПЧЕЛ... Зампредседателя парламентской фракции ЗаПЧЕЛ Нико-

лай Кабанов считает: “Это провокация со стороны тех, кого не устраивает высокий рейтинг ЗаПЧЕЛ. После ухода из объединения у ПНС депутатов в сейме стало в два раза больше, чем у ЗаПЧЕЛ, а рейтинг ПНС упал в 1,5 раза по Латвии и в два раза — по Риге. Я могу понять, что у ПНС нервы сдают. Внезапно вспыхнувшая платоническая любовь Юрканса к Рубиксу — грязная игра. Совсем недавно Юрканс как уж на сковородке вертелся от высказываний Рубикса по поводу коммунистической партии. Никакой раскол ЗаПЧЕЛ не грозит, это неправда”».

Скирманте Бальчуте, газета *Вечерняя Рига*,  
9 апреля 2003 года

\* \* \*

«Все прекрасно знают, что в 2004 году нас ожидают выборы в Европарламент, и сейчас самая главная задача нас как фракции, задача всех прогрессивно мыслящих людей в Латвии — сломать искусственные препятствия на пути избрания Рубикса и Жданок в Европейский парламент. Я думаю, что если они будут выдвинуты, то на левом фланге у них не будет конкурентов... В Европарламенте представлены и левые вплоть до коммунистов, и меньшинственные партии. Так вот, работая с этими группами политического влияния, Жданок и Рубикс смогут адекватно защищать наши интересы на европейском уровне.

Если же говорить об идейной направленности нового ЗаПЧЕЛ, то она как раз складывается из этих двух составляющих — социальное и национальное равноправие. В принципе, это лево-меньшинственное или меньшинственно-левое объединение, где одно уравнивает другое. Так, в экономической программе “Равноправия” больше центристских моментов, а программа Соцпартии Латвии носит отчетливый социальный характер. Но эти две составляющие нормально друг с другом кооперируются. Чего не скажешь о ПНС. Еще перед выборами программные установки ПНС носили слишком прозападный характер, а сейчас, когда вся политэлита Латвии стала од-

нозначно прозападной, ПНС просто оказалась лишней. То есть в соревновании, кто лучше обслужит “Дядюшку Сэма”, роль ПНС — шестая».

Из интервью агентству *REGNUM*,  
10 апреля 2003 года

\* \* \*

«“Социалист № 1” в сейме сейчас — депутат Николай Кабанов, занимающий должность заместителя председателя фракции ЗаПЧЕЛ. Сразу нужно сказать, что его мнение, например, по вопросу ЕС существенно отличается от высказываемого Рубиксом... Кабанов ясно сказал, что, “выбирая между двумя громадными геополитическими массивами (ЕС и Соединенными Штатами. — *А.Р.*), мы делаем ставку на участие Латвии в Европейском союзе. Наша точка зрения — мы еврореалисты”... Еще добавил, что “нам надо смотреть на ЕС и НАТО как на стакан, куда можно залить и молоко, и серную кислоту”».

Аскольдс Родинс, газета *Diena*

\* \* \*

«— Я недавно был на встрече в одной русской школе в Риге — это элитная школа с английским уклоном — и видел людей, которые и по внешнему виду, и по манере поведения представляют “средний класс”. Этим людям в социальном плане вполне комфортно жить в Латвии, но есть одна вещь, с которой они ничего не могут поделать, — это возможность в будущем образования для своих детей на родном языке. Мне потом сказали коллеги, что если бы я призвал этих людей идти на сейм, они бы пошли. И мы пойдем на сейм, фигурально выражаясь.

В следующем месяце одновременно с давлением по линии международных институтов, по линии юридической, по линии подготовки к референдуму, мы задействуем также и “уличную политику”. А то ведь получается, что как бы все и согласны, что русские школы к 2004 году

перестанут существовать. Останутся только “латышские школы для русских”».

Из интервью *Вечерней Риге*,  
11 апреля 2003 года

\* \* \*

«Ряд участников и гостей проходящей в субботу конференции партии “Равноправие” отрицали возможность распада объединения левых сил “За права человека в единой Латвии”.

По причине болезни в конференции не смог принять участия лидер Латвийской социалистической партии Альфред Рубикс, ранее в беседе с BNS допустивший возможность выхода ЛСП из объединения. Но его заместитель Сергей Христолюбов в своем обращении к собравшимся отметил, что “слухи о приближающемся расколе ЗаПЧЕЛ выдуманы и ЛСП никогда не поднимает вопрос о таком расколе”.

Депутат сейма от ЛСП Николай Кабанов также выразил уверенность в том, что раскола ЗаПЧЕЛ не произойдет.

“Мы даже не будем говорить о такой вероятности, скорее можно обсудить возможность, как переманить пятерых депутатов из Партии народного согласия”, — сказал Кабанов.

Он уверен, что выход ПНС из объединения показал истинную суть этой политической силы, “показал, что ЛСП и «Равноправие» — единственные партии, готовые идти до конца”».

Агентство *BNS*, 12 апреля 2003 года

\* \* \*

«В субботу, 26 апреля, с 12 до 16 часов депутаты объединения “За права человека в единой Латвии” и их сторонники будут обустривать кладбище советских солдат в Клапкалнциемсе. Как информировал агентство LETA депутат фракции ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов, в субботу примут участие также участники поискового общест-

ва Atmiņa... В 70-х годах прошлого столетия на кладбище был устроен мемориал, в центре которого стоял танк. В начале 90-х годов танк был снят с постамента и пропал. Мемориал частично разорен, кладбище — не ухожено».

Агентство *LETA*, 26 апреля 2003 года

\* \* \*

«Депутат сейма от ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов пытается прояснить судьбу танка и даже сделал по этому поводу депутатский запрос.

— Где вы были, когда увозили танк? — кричали нам, проходя мимо кладбища, местные жители. А где были они? Впрочем, один из жителей Клапкалнциемса участвовал в восстановительных работах, с помощью его трактора на бетонный фундамент водрузили рухнувшую стену. В ходе субботника была восстановлена и отвалившаяся плиточная обшивка. Депутаты сейма Юрий Соколовский и Николай Кабанов вместе с членами клуба Atmiņa разгребли листья, отмыли мемориальные плиты с фамилиями погибших солдат. Хороший пример и всем нам. Скоро ведь День Победы».

Кирилл Евлогин, *Вечерняя Рига*,  
28 апреля 2003 года

\* \* \*

«Товарищ председателя сейма Эрикс Екабсонс (ЛПП) призвал президиум парламента оценить высказывания депутата и журналиста Николая Кабанова (ЗаПЧЕЛ) против перехода средних школ на обучение на латышском языке, ибо считает статью Кабанова призывом к насильственному сопротивлению государству и законам...

Кабанов призвал «смелее переносить политический конфликт в уличные кварталы». Также председателя Латвийской первой партии Екабсонса «как руководителя христианской партии» задела, на его взгляд, унижительная фраза о президенте США Джордже Буше — «отце, сыне и святом духе»...



На субботнике: убираем братское  
кладбище в Клапкалнциемсе



“Мы политики, каждый говорит, что он хочет... мои избиратели меня поддерживают... Почему вообще сейму нужно обсуждать статью?” — сказал Кабанов, указав, что у него и Екабсонса различное понимание демократии и свободы слова. Кабанов считает, что публикацией в газете не совершил ничего незаконного, однако у него как у политика есть право добиться отмены реформы образования. “Я не призывал не исполнять закон, ибо закон вступает в силу только 1 сентября 2004 года, сейчас у нас переходный период”, — сказал депутат ЗаПЧЕЛ».

Агентство *BNS*, 28 апреля 2003 года

\* \* \*

«Ина Друвиете (*Jaunais Laiks*): “Кончилась та стадия, когда я высказывания депутатов левого крыла могла комментировать с научной точки зрения, ибо сейчас, мне кажется, это уже работа полиции безопасности. Я написанное Н. Кабановым воспринимаю как призыв к насильственному сопротивлению законам, и подобные призывы нужно оценивать правоохранительным учреждениям...”

В свою очередь, комментарий премьера Эйнарс Репше был краток: “Высказывания Кабанова — это политическая спекуляция, у которой нет никакой связи с реальностью, и они не влияли и не повлияют на демократические процессы в Латвии”».

Илзе Кузмина, Мара Либека,  
газета *Lauku Avīze*

\* \* \*

«Сегодня русские партии и организации объединились в борьбе против назначенного на 2004 год перехода русских средних школ на обучение на государственном языке. “Последний бастион”, “наш Сталинград” — так именуется борьба против огосударствления системы образования. И именно здесь готовится очередная, возможно, до сих пор крупнейшая провокация против Латвийского государства, что еще более подтверждает призыв Н. Кабанова.

Организаторы протеста, или так называемый “штаб”, обещают, что 23 мая будут выведены 20 000 протестующих. Знаково — именно в это время (24 мая) в Риге пройдет концерт Евровидения, на который приедет также много иностранных журналистов. Одноразовая возможность, чтобы привлечь внимание зарубежной прессы к “национальной розни” в Латвии. Поэтому ко всем заявлениям, прямо или косвенно призывающим к насильственному сопротивлению, надо относиться очень внимательно и требовать ответственности от автора. Еще более, если он оказывается депутатом сейма».

Марис Антоневицс, *Lauku Avīze*,  
29 апреля 2003 года

\* \* \*

«Николай Кабанов на действия Екабсонса отреагировал с иронией. “Меня с Екабсонсом связывает давняя кармическая дружба. Главный боксер и штангист нынешнего сейма, видимо, решил меня провести по всему моему политическому пути, уча и давая советы. Я его заботу, конечно, ценю, но принять не могу. Где был Екабсонс с 1989 по 2002 (если не ошибаюсь) год, когда в Латвии народ восстанавливал демократию? Теперь он приехал и учит, как жить. Статью я писал не для Екабсонса, а для своих избирателей, для русских. Если ему не нравится, он мог ее не читать”».

Газета *Вечерняя Рига*

\* \* \*

«Кроме финального конкурса Евровидения в конце мая рижан ожидает еще одно масштабное событие. В знак протеста против реформы-2004 на улицы обещают выйти несколько тысяч родителей, учителей и школьников. Манифестация на самом деле назрела, ведь другие методы борьбы за право учиться на родном языке русская общественность уже исчерпала...

Одно только беспокоит: вокруг благородной идеи защиты русских школ все пышнее расцветают политические



спекуляции. На днях лбами столкнулись Николай Кабанов из Соцпартии и Борис Цилевич из ПНС. Цилевич считает, что политики не должны пытаться заработать очки на больном для всех русскоязычных вопросе. Кабанов, судя по всему, напротив, хочет подвести массовую акцию под вывеску своей партии».

Анна Новицкая, газета *Телеграф*

\* \* \*

«Депутаты фракции сейма “За права человека в единой Латвии” представили на рассмотрение сейма законопроект “О статусе борца антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне”, предусматривающий присвоить борцам антигитлеровской коалиции все те права, которые предусматриваются законами для политически репрессированных...

Представившие законопроект — депутаты Юрий Соколовский, Николай Кабанов, Владимир Бузаев, Мартьян Бекасов, Сергей Федоров и Андрей Толмачев — в аннотации к законопроекту указали, что в Латвии примерно 12 000 человек, на которых распространялся бы этот закон, и в отличие от большинства стран Европы, Латвия этих людей не почтила государственным признанием».

Агентство *LETA*, 30 апреля 2003 года

\* \* \*

«Начиная со вторника, заинтересованным школам Латвии и другим образовательным учреждениям планируется передать подготовленное ассоциацией D.V.I.N.A. учебное пособие “Русские в Латвии со Средних веков до конца XIX века”... Председатель ассоциации и депутат фракции сейма “За права человека в единой Латвии” Николай Кабанов в понедельник сказал журналистам, что созданная Олегом Пухляком и Дмитрием Борисовым книга издана в 1500 экземплярах, из коих 100 бесплатно доставят заинтересованным учебным заведениям, в первую очередь именно школам».

Агентство *BNS*, 5 мая 2003 года

\* \* \*

«Издание книги “несколькими тысячами латов” поддержали Parekss banka и Rietumu banka, а также ассоциация D.V.I.N.A., что расшифровывается как Независимая ассоциация демократических ценностей и интеграции. Кабанов, являющийся председателем этой ассоциации, рассказал, что книгу школы смогут использовать как образовательное и методическое пособие. Депутат-социалист считает, что этот учебник может содействовать интеграции общества. Возможно, позднее его издадут и по-латышски.

Ассоциация D.V.I.N.A. из тринадцати человек создана в январе для проведения различных культурных проектов, с Латвийским телевидением достигнуто соглашение по общим проектам информирования русскоязычных о Европейском союзе».

Агентство *LETA*, 5 мая 2003 года

\* \* \*

«Вопрос, является ли в настоящее время Н. Кабанов отрицателем идеи государственности Латвии, он считает абсурдом. Все же он гражданин этой страны, даже более — ее законно избранный народный представитель. Другое дело — как модель нынешней Латвии отвечает представлениям Н. Кабанова о развитии государства. Н. Кабанов отрицает, что он был бы за реставрацию социализма. В Сов. Латвии существовал искаженный, извращенный социализм, и будущее Латвии депутат усматривает в созданном по модели Западной Европы социально ответственном государстве. Н. Кабанов также убежден, что права нелатышей защищает демократическими, принятыми в мире средствами, не нарушая норм законодательства Латвии. Русский как второй государственный язык не входит в его установки.

Н. Кабанов в своих взглядах столь же самоуверен, как и его оппоненты из полка национал-радикалов. Он иногда

в неотесанной форме высказывается о русской идентичности и самоуважении. Вопрос — находятся ли эти понятия в противоречии с пока еще слабо сформулированной государственной идеологией Латвии? Англичане иностранцам любят задать тестовый вопрос на лояльность: ты в крикете болеешь за Англию или Пакистан? Будучи спрошен как болельщик хоккейного матча Латвия—Россия, Н. Кабанов без сомнений ответил — за Латвию».

Айварс Тарвидс, журнал *Kas Notiek*,  
5–11 мая 2003 года

\* \* \*

«Только в последнее время, когда депутат фракции Партии народного согласия Яков Плинер и депутат фракции “За права человека в единой Латвии” Николай Кабанов и еще некоторые их коллеги стали публичными ораторами ЛАШОР, происходящее заметили и латышскоговорящие жители страны и правительство... Конфронтация нарастает, и не нужно ясновидения, чтобы понять, что Плинеру, Кабанову и К° необходимы политические дивиденды, ибо продолжать войну против ЕС, НАТО и ныть о гражданстве больше нет смысла. Разбудить своих избирателей и собрать их вместе сейчас может идея о языке... Пименов более неспособен контролировать ситуацию, но Плинер, Кабанов и К° будут действовать по своим надобностям и взглядам».

Журнал *Nedēļa*

\* \* \*

«Вчера Комиссия сейма по образованию, культуре и науке решила поручить Бюро по защите Сатверсме и прокуратуре оценить публикацию заместителя председателя фракции “За права человека в единой Латвии” Николая Кабанова от 28 апреля в газете “Вести Сегодня”, где он призывал политический конфликт вокруг реформы образования 2004 года перенести в городские кварталы...

— Разве вы не призываете к двухобщинному государству? — спросил председатель комиссии Янис Страдиньш (Союз “зеленых” и крестьян).

— Граждане Латвии — единая нация. Многообразие — только дополняет, — осторожно ответил Н. Кабанов.

Присутствующая руководитель отдела интеграции департамента общего образования Министерства образования Эвия Папуле хотела знать, кто будет отвечать за молодых людей, которые будут учиться только по-русски и после этого не смогут найти работу. Но Н. Кабанов на этот вопрос не ответил, ибо вмешался представитель ПНС Яков Плинер, заявивший, что ничего криминального в действиях Н. Кабанова не усматривает».

Илзе Кузмина, *Latvijas Avīze*

\* \* \*

«Объединение политических организаций ЗаПЧЕЛ исчерпало себя и до Янова дня перестанет существовать, заявил LETA председатель Социалистической партии Латвии Альфред Рубикс. Он отметил, что за самостоятельную деятельность СПЛ вне ЗаПЧЕЛ выступает большинство местных организаций.

На вопрос о том, удастся ли сформировать в сейме самостоятельную фракцию, если против этого возражает депутат Николай Кабанов, Рубикс ответил, что Кабанов слишком высокого мнения о себе и это — только его личная точка зрения».

Агентство LETA,  
13 мая 2003 года

\* \* \*

«Я думаю, что на акции, проходящие у памятника Райнису, придут также многие латыши, чтобы увидеть, что там происходит. Мы не выступаем против чего-то, но за свои права. Борясь сегодня за русский язык, мы можем быть, боремся за латышский язык завтра. Кто знает, может, придет время, когда кто-то скажет: кому нужно обучение на латышском языке, в Европе 200 миллионов го-

ворят по-английски, сто миллионов по-немецки, сто миллионов по-французски. Кому еще нужен язык, на котором говорит один миллион? Мы защищаем также интересы латышского языка».

Из интервью газете *Neatkarīgā Rīta Avīze*,  
15 мая 2003 года

\* \* \*

«Мне кажется, “Евровидение” — это фестиваль плохого вкуса, и серьезно к нему я не отношусь. Я слушаю другую музыку — от Pink Floyd до “Гражданской обороны”. Конечно, на конкурсе желаю успехов нашей веселой Яне Кей с партнерами. В Риге будет играть также группа t.A.T.u., которая коммерчески использует клише восприятия частью западного общества России как страны детской порнографии за забором из колючей проволоки. Мне как русскому неприятно это видеть».

Из интервью *Kas Notiek*,  
12–18 мая 2003 года

\* \* \*

«Большинство голосов уже сейчас обеспечено нынешнему президенту. Но это не будет красиво, если на столь высокий пост будет претендовать только один человек. Вике-Фрейберге же нужно кого-то победить», — объяснил необходимость выдвинуть еще какую-то кандидатуру Кабанов».

Газета *Rīgas Balss*, 20 мая 2003 года

\* \* \*

«Сегодня депутаты сейма Яков Плинер и Владимир Бузаев представили Министерству образования и науки (МОН) заявление Штаба защиты русских школ, требующего определить, что язык обучения определяет школа, основываясь на желании школьников или родителей... Позднее в канцелярию МОН отправился также депутат сейма Николай Кабанов, который представил подписанное многими людьми письмо министру образования и

науки. Около МОН собралось около 150 человек, скандировавших разные призывы, например “Руки прочь от наших школ!”, а также певших в сопровождении гитары русские патриотические песни. За происходившим наблюдали работники полиции».

Агентство *LETA*, 2 июня 2003 года

\* \* \*

«Лидер Соцпартии Альфред Рубикс называет ЗаПЧЕЛ “опозоренным флагом”. По его мнению, судьба ЗаПЧЕЛ — второй по популярности политической силы — решится к концу второй декады июня. Рубикс рассказал BNS, что почти все первичные организации Соцпартии уже высказались по вопросу ее дальнейшего пребывания в ЗаПЧЕЛ. “Все на 100% поддерживают решение политсовета, что Соцпартия должна искать другие пути, не продолжая работу в объединении”, — сказал он.

Член Соцпартии и депутат парламентской фракции ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов, в свою очередь, сообщил BNS, что этот вопрос еще окончательно не решен, и указал, что в партии во фракции имеются разные мнения о дальнейшей судьбе объединения. “Я, например, убежден, что мы можем продолжать работать вместе с [входящей в ЗаПЧЕЛ] партией «Равноправие»”, — сказал он. Кабанов также выразил уверенность в том, что ликвидация ЗаПЧЕЛ очень выгодна “тем политическим силам, которые надеялись, что после ухода [Партии народного согласия] Юрканса ЗаПЧЕЛ потонет, но этого не произошло”.

Кабанов допускает возможность выхода Соцпартии из ЗаПЧЕЛ, но выразил уверенность, что “мы вправе сохранить название фракции, под которым выбраны в сейм”».

Агентство *BNS*, 2 июня 2003 года

\* \* \*

**«— В последнее время в СМИ появились сообщения о том, что в объединении ЗаПЧЕЛ возможен раскол. Как вы оцениваете ситуацию?»**

— Думаю, лучше всего о той кондиции, в которой сейчас находится фракция “За права человека в единой Латвии”, говорит рейтинг, который мы имеем сейчас — если бы произошли выборы, то мы, как и осенью, стали бы вторыми, но без ПНС. Если же говорить о политическом объединении ЗаПЧЕЛ, то есть об объединении “Равноправия” и Соцпартии, то, безусловно, существуют известные негативные моменты в отношениях между двумя партиями. Это проявляется на уровне партийного руководства, но почему тысячи людей, которые отдавали свои голоса за ЗаПЧЕЛ, должны страдать из-за непонимания между конкретными фигурами? Я считаю, что задача руководителей фракции в сейме — обеспечить ее нормальное функционирование, нормальное законодотворчество.

**— Как вы рассматриваете перспективы работы фракции?**

— Я считаю, что та фракция, которая существует, — оптимальный вариант. Она мобильна, она удачно распределила функции между своими членами. Приведу несколько примеров. Социалист Мартъян Бекасов стал первым русским депутатом, который находится в Брюсселе, в Европарламенте. Мой коллега Виктор Бузаев успешно обеспечивает связь между фракцией и многими общественными организациями. Это — не тот вариант, который был при старом ЗаПЧЕЛ, когда барин говорит и заставляет других слушаться.

**— Пока в русской прессе шли разговоры, не расколет ли ЗаПЧЕЛ, латышская пресса начала гадать, переживет ли правительство нынешнее лето. Какую судьбу вы прогнозируете нынешнему кабинету министров?**

— Я не стал бы гадать, сколько проживет кабинет Репше, просто речь идет о том, что президент министров допустил стратегическую ошибку, стал заниматься волюнтаризмом. Он решил, что может все. Неучет сложившихся финансово-экономических группировок, игра в одни ворота вполне способны сыграть с ним злую шутку. Я полагаю, что союз влиятельных экономических сил против

Репше приведет его к краху. Не исключено, что кое у кого в правительстве тоже есть экономические интересы. Репше, как человек, обеспечил себя на многие годы, собрав гонорар в сотни тысяч латов за создание партии. А, к примеру, Лакса и Шлесерс такого гонорара не получили. Может быть, рассчитывают на что-то иное в рамках игры, которую сейчас ведут?»

Из интервью газете *Ракурс*

\* \* \*

«Депутат-социалист Николай Кабанов сказал “ВР”, что Рубикс объявил о выходе Соцпартии из ЗаПЧЕЛ еще в марте, не зная мнения рядовых членов партии и избирателей. Сейчас идет речь о том, чтобы сохранить фракцию. Однако партия не состоит только из фракции, и вопрос этот слишком спорный, чтобы решать его кулуарно. По мысли Кабанова, дело в том, что ушедшая из блока ПНС имеет неформальные отношения с руководством Соцпартии. “Влияние Юрканса очень заметно”».

Газета *Вечерняя Рига*

\* \* \*

«Объединение “За права человека в единой Латвии” считает, что оно добилось большого успеха, внося в Конституционный суд требование об отмене ограничений объема вещания на иностранных языках. Суд эту заявку удовлетворил, и объединение этот приговор считает справедливым.

Как агентству LETA сказал депутат сейма, один из подателей заявки Николай Кабанов, латышский язык под угрозой не находится, потому ограничения на использование языков в электронных масс-медиа не являются необходимыми.

“Теперь будет свободная конкуренция и люди смогут слушать или смотреть программы, какие пожелают”, — сказал Кабанов».

Агентство LETA, 6 июня 2003 года



\* \* \*

«Руководимая Альфредом Рубиксом Латвийская социалистическая партия на заседании политсовета в субботу решила выйти из объединения “За права человека в единой Латвии” и создать свою партию в сейме.

Член партии и депутат ЗаПЧЕЛ в сейме Николай Кабанов решение партии обосновал BNS идеологическими разногласиями.

Раздел ЗаПЧЕЛ он сравнил с распадом семьи. “Мы не можем назвать семьей только одного человека”, — сказал он. Однако Кабанов допустил, что “может быть другая семья”.

Депутат сообщил, что он единственный воздержался при голосовании о выходе из ЗаПЧЕЛ. Свое решение он объяснил тем, что во многих городах есть только одно региональное отделение ЗаПЧЕЛ и, с расколом образующих объединение партий, “будет трудно разделиться”. “Эмоционально я за то, чтобы работать со старыми друзьями”.

Агентство BNS, 7 июня 2003 года

\* \* \*

«Еще на прошлой неделе “рубиксовец” Николай Кабанов заявил, что, даже если Соцпартия выйдет из политобъединения, возможность сохранить фракцию ЗаПЧЕЛ останется. Более того, 3 “равноправца”, а также социалисты Николай Кабанов и Сергей Федоров подписали документ о единстве фракции.

В субботу Кабанов был единственным воздержавшимся при голосовании о выходе из ЗаПЧЕЛ членом политсовета Соцпартии. Федоров голосовал “за”. Но непокорность даже одного Кабанова усложняет жизнь Соцпартии — без него она создать фракцию не сможет. Ситуация патовая, ибо счет 4:4 не принесет счастья ни одной, ни другой партии. По версии самого Кабанова, на помощь “рубиксовцам” может прийти ПНС, которая якобы “подарит” Соцпартии одного депутата, чтобы отдельная партия все же была бы создана, а ЗаПЧЕЛ развалилось».

Газета *Телеграф*

\* \* \*

«Хотя в субботу руководимая Альфредом Рубиксом Латвийская социалистическая партия решила выйти их объединения левых сил “За права человека в единой Латвии” и образовать свою фракцию в сейме, замыслы партии решил разрушить депутат ЛСП Николай Кабанов, который категорически заявил, что в создании новой фракции “не участвует”... Депутат также допустил возможность, что в ближайшее время не будет также членом ЛСП».

Агентство BNS, 9 июня 2003 года

\* \* \*

«Депутат Латвийской Социалистической партии Николай Кабанов не поддержал раскола фракции политического объединения “За права человека в единой Латвии” в сейме... Принимая во внимание принятое на Политическом совете решение создать отдельную фракцию Социалистической партии в сейме, Кабанов также взвешивает возможность выйти из партии, чтобы создать новую политическую силу, которая защищала бы национальные меньшинства, подобно тому, как это делает Шведская партия в Финляндии. По мнению Кабанова, в новой партии могли бы объединиться как левые, так и правые политики, представляющие национальные меньшинства».

Агентство LETA, 9 июня 2003 года

\* \* \*

*«Альфред Рубикс, лидер Социалистической партии Латвии:*

— Когда Николай Кабанов пришел в наши ряды, мы надеялись в его лице увидеть приток свежих сил, новых идей. Приходится констатировать, что ожидания не оправдались — Николай, увы, сделал все, чтобы дезорганизовать работу партии и дискредитировать саму социалистическую идею. Но само развитие событий доказывает, что цели и идеалы социализма являются истинными, непреходящими

ценностями. Дальнейшая же участь и политическая карьера г-на Кабанова может вызвать лишь сожаление...

**Иван Иванов, член политсовета СПЛ:**

— Говоря о депутате Кабанове, уместно вспомнить стихотворение Демьяна Бедного: “Юденич взять хотел Воронеж — дяденька, брось, а то уронишь!” Николай, придя в сейм за счет и при поддержке Соцпартии, попытался заблокировать деятельность партии — и не только в сейме... Попытки г-на Кабанова создать какую-то там “партию” — мертворожденные!»

Газета *Час*

\* \* \*

«Фракцию Партии народного согласия сегодня покинул депутат Игорь Соловьев, который присоединился к группе депутатов Латвийской социалистической партии, информировал агентство LETA депутат сейма от ЛСП Александр Голубов. Таким образом, руководимой Альфредом Рубиксом Латвийской социалистической партии удастся создать фракцию в сейме... Изначально предполагалось, что во вновь создаваемой фракции ЛСП объединятся депутаты Голубов, Олег Денисов, Мартьян Бекасов, Сергей Федоров и Николай Кабанов. Однако Кабанов направил председателю ЛСП документы о выходе из партии, пояснив, что не поддерживает раскола ЗаПЧЕЛ».

Агентство *LETA*, 12 июня 2003 года

\* \* \*

**«— Уважаемый Н. Кабанов! Не получится ли, что в очередной раз мы раздробим сильное объединение на мелкие партии, которые не смогут защитить интересы меньшинства в Латвии?»**

— Согласен с вами — раскол всегда хуже единства. Но не Кабанов раскалывал ЗаПЧЕЛ. Когда председателем фракции из 8 депутатов был Юрий Соколовский, она имела второй рейтинг в сейме. Это был феномен! Нас ненавидели и боялись слишком влиятельные силы. Они-то и

привели ЗаПЧЕЛ к распаду. Но они просчитались — Большая Игра только начинается...»

Из прямой линии интернет-портала *Delfi.lv*,  
14 июня 2003 года

\* \* \*

«Читая информацию Николая Кабанова о заседании Политсовета Соцпартии в “Вестях Сегодня”, приходишь к выводу, что развод был практически неизбежен — примитивизм, мелочность, серость и зависть сквозят почти в каждом выступлении. Спасибо Николаю за то, что показал рассуждения наших заклятых “друзей”, которые, оказывается, все эти годы сотрудничали с “врагами” (Ф. Строганов) и “добелисами” (М. Бекасов). У них теперь “праздник” (А. Зусане) — они расстаются с “Равноправием”, так как создание ЗаПЧЕЛ было “архиневыгодным” для Соцпартии (Ф. Строганов)...

ЗаПЧЕЛ — это зарождение новой Веры, в основе которой присяга, честь, человеческое достоинство, духовность и соборность. Суровая кара неотвратимо настигнет тех, кто нарушил присягу, кто унизил людей, поверивших в светлые помыслы своих избранников и лидеров».

Евгений Дробот, газета *Ракурс*

## Глава 5

### «ВНЕФРАКЦИОННЫЙ» ПЕРИОД И ЗАПЧЕЛ 3.0

Июнь — август 2003 года

#### *В диссидентском подвале*

Развал краткого *марьяжа* Соцпартии и «Равноправия» совпал с первыми летними каникулами VIII сейма. Что за чудо — ни тебе пленарок, ни фракций, а зарплата капает! Хотя комиссии порой устраивались — тогда и за каждое заседание доплачивали небольшую денежку по отдельному тарифу, потому имелась мотивация собираться даже и летом. А до того у нас еще прошли рождественские и пасхальные каникулы, каждый раз дней по 10. Естественно, и в это время депутат может прийти в свой кабинет, постучать по клавишам или набрать с фиксированного телефона какой-нибудь Гондурас.

Коммуникации сейма — это *святое*, на этом никогда не экономили. Что интересно, наши входящие номера не высвечивались на мобильных — так хитро закодировали слуг народа от обратной связи. Вскоре я понял, что если на трубке пишут просто *Call*, то это на 99% сейм. Один процент оставляю полиции и спецслужбам — эти тоже, хотя и изредка, звонили, не представляясь.

Теперь, вчетвером, мы являлись не фракцией, а просто группой. Вроде как группа депутатов *по поддержке демократического процесса в Чечне* или группа по профилактике рака груди в VIII сейме, куда еще невропатолог из ПНС Виталий Орлов вступил, ведь онкозаболевания молочной железы встречаются и у мужчин, хоть и редко. Группа не может многого: к примеру, ей трудно подать законопроект — если не заручиться чьей-то 5-й подписью. Не поло-

жено им ни консультантских должностишек, ни отдельного помещения для собраний, ни машины и канцелярских принадлежностей. Вообще же, *верные сыны ЗаПЧЕЛ* оказались первыми внефракционниками в этом созыве.

Главным участком нашей внепарламентской деятельности в то лето являлся, конечно, Штаб защиты русских школ. Функционировала эта *говорильня* в полуподвале Латвийского комитета по правам человека на улице Дзирнаву, напротив — здание Рижской окружной прокуратуры (чтоб совсем недалеко ходить, если что). КПД собраний, надо признать, был чрезвычайно низким. Чтобы решить мало-мальски конкретный вопрос, по митингу там или по письму куда-нибудь в *Эйропу*, проводились многочасовые дебаты. Курящие выходили во двор, но так как окна по жаре были распахнуты, они отлично могли слышать словопрения, точно так же, как и оставшиеся за столом — вдыхать их дым.

Среди активистов Штаба попадались старые знакомые. К примеру, учитель химии Александр Ливчак, 11 лет до того бывший неудачливым организатором турфирмы, о которой я уже успел написать рекламную статью (сколько, интересно, попало тогда на предложение съездить по дешевке в Вену?), неожиданно возжелал выплатить-таки мне гонорар, а когда я заметил, что дело за давностью лет прекращено, с *пафосом* заявил, что «жертвует эти деньги на защиту русских школ».

Родившийся в год смерти Сталина на месте ссылки своих родителей — латвийских *бундовцев* — Александр Гильман был депутатом Рижской думы от ЗаПЧЕЛ, крайне амбициозным, претенциозным и многобуквенным публицистом с твердых позиций *советского интернационализма*, через бетон коего упорно пробивалось древо ветхозаветной исключительности, — и владельцем этого самого дома, где Комитет по правам человека и заседал в полуподвале.

Что, казалось бы, само по себе не исключало друг друга. Мало ли кто в процессе денационализации обрел новый социальный статус. Даже трибун Интерфронта ЛССР,

депутат Верховного Совета Анатолий Алексеев как вернул дом в *тихом центре* — и сам сразу сделался *неслышимым*.

Алика Гильмана отличало то, что при наличии такого счастья, как 6-этажный, хотя и довольно-таки запущенный, дом и родная сестра на Гавайских островах, он оставался приверженцем нелегкого физического труда, связанного с длительными командировками. Служил механиком рефрижераторных вагонов, путешествовавших с грузами латвийской мясомолочной отрасли по просторам бывшего СССР.

Кстати, именно Гильман по ж/д службе *надыбал* вагонный ключ, которым несколько российских национал-большевиков откупорили дверь шедшего транзитом через Латгалию пассажирского состава Петербур—Калининград. Попрыгав — не без травм, — молодые люди отправились в Ригу, чтобы зажечь, как им казалось, *маяк восстания* на башне церкви Святого Петра. Напугав лифтера деревянным муляжом гранаты-лимонки, развернув кумачовый флаг с черными серпом и молотом и раскидав листовки типа «Долой НАТО! За наших стариков уши отрежем!» (Имелся в виду проходивший тогда в Риге процесс ветерана НКВД Василия Кононова, обвиненного в уничтожении в 44-м нелояльной к солдатам-освободителям латгальской деревеньки Малые Баты. — *Н.К.*), парни после довольно долгих переговоров, в том числе и кулуарных, были без жертв и разрушений положены на пол подналетевшим спецназом *Омега* и осуждены на 15, 10 и 5 лет. Что любопытно, примерно через год судью Яниса Лакрозе, вынесшего приговор, в подворотне встретило несколько пуль. А всех нацболов выпустили *для отбытия наказания в России*.

Как Гильман сам именовал себя — *депутат в свитере*, к тому времени уже был рижским думцем, на муниципальный политический уровень он пробился благодаря парадоксальным статьям в газетах *Час* и *Вести Сегодня*. Роль Гильмана в новейшей истории ЛР, таким образом, была довольно необычна и противоречива...

А вот другой депутат Рижской думы, «равноправец» Геннадий Котов был *прост как правда*. В описываемый период ему было 44–46 лет, но выглядел он годков на десять помоложе. Коренастый, деловитый, с маленькими карими глазками за стеклами очков — но в противоположность другому очкарику, Гильману, совершенно правильно-советский тип. Эдакий *правдоруб*, положительный типаж производственного триллера эпохи развитого социализма, где выведен молодой специалист, разоблачающий приписки дирекции. В данном случае штабист Котов гвоздил к позорному столбу латвийское правительство.

Из очевидных достоинств у Гены были качественное советское юрфаковское образование и 10-летняя практика защиты прав человека в этом самом полуподвале на улице Дзирнаву, 101; из недостатков — практически абсолютное невладение латышским языком и какая-то глубинная некоммуникабельность. Котов не был женат. Так или иначе он довольно резко выдвинулся на первый план в Штабе, чем заслужил ревность Ю.А. Петропавловского, раз презрительно отозвавшегося: «*Вождь — от слова вошь*».

Еще *пониже трубы и пожже дым* были у Олега Гоцукляка, Эдуарда Гончарова и иже с ними «штабистов», которые, оказавшись в 1917 году, украсили бы собой многочисленные Советы, предпарламенты, Учредительное собрание и прочая, и прочая, и прочая. Нулевой опыт структурированной политической деятельности плюс накопившаяся жажда быть услышанными обращали весь Штаб в некую анархо-эсеро-меньшевистскую *протоплазму*, в которой ленинским прищуром мог бы блеснуть разве что Юрий Алексеевич Петропавловский. А Яков Гдальевич Плинер по экстерьеру, осанке и манерам явно тянул на конституционного демократа. Я же, как *исключенец* из Соцпартии, представлял, очевидно, затерявшуюся в анналах истории КПСС периода подготовки к Великому Октябрю группу *межрайонцев*, которые были не большевики и не меньшевики.

Мирослав Митрофанов, бывавший в подвале наскоками, также обнаружил знакомство с историей партии,



положительно отзываясь о Троцком. Такой, мол, был голова и умница!

*Троцкистский задор* так и пер из «равноправцев», и тогда я на это велся. Казалось, что — эх, все нипочем, и мы свернем горы. Фракции нет? Какие мелочи. Зато на встречу в Резекне пришло целых 15 человек, в Лудзе — 10, а в Даугавпилсе — и все 20. Так мы с Соколовским и Толмачевым объезжали Латгалию на беленькой «Тойоте» Андрея и рассказывали немногочисленным сторонникам *старого* ЗаПЧЕЛ, как Юрканс и Рубикс предали Идею и что единственные владельцы бренда сейчас — это мы. Просим любить и жаловать. В Двинске нам даже налили — в «Русском доме имени Каллистратова». Был такой депутат сейма в начале 30-х, Мелетием звали. Так красные расстреляли в 41-м. *С намеком* название: социалисты бы так не озаглавили.

В «Равноправии», а затем и в ЗаПЧЕЛ, ко всему коммунистическому было отношение непростое. Вот и Татьяна Аркадьевна Жданок пригласила нас с Юрой Соколовским возложить цветы к камню памяти высланных 17 июня 1941 года в 62-ю годовщину. Мало кто знает этот небольшой знак в ограде Свято-Троицкого женского монастыря...

Штаб сформировался не столько как политическая организация, сколько как социальный клуб для нескольких десятков русскоязычных интеллигентов, оказавшихся невостребованными в идеологической иерархии ЛР. Несомненно, среди людей Штаба находились не только маргинальные философы, но и вполне себе состоявшиеся спецы. Виктор Дергунов являлся прекрасным (по отзывам; сам я, к счастью, его навыками не воспользовался) анестезиологом. Владислава Рафальского, учителя русской словесности, заслуженно любили ученики элитной 40-й средней школы с углубленным английским языком. Александр Гамалеев был практикующим психологом, автором новаторских семинаров. Плюс крепкие бизнесуги, вроде чуть позднее нарисовавшегося мачо, старовера Миши Тясина, сколотившего состояние на цветах.

Но, как говорил похожий на Карла Маркса истопник из анекдота, *бороденку-то я сбрую, а мыслици куды девать?* Предприниматели, преподаватели, журналисты, компьютерщики, рабочие, домохозяйки отложили в сторону свои привычные занятия и втянулись в Штаб. Его, на первый взгляд, бестолковая сутолока оказывалась манящей и затягивающей.

Возрастное и гендерное разнообразие еще более разжигало страсти. В присутствии молодых симпатичных барышень наши орлы резонным образом соперничали в *словесных ристалищах*. Некоторые особо удачливые растаскивали неопиток провожать на позднюю пригородную электричку. Лузеры продолжали споры в кафе под звонкими именами «Лира» и «Алебастра» на первом этаже дома напротив, т.е. карательного учреждения, и поблизости. Прокурорские чиновники постепенно начали присматриваться, прислушиваться, а то и вступать в дискуссии с припозддившимися штабистами. Потенциальную *клиентуру* нужно знать в лицо!

Перечисляя профессиональные сословия, я не могу не отметить даже парадоксальный факт поддержки трудовым крестьянством. Говорю же — все как в эпоху двоевластия и буржуазной демократии, которой на смену идет пролетарская революция. Меня начал доставать звонками — а нечего было на предвыборных агитках мобильный печатать! — селянин из-под Вентспилса. Русскоязычный татарин управлялся, по его словам, с крепким фермерским хозяйством. Чего там он только не производил и не возделывал. Только оставалась у Владимира еще энергия и на то, чтобы по мобильной связи давать бесплатные политические консультации. Ибо в своей предыдущей деятельности он был... армейский *политрук*. Воистину, чудачки украшают мир.

Всю угрозу для молоденького независимого государства, еще только кандидата в члены ЕС и НАТО, разумеется, никак не могли до конца постичь латышские политики. Тем паче что тогдашний политический сыск сто-

ял на довольно-таки *плинтусных* высотах — не столько в отношении добычи информации, сколько ее реализации. Более-менее грамотные опыты противостояния Штабу в медиа-пространстве провели лишь спустя год. А пока нас воспринимали как *черный ящик*, загадочную квазипартию. Хотя прав Виктор Пелевин: *миром правит не тайная ложа, но явная лажа*. Профессиональная подкованность членов Штаба в своих собственных ремеслах редуцировалась, когда они пытались противостоять хоть какому слабому в коленках, но аппарату, коим являлась латышская власть. Мы с ней были эдакие боксеры-паралимпийцы в противоположных углах ринга.

Что не мешало Ю.А. Петропавловскому, сделав глоток черного бальзама с сухим мартины (*без льда, не смешивать*), в очередной раз многозначительно заявить, что наконец-то у нас появился *Орден*. Был он явно доволен развитием событий, все шло, кажется, по сценарию. По крайней мере, так ему казалось.

### *Поцелуй без любви*

Спустя месяц после триумфальной победы на выборах из одного кандидата в президенты состоялась инаугурация Вайры Вике-Фрейберги. Для нее выбрали Рундальский дворец. Так как строение работы Растрелли находилось в Бауском районе и до него добираться надо было километров 80, то мы скооперировались с Юрой Соколовским и Андреем Толмачевым. В белую толмачевскую «Тойоту» села и любимая женщина Галя, которая к тому времени уже всецело способствовала мне в посещении околополитических тусовок типа посольских приемов etc. Журналистка отдела культуры *Вестей Сегодня* чувствовала там себя как рыба в воде, привлекая всеобщее внимание яркой внешностью и стильной манерой одеваться. Все же училась в свое время на дизайнера моды в текстильном институте имени Косыгина в Москве.

Прибыв в родовое гнездо герцогов Биронов, мы, воинственные осколки фракции ЗаПЧЕЛ, натолкнулись на

громадную очередь желающих *поручаться* с ВВФ. Хвост начинался под жарким солнцем, вползая затем на душные лестницы и анфилады дворца. Ожидание встречи с *дорогим руководителем* некоторым образом напоминало о Мавзолее В.И. Ленина. Как единственный из участников нашей маленькой группы, побывавший в усыпальнице вождя мирового пролетариата, я убеждал себя и прочих, что овчинка выделки стоит. Ведь, в отличие от ВИЛ, ВВФ жива по-настоящему, а не вечно. К тому же потом нас ожидают вино, закуски и светские беседы. Нужно потерпеть.

В обморок, к счастью, никто из гостей не упал. *Поручившись* с небольшого роста пожилой дамой, мы взяли по бокальчику. Вскоре прозвучала тронная речь, сыграли гимн — и, где-то через пару часов после нашего приезда в Рундале, началась собственно вечеринка. Ничего особенного на ней не случилось. Из встреченных дам и господ помню долговязого руководителя президентской канцелярии Мартиныша Бондарса, пожавшего мне руку с неким *прищуром* — а ты, мол, господин Кабанов, что тут делаешь? Ты ж за нашего президента не только не голосовал, но еще и протестовал против его безальтернативной незаменимости... Через 12 лет сам Бондарс заявит о желании стать первым лицом ЛР, и его прокатят в первом же туре президентских выборов.

Не расставаясь, наша четверка уже под занавес мероприятия оказалась в зале, где выставили официальный штандарт президента — соответственным образом расшитый флаг. И тут я подошел к нему, собрал в горсть и облобызал, преклонив колено.

Если честно, то просто было интересно, из какого материала знамя? Как на ощупь, бархат, шелк? Оказалась какая-то невнятная синтетика. Но, *взявшись за гуж, не говори, что не дюж*. И вот совершил я эдакий обряд дураковатого бродячего рыцарства.

Потом я еще долго не мог найти гардероб, где остался мой портфельчик, — все в этом шедевре зодчества XVIII столетия выглядело на редкость похожим. Кажется, это

был тот коридор... Нет, ошибка вышла. Обратился в итоге к охране, и багаж нашелся. Потом мы еще повдыхали *на посошок* аромат роз в герцогском парке. На обратном пути Толмачева остановили за превышение скорости, но он продемонстрировал депутатскую *корочку*, объяснил, откуда мы такие веселые летим, — и нас отпустили, мягко пожурив.

Зато *что* состоялось потом в отношении меня... Просто коронный номер театра абсурда. Винить, конечно же, нужно в первую очередь самого себя. Дался мне этот флаг, да и сама инаугурация!

Вначале в «любимой» моей газете *Lauku Avīze* в репортаже по поводу торжества отметили жару на церемонии, а также то, что депутат Кабанов утер пот флагом: мол, это ж всего лишь материя! Столь неприятная трактовка со стороны журналистки Линды Крумини заставила меня позвонить вышеупомянутому г-ну Бондарсу. Задал ему резонный вопрос: как же возможно было допустить подобное глумление над национальным символом и куда смотрела охрана, если факт действительно имел место? Руководитель канцелярии разговаривал железобетонным тоном и исключительно односложно. Судя по всему, его не меньше меня достали с этим флагом.

Но это были еще цветочки. Прошло несколько дней, и в Комиссию сейма по мандатам, этике и заявлениям поступила *телега* от неизвестного ветерана Грюнвальдской битвы. Как очень часто бывает, кверулянт оказался *сенильным*, т.е. старым сутягой. То ли бывший *национальный партизан*, то ли политически репрессированный, он патетически возглашал и возносил руки горе: *доколе?* Как долго такие Кабановсы будут поганить *нашу святую землю*, а как минимум — наш сейм? Просим срочно разобрататься и принять меры.

Комиссия, как понятно по названию, формально утверждала депутатские полномочия и разбирала разные затейливые кейсы из нашей практики, типа наложенных Дорожной полицией штрафов за ДТП и вынесенных Бюро

по предотвращению и борьбе против коррупции взысканий за совмещение парламентского мандата с официальным занятием бизнесом. Некоторые не успели или забыли переписать на жен и родственников свои полномочия в фирмах — а многие из остальных смело помогали *бывшему своему* капиталу, не заморачиваясь насчет конфликта интересов. Так или иначе, данным органом парламентского контроля руководила приятная дама Ингрида Лабуцка, представительница Первой партии, бывшая министр юстиции. Мы с ней познакомились года 4 тому назад, когда я был и.о. редактора газеты *СМ* — накануне ее приватизации Андреем Козловым. Госпожа Лабуцка приходила в редакцию вместе со Шлесерсом, тогда министром экономики, и рассказывала об успехах своего ведомства.

То есть антипатии со стороны главы комиссии я мог не опасаться. Явившись на заседание по вызову, официально присланному на бумажке через парламентскую канцелярию, застал тучу репортеров, микрофонов и камер. Без особого смущения я ответил на каверзные вопросы коллег. Некоторое оживление в зале возникло, когда на упрек в том, зачем, дескать, утирался флагом, была продемонстрирована пачка бумажных салфеток. Дескать, они всегда при мне, если что. А также в кульминационный момент наших дебатов прозвучал звонок моего мобильного — он играл государственный гимн Латвийской Республики. Звуки *Dievs, svētī Latviju!*, однако, не заставили патристическую общественность вскочить с мест. Все только переглянулись — ну, воистину этот Кабанов *клоун*. А тут просто три фактора причудливо совместились, ей-ей: за пару недель я поставил этот редкий и занятный рингтон; перед комиссией не переключился на тихий режим; мама, не сговариваясь, позвонила аккурат в нужное время.

Не знаю уж, сыграла ли музыка Бауманиса, отдаленно напоминающая *Боже, Царя храни!*, какую-то положительную для меня политическую роль — но комиссия ограничилась тогда неким вялым порицанием. Никаких серьезных оргвыводов из этой бури в стакане не произошло —

ибо нелепость происходящего просто торчала белыми нитками. Это не избавило меня от ярлыка *сморкавшегося* в государственный флаг. По крайней мере, если поднять анналы латышского Интернета, такое словосочетание высветится N-ное число раз.

### *Новая партия, новая фракция*

Нельзя сказать, что руководство «Равноправия» сильно горевало от временного отсутствия фракции в сейме. «Пострадали» только мы с Соколовским — с нас сорвали *погоны* руководства фракции, и мы сделались простыми *топорниками*. Однако лиха беда начало. И Жданок, и Петропавловский, и Митрофанов буквально изучали оптимизм, ибо, судя по всему, у них имелся *План Б*.

Разумеется, это являлось секретом Полишинеля. Пятым недостающим для формирования фракции депутатом мог стать, по всем законам политической логики, только Яков Плинер. К этому его толкала сама радикализация Штаба, в котором он, воленс-ноленс, был одним из заводил. Янису Юркансу такой *фронтмен* был на фиг не нужен — Янис ведь собирался на правительственный корабль, с трапа на который потому и сбросил слишком *стремных пассажиров* Жданок и Рубикса.

Альфреда Петровича, впрочем, тут же вернул на *длинный поводок*. Управляемость (*золотая акция* Игоря Соловьева) имеется, а 5 голосов фракции-сателлита лишними не бывают. Им даже может быть позволено когда-нибудь проявить пролетарскую принципиальность и проголосовать отдельно от ПНС...

В общем, товарищ Плинер неудержимо дрейфовал в сторону «Равноправия». Но мне показалось нужным оформить его присоединение несколько иным образом. Встретившись с директором частной школы «Эврика» в припарламентском кафе (чтоб нас было хорошо видно всем проходящим депутатам и журналистам), я рассказал Якову Гдальевичу, какой он великий, и даже приоткрыл вариант будущего руководства фракции: он — председа-

тель, Юра Соколовский — зам. По собственной инициативе сам отхожу в сторону, чтобы не мешать появлению нового тяжеловеса.

Плинер был впечатлен или очень качественно сделал такой вид. Действительно, выглядело бы нелогично такому *гранду*, как он, служить в качестве зама у парня на 30 лет моложе его самого. Тем паче оба уже отбыли срок в VII сейме. В общем, мы ударили по рукам, и Плинер пошел устраивать свои дела с Юркансом.

А вот тут наступает *серая зона*, о которой я могу высказать лишь свои предположения. Очень может быть, что в *трансфере* такого сильного игрока, как Яков, был задействован *спонсор*. Я предполагаю, что крупнейший на тот момент банк страны был весьма не прочь получить на готовенькое фракцию во главе с хорошо знакомым Плинером. Брать команду *под ключ*, с гарантией — куда верней, чем финансировать предвыборные кампании, которые зачастую заканчиваются обретением 2–3 процентов голосов при неплохом обогащении политиков — организаторов списка.

То, что мы *взяты на абонемент*, стало ясно, когда Яков ежемесячно стал выдавать членам фракции по тонкому конверту. Продолжалась *стипендия* где-то с полгода, после чего Т.А. Жданок выразила желание получать ее в одно лицо. Всяко, партии пожертвования нужней, чем отдельным депутатам.

Ни о каких проплаченных голосованиях речь не шла. Вероятно, симпатизировавшие нам финансисты хотели, чтобы мы выглядели получше. Скажем, обновили бы костюмы и ботинки. Ведь по телевизору нас показывали все чаще.

Другой раз интерес со стороны банкиров проявился при появлении пресс-секретаря *Parex banka* Сергея Бардовского на учредительном собрании новой партии, которую нам с Плинером необходимо было создать, дабы потом объединиться с «Равноправием» и сохранить лейбл ЗаПЧЕЛ. Татьяна Аркадьевна за него упорно держалась —



и была права. *Трудолюбивые жужжащие насекомые* нам еще помогут не раз. А вот Юрканс буквально не находил себе места, чтобы потопить сие юридическое лицо. Кажется, вплоть до Москвы. Но *за зубцами* якобы сказали — отстань, дай ребятам попробовать. Тебя вон правительство заждалось, иди дерзай.

Сателлитная партия создавалась практически полностью из членов «Равноправия» — но и некоторые беспартийные штабисты пришли расписаться в ведомостях. Появился также солидный, немногословный Эдуард Жемайтис-Дзицевич. Под занавес советского времени он занимал средний пост в горисполкоме Лиепаи, а нынче корпел на ниве недвижимости. А где риэлтор, там, вестимо, и банк... Эдик был своим в *Parex*.

Был снят самый дешевый и обшарпанный зал «Драудзиба» на депрессивной окраине Саркандаугаве. Судя по названию места, нам предстояла долгая и крепкая дружба... Якова избрали председателем партии, меня — политическим секретарем. Собрание продолжалось где-то пару часов, после чего мы отправились отметить это дело в такой же малобюджетной рюмочной. Впрочем, Яков тогда оказался за рулем, и основной удар я принял на себя. А еще до этого пришлось выставить из зала фрилансера, соискателя компроматной фактуры, журналогу Леню Якобсона, который за несколько дней до того накарябал в русскоязычном еженедельнике *полив* про ЗаПЧЕЛ.

Не совсем таким я представлял создание партии, в которой предстояло являться, как ни крути, вторым лицом. Дело в том, что Жданок со товарищи изначально взяли весь процесс в свои *натруженные* руки, вплоть до названия. Отчего-то им показалось остроумным назвать партию латышским словом ВІТЕ. Понятно, что это значит — пчела. Но зачем было из-за этого городить совершенно не выговариваемое сочетание «Свободный выбор народов в Европе»? А вот чтобы, когда на латышский переведешь, буквы совпали! *Аббревиатура*, ага. И это делали негигаемые защитники русских школ. Странновато как-то. Ну

ВІТЕ, так ВІТЕ. Утешало то, что имеется легкая ассоциация с приспособлением для игры в бейсбол, оно же инструмент решения разных сложных жизненных проблем простым путем.

За несколько дней до завершения парламентских каникул, 29 августа 2003 года, Президиум сейма утвердил создание в нем — в третий раз за один созыв! — фракции «За права человека в единой Латвии». Это был своего рода политический рекорд, который пока остается непревзойденным. Ибо через несколько лет подобные *Юрьевы дни* и хождения депутатов по фракциям законодательно воспретили. Что, впрочем, не исключило выхода или исключения парламентариев из среды товарищей по партии.

Тут позволю себе высказать небольшое соображение: система жесткой приписки депутата к его фракции имеет аргументы *за* и *против*. С одной стороны, это как бы гарантирует верность предвыборной программе, обещаниям, данным избирателям. С другой — бывает так, что лидеры сами меняют свою платформу и имеют меньше прав именоваться членами собственной партии. Ну, к примеру, был ли Михаил Сергеевич Горбачев идейным коммунистом в июле 1991 года? Нет, конечно. И не плохо это, и не хорошо, пускай он будет социал-демократом, вольному воля, только не надо морочить людям головы.

На мой взгляд, также неадекватна система пропорционального голосования по партийным спискам, когда установлен 5-процентный барьер прохождения в парламент. В 4 составах сейма Первой Республики (1922–1934 годы) наличествовали фракции из... одного депутата. Но это позволяло более гибко и адекватно представлять интересы общества. Вот, скажем, у старообрядцев есть свой персональный депутат, есть он и у религиозных иудеев. Социально же ориентированные евреи апеллируют к иному парламентарии. И все эти депутаты нацменьшинств могли при разных ключевых вопросах голосовать ситуативно — как с коалицией, так и с оппозицией. Сложный процесс? Тогда надо обращаться к опыту КНДР, там все *просто*.

Еще раз подчеркну: избирать надо именно по партиям и безо всякого процентного барьера. Ибо мажоритарная система, когда в каждом избирательном округе соревнуются несколько кандидатов, имеет вот какой негативный нюанс: местный лидер мнений чаще одержит верх над *парашютистом* из другого региона, которого просто партийное начальство услало на периферию, чтоб не отвесивал в Риге. *Нарезка* мажоритарных округов для депутатов в последний раз осуществлялась в 1990 году, и тогда руководство Народного фронта пошло на всякие хитрости и затеи, чтобы выбрали *кого надо*.

Мне возразят: эдак же в парламенте будет 20 партий! А что, по факту сейчас их существенно меньше? Ведь в каждой из 5–6 официально представленных в сейме есть по нескольку группировок, да плюс неуправляемые одиночки. Нет, все же отцы Конституции не дураки были. Да и жизнь в Латвии в те же 20-е годы была не в пример свободнее нынешней. Ибо в парламенте выступали по-латышски, по-немецки и по-русски, и в школе учились на том языке, на котором говорят в семье.

А тогда у нас все получилось не так уж и плохо. Фракция есть, и мы *утерли нос* политическим старожилам и тяжеловесам. Что, не ждали?!

#### *Пресс-клипы*

#### **«Вайру Вике-Фрейбергу в Средневековье сожгли бы на костре.**

Президент государства Вайра Вике-Фрейберга — доктор наук, автор многих научных исследований и мистик в одном лице. В свое время, разочаровавшись в том, что может дать Церковь, она вместе с семьей вступила в Орден Розенкрейцеров и позднее также в Орден Мартинистов...

Удивительны, однако, знания депутата Николая Кабанова по этому вопросу. “Ну, я думаю, они принадлежат к масонской ложе и достаточно влиятельны, особенно мартинисты”. Масоны стараются дружить с выдающимися людьми, чтобы увеличивать свои власть и влияние. Кабанов указал — ни для кого не секрет, что очень многие

известные в мире политики принадлежали к масонской ложе. Как примеры Кабанов упомянул военного лидера Великобритании Уинстона Черчилля и президента США Франклина Рузвельта.

“Я думаю, что в нашем государстве весьма много должностных лиц, которые вступили в еще более опасные организации”, — обеспокоен Кабанов. По его мнению, гораздо более зловещим является увлечение директора Бюро по защите Сатверсме Яниса Кажоциньша. Кажоциньш не скрывал, что он “даугавский сокол”. По его мнению, Daugavas vanagi — зловещая организация, состоящая из бывших боевиков СС, совершивших ужасные преступления на Восточном фронте, особенно во времена блокады Ленинграда.

Быть масоном не запрещено, уточнил Кабанов. По его словам, гораздо опасней принадлежности президента к тайным организациям тот факт, что главу нашего государства избирает не народ, но сейм».

Людмила Глазунова, газета *Vakara Ziņas*,  
18 июня 2003 года

\* \* \*

#### **«Не бывать ЕС без русских школ!**

В марше протеста противников реформы образования приняло участие около 600 человек... Депутат Николай Кабанов был импульсивен и лаконичен. Он сообщил собравшимся, что в той же Финляндии, несмотря на то что “шведов там жалкие пять процентов”, шведский язык является вторым госязыком, а в Латвии только русских около 30%».

Валентин Веселов, газета *Вечерняя Рига*,  
19 июня 2003 года

\* \* \*

«— Давай, Николай, дерзай! Надо — и финансово поддержим, занимай места в парламенте, двигай в Европарламент, все у тебя получится...»

— Спасибо. Насчет Европарламента подумаю — но, чтобы все знали, я сознательно отказался от шикарно-хлявного поста наблюдателя в Европарламенте, который мне предлагали Юрканс и Рубикс.

— **Господин Кабанов, какие цели вы стремитесь достичь в своей политической деятельности? И не противоречат ли эти цели интересам коренного народа?**

— Латыши — мои родственники, друзья, коллеги. Мне близка идея Латвии как мультикультурного государства.

— **Уважаемый господин Кабанов! Мне нравятся ваши статьи, но писать статьи и быть политиком — это не совсем одно и то же. Как политику я вам не доверяю, считаю, что вы просто демонстративная личность. Не люблю давать советы, но сейчас попробую. Продолжайте писать статьи. Умерьте свою гордынь, иначе плохо кончите (Ипполит Матвеич).**

— Я продолжу писать статьи и заниматься политикой. Свое отношение ко мне, Ипполит Матвеич, вы можете выразить на выборах.

— **Защищать русских — зачем, от кого? Возьмите глобус и посмотрите — сначала на Латвию, потом на Российскую империю. Теперь ответьте, пожалуйста, от кого реально в прошлом и сейчас исходит угроза и какая?**

— В плане географии я с вами целиком и полностью согласен. Скажите вашим политикам, чтобы они тоже изредка посматривали на глобус. На русских наезжать не надо...

— **Николай Николаевич, вы же Кабанов, а не Зайцев, не надоело бегать по партиям и идеологиям?**

— Переадресуйте ваш вопрос господам Юркансу и Рубиксу. Вот уж точно чемпионы по бегу от своего избирателя».

Из прямой линии на *Delfi.lv*, газета *Ракурс*,  
21–27 июня 2003 года

\* \* \*

«Многие депутаты левых политических сил распространили заявление, в котором возражают против запрета

въезда в Латвию депутату Государственной Думы России и певцу Иосифу Кобзону... Заявление подписали депутаты сейма Валерий Агешин, Владимир Бузаев, Николай Кабанов, Яков Плинер, Андрей Толмачев и Сергей Федоров».

Агентство *LETA*, 6 июля 2003 года

\* \* \*

«**Просят объяснить запрет на въезд Кобзона в Латвию...**

Николай Кабанов сказал *Diena*, что включение популярного певца в список нежелательных для Латвии лиц помешает ему участвовать в предусмотренном через неполный месяц в Юрмале фестивале “Новая волна” и это может негативно повлиять на отношения Латвии и России в области культуры, которые до сей поры были очень хорошими. Н. Кабанов думает, что певец не мог бы повредить безопасности нашего государства. Как известно, еще до включения в черный список он был в Латвии и 9 мая участвовал в концерте».

Газета *Diena*, июль 2003 года

\* \* \*

«Около 150 человек под наблюдением многих депутатов левых сил Рижской думы в среду собрались у посольств Италии, Франции и Германии, выражая протест против образовательной реформы, предусматривающей частичный переход школ нацменьшинств на обучение на латышском языке... В посольство Германии представить этот переведенный на государственный язык документ отправились представительница движения “Равноправие” Антонина Игнатане, депутат фракции сейма ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов и представитель газеты “КоммерсантЪ Baltic” Сергей Михайлов. Полиция, однако, вначале не желала пропускать представителей пикетчиков в здание посольства, но после телефонного разговора с работниками посольства им предложили передать документы...»

Агентство *BNS*, 9 июля 2003 года

\* \* \*

### «Президентский праздник во дворце

Почти девятьсот рукопожатий, нескончаемые пожелания удачи, выдержки и доброго здоровья во вторник вечером на инаугурационном бале получила Президент Латвийского Государства Вайра Вике-Фрейберга... Один из гостей бала, депутат сейма Николай Кабанов, вспотевшее лицо наскоро вытер углом президентского штандарта — мол, это только ткань».

Линда Круминя, газета *Lauku Avīze*,  
10 июля 2003 года

\* \* \*

«С целью сохранить юридический статус и название объединения “За права человека в единой Латвии”, единственная оставшаяся в нем партия “Равноправие” начала консультации с политиками, приглашая их присоединиться к ЗаПЧЕЛ... Член группы депутатов ЗаПЧЕЛ в сейме, бывший член Соцпартии Николай Кабанов тоже уверен, что ЗаПЧЕЛ непременно сохранится, и прогнозирует “существенные изменения на левом фланге уже в августе, ибо в ПНС — большое недовольство проводимой ею политикой”. Кабанов считает, что ЗаПЧЕЛ вновь наберет силу и станет левоцентристским».

Агентство *BNS*, 25 июля 2003 года

\* \* \*

«Почему Николаю Кабанову кажется, что он человек особой и неприкосновенной касты, которому позволено делать все то, что не разрешено другим? Не нужно ли подумать, что однажды этому рупору колонизаторов латышей надо бы предстать перед лицом справедливого суда? Что он вообще делает в Латвии? Зачем он нам нужен? Где ответ?»

Интернет-портал *Latvians.lv*,  
5 августа 2003 года

\* \* \*

### «Жизнь насекомых.

Блок “За права человека в единой Латвии”, переживший краткий предвыборный триумф — 25 мандатов в VIII сейме, может вскоре почить в бозе. Тихо и незаметно. Пчелиный рой распался, а в ветхом улье доживает свои дни партия “Равноправие”. Главный нотариус Регистра предприятий Янис Эндзиньш уже вынес свой вердикт: ЗаПЧЕЛ может существовать, если в него входит больше одной политической организации, в противном случае объединение должно быть ликвидировано...

В парламентских кулуарах уже месяц обсуждают возможный альянс Юрия Петропавловского и изгнанного из Соцпартии Николая Кабанова. Какая это будет партия? Думается, для ее создателей это не главное. Для них важно сохранить успешный бренд ЗаПЧЕЛ, а уж идеологию подгонят под конъюнктуру. Кабанову не привыкать. Он умеет держать нос по ветру. Борьба за медовый бренд еще только начинается. Цыплят по осени считают, а там уже не за горами — муниципальные выборы и борьба за наши с вами голоса. Только вот стоит ли голосовать за деструктивных трутней?»

Леонид Якобсон, газета *МК-Латвия*,  
30 июля — 5 августа 2003 года

\* \* \*

### «Просят оценить отношение депутата Кабанова к президентскому штандарту

Публицист Гунарс Биркманис направил просьбу председателю сейма Ингриде Удре (Союз “зеленых” и крестьян) оценить действия депутата сейма Николая Кабанова (Латвийская социалистическая партия) на инаугурационном бале Президента Государства.

Публицист утверждает, что депутат вытер лицо углом президентского штандарта. В свою очередь, Кабанов утверждает, что он патриот и флаг поцеловал...»

Агентство *LETA*, 18 августа 2003 года



\* \* \*

### «Патриот Кабанов утерся флагом...»

Ингрида Удре полученное письмо направила в мандатную комиссию сейма и попросила фракцию Социалистической партии дать ему оценку.

— Если хотите услышать мое личное мнение о Кабанове, то оно отрицательное, — заявил вчера “Часу” заместитель председателя фракции Социалистической партии Олег Денисов. — И происшествие на балу у президента лишь подтверждает это. А от имени фракции я не могу никак повлиять на Кабанова. Он исключен из Социалистической партии с формулировкой “за нарушение партийной дисциплины” и не принадлежит ни к одной фракции».

Газета *Час*

\* \* \*

### «С Кабанова спросят.»

Комиссия сейма по мандатам и этике вчера решила опросить внефракционного депутата, бывшего социалиста, постоянного автора газеты “Вести Сегодня” Николая Кабанова, чтобы выяснить, действительно ли он вытер свое вспотевшее лицо президентским штандартом (знаменем) на инаугурационном балу Президента Государства в Рундальском дворце...

— Если у этого события были свидетели, то за подобное свинство Кабанов должен получить наказание, — сказал Марис Гринблатс (Tēvzemei un Brīvībai/LNNK). В свою очередь, председатель комиссии Ингрида Лабуцка (Латвийская первая партия) сказала, что заявление Г. Биркманиса не имеет смысла, ибо о действиях Н. Кабанова во время бала не составлен административный протокол, поэтому административно наказать его нельзя. Однако так как на письмо автора надо представить ответ, И. Лабуцка все же вызовет Н. Кабанова на заседание комиссии и опросит.

— У меня нет никакого желания его выслушивать, — указал М. Гринблатс».

Илзе Кузмина, *Lauku Avīze*

\* \* \*

### «По латгальскому маршруту.»

Перерыв между сессиями парламента депутаты VIII сейма группы “За права человека в единой Латвии” Юрий Соколовский, Николай Кабанов, Владимир Бузаев и Андрей Толмачев используют для встреч с избирателями и сторонниками ЗаПЧЕЛ в разных городах Латвии. Маршрут депутатов по Латгалии пролег между тремя городами — Резекне, Лудза и Даугавпилс. В Резекне во встрече приняли участие члены некогда союзных партий и общественно активные горожане. Резекненцы жестко критиковали кризис в объединении, выразившийся в выходе нескольких партий из ЗаПЧЕЛ».

Газета *Ракурс*

\* \* \*

### «Кодекс Кабанова.»

Вероятно, что из-за депутата сейма Николая Кабанова нужно будет принять специальный кодекс этики, который, подобно указам Петра Великого, запретит боярским сынам сейма сморкаться в “гардины” и вытирать рожу углом флага...

Коллега Кабанова в сейме Инесе Вайдере сказала RB: “Мне посчастливилось этого не увидеть, но были ведь, кто видел. И у меня нет причин им не верить. Зная Кабанова как коллегу, не хочется верить, что он единственный из всех выдумал поцеловать знамя. Его отношение не столь патриотично. Это печальный и осуждаемый случай”».

Газета *Rīgas Balss*

\* \* \*

### «Русские завтра поспорят о ЕС.»

“Это будет самая интересная общественная дискуссия года!” — так представил грядущую конференцию “Русские в Латвии — русские в Европе” независимый депутат сейма Николай Кабанов. Дискуссия, в которой планиру-

ют принять участие до 30 русских объединений, устроена на деньги посольства Дании. Пройдет мероприятие 22–23 августа в отеле Radisson SAS Daugava.

Организатором дискуссии выступила общественная организация D.V.I.N.A. В переводе аббревиатура расшифровывается как “Независимая ассоциация демократических ценностей и интеграции”. Ассоциация создана недавно, в январе этого года, но уже известна. В частности, она устроила выставку художника Антонова из Даугавпилса и издала тысячным тиражом книгу “Русские в Латвии”. Книга поступила в латвийские школы. Теперь D.V.I.N.A. организует свой самый крупный проект — общественную дискуссию...

Например, будет участвовать Партия благосостояния — известные наши евроскептики. Выступят депутаты сейма и Рижской думы, например Яков Плинер и Сергей Долгополов. Дискуссия будет идти по трем направлениям: гражданско-политическое, экономическое и образовательное. То есть будет обсуждаться, как грядущее вступление Латвии в Евросоюз повлияет на эти позиции русского населения...

Дискуссия организуется на средства, выделенные посольством Дании. Эта страна, как напомнил председатель правления D.V.I.N.A. Николай Кабанов, член Евросоюза и является примером этнической терпимости. В частности, там процветают немецкие школы, несмотря на то что в войну Германия оккупировала Данию. Поэтому датчане понимают и наши проблемы».

Кирилл Евлогин, газета *Вечерняя Рига*

\* \* \*

«Цель дискуссии — объединить различные русские организации, которые не всегда способны найти общий язык», — сказал Кабанов. По его словам, в ходе дискуссии следует найти ответы на вопросы, как будут жить русскоязычные в новой Европе, как будет развиваться их бизнес и каким окажется будущее русской культуры после перевода русских школ на латышский язык обучения.

“Наша цель — не агитировать за или против вступления в ЕС, а подобно президенту призвать людей быть активными и принять участие в еврореферендуме”, — сказал Кабанов, подчеркнув, что расходы на организацию дискуссии невелики, по сравнению со стоимостью проводимой государством еврокампании, практически не затрагивающей вопроса о негражданах.

Этот проект получил поддержку на конкурсе, организованном Бюро евроинтеграции и посольством Дании, выделившим на проведение дискуссии 2000 латов. Референдум по вопросу о вступлении Латвии в ЕС состоится 20 сентября».

*Delfi.lv*, 21 августа 2003 года

\* \* \*

«Беспартийный депутат сейма Николай Кабанов на конференции тоже призвал 20 сентября голосовать за вступление в ЕС. “В рамках ЕС значение этнических общин, регионов, культурных меньшинств и групп станет сравнимо с национальными государствами, — сказал он, заметив: — Наша Европа станет уже, проще, уютнее”. Кабанов считает, что многие боятся роста цен после вступления в ЕС, и подчеркнул, что самые дорогие страны в Европе — Швейцария, Норвегия и Исландия — не являются членами ЕС. “Многообразие исторических, природных и ментальных условий делает ЕС очень гибкой системой именно в сфере экономики. Любителям кривых огурцов в ЕС тоже будет место, как бы их ни пугали вооруженными линейками брюссельскими бюрократами”, — сказал он».

Агентство *BNS*, 22 августа 2003 года

\* \* \*

**«Призывают русскоязычных Латвии участвовать в референдуме ЕС.**

Около 40 человек в субботу после двухдневной дискуссии о политическом и гражданском состоянии русских после вступления Латвии в Европейский союз подписа-

ли призыв к землякам не быть пассивными и участвовать в референдуме ЕС. Устроитель дискуссии, беспартийный депутат сейма из “Независимой ассоциации демократических ценностей и интеграции” Николай Кабанов рассказал BNS, что равнодушных в ходе дискуссии не было, речи перед собравшимися произнесли около 30 человек.

“Референдум о вступлении в ЕС — это вызов для Латвии, — сказано в призыве. — Мы, исполняя свой общественный долг, и также в политической деятельности стремимся достичь, чтобы Латвия в XXI веке вступила в этап политического, экономического и культурного возрождения. Мы, избранные главным образом русскоязычными жителями депутаты сейма и самоуправлений, а также представители различных общественных организаций, видим будущее Латвии только в мультикультурном развитии”.

В призыве также упоминается, что участники дискуссии надеются на присоединение России к ЕС, что дало бы возможность странам-участницам ЕС с высокими технологиями использовать богатые природные ресурсы России. Однако одновременно участники дискуссии затронули также в связи со вступлением в ЕС возможный негатив — рост цен, разорение крестьянских хозяйств и малых предприятий, а также вероятное неясное будущее пенсионеров и прочих представителей необеспеченных слоев населения».

Агентство BNS, 23 августа 2003 года

\* \* \*

### «Русские поцапались из-за Европы.

Проходившая в пятницу и субботу дискуссия “Русские в Латвии — русские в Европе” завершилась подписанным 32 участниками дискуссии призывом 20 сентября отправиться на избирательные участки, чтобы сделать свой выбор за или против Европейского союза. Во время дискуссии можно было заметить, что в среде русскоязычных есть большие противоречия о том, нужно ли Латвии вступить в ЕС...

Когда надо было решать о принятии подготовленного Н. Кабановым “Рижского манифеста”, который по существу был для ЕС благожелателен, начались споры. А. Ржавин в них критиковал почти каждую строчку, чем распалил Н. Кабанова. “Я скажу русской поговоркой: если он такой умный, то почему такой бедный. Устраивай свою конференцию и готовь свой манифест. Я тогда приду на твою конференцию и пять раз выступлю”, — сердился он...

В конце все же 32 участника дискуссии, в том числе также противники ЕС В. Алтухов и Ю. Журавлев, подписали заявление, главная мысль которого была: “Среди нас есть еврооптимисты и евроскептики, но нет равнодушных. Все на голосование 20 сентября!”»

Илзе Кузмина, *Lauku Avīze*

\* \* \*

### «Оскорбление или поцелуй?»

Парламентская комиссия по мандатам и этике вызвала на ковер депутата сейма Николая Кабанова. Ему пришлось дать пояснения по поводу того, что он то ли поцеловал президентский штандарт (так утверждает он сам), то ли вытер о него потное лицо. В последнем не сомневается публицист Гунарс Биркманис, который написал соответствующее письмо спикеру сейма Ингриде Удре...

Кабанов же, придерживаясь озвученной им ранее версии, членам комиссии заявил: “По окончании праздника я выразил свои патриотические чувства, поцеловав штандарт. На балу присутствовали сотрудники службы безопасности. Они бы обязательно заметили, если бы в моем поведении было что-нибудь похожее на надругательство. Наши масс-медиа ведут охоту на ведьм...”

И тут у Кабанова зазвонил мобильный телефон. Мелодия звонка оказалась до боли знакомой, лица присутствующих на минутку стали задумчивыми, а потом просветлели. Из телефона Кабанова звучал гимн Латвии!

— А вам на балу кто-нибудь делал замечания по поводу вашего поведения? — опомнившись, продолжила выяс-

нение обстоятельств дела председатель комиссии Ингрида Лабуцка (Латвийская первая партия).

— Нет. У меня всегда с собой есть салфетки — зачем же я буду вытираться о штандарт? А на балу действительно было довольно жарко, — пояснил Кабанов, в виде вещественных доказательств вытащив из кармана салфетки.

Проштудировав регламент сейма, Лабуцка пришла к выводу, что реально ничего против Кабанова предпринять комиссия не может. А посему Лабуцка просто попросила Кабанова впредь тщательнее обдумывать свои поступки, дабы избежать неприятных последствий. Ответив утвердительно, Кабанов покинул помещение».

Скирманте Бальчуте, газета *Вечерняя Рига*

\* \* \*

«Беспартийный депутат сейма Николай Кабанов сегодня на Комиссии по мандатам и этике отрицал, что на инаугурационном балу Президента Государства вытирал лицо президентским штандартом (знаменем), и пояснил, что всегда в его кармане есть салфетки, которые депутат и продемонстрировал... Депутат комиссии Карлис Стрелис (Jaunais Laiks), выслушав пояснения Кабанова, высказался, что впервые видит мужчину, у которого есть салфетки. В свою очередь, депутат Марис Гринблатс (Tēvzemei un Brīvībai/LNNK) сказал, что “чем меньше Кабанова будем расспрашивать, тем лучше, ибо он против себя свидетельствовать не будет и говорит чепуху”».

Агентство *LETA*, 26 августа 2003 года

\* \* \*

«В сейме вскоре, скорее всего, образуется еще одна фракция, ибо о выходе из Партии народного согласия и фракции заявил депутат Яков Плинер... Независимый парламентарий группы депутатов ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов сообщил BNS, что выход Плинера из партии связан с созданием новой партии, первый съезд которой пройдет уже в четверг вечером».

Агентство *BNS*, 28 августа 2003 года

\* \* \*

### «Времена пчеловодов.

Политическое объединение ЗаПЧЕЛ восстает из мертвых. Депутаты Яков Плинер и Николай Кабанов вчера создали новую партию, которая присоединится к некогда мощному блоку и таким образом откроет ему второе дыхание... Выход Плинера стал толчком для создания новой политической силы, учредительная конференция которой прошла вчера вечером. В результате была создана партия Brīva izvēle tautu Eiropā (аббревиатура bite — “пчела”), намеренная зарегистрироваться в ближайшее время... Иных заметных политических фигур в партии пока нет».

Данута Дембовская, газета *Телеграф*

\* \* \*

«Сегодня вечером в Риге, во дворце культуры Draudzība, основана новая партия ВІТЕ, или “Свободный выбор народов в Европе”. Политический секретарь вновь основанной партии Николай Кабанов проинформировал агентство *LETA*, что программа партии ВІТЕ очень близка предвыборной программе политического объединения “За права человека в единой Латвии”. Председателем правления новой партии избран депутат сейма Яков Плинер... Как сказал Кабанов, среди учредителей партии ВІТЕ есть также бывший депутат VII сейма Олег Толмачев и бывший член Центральной избирательной комиссии Янис Лапинскис. В ближайшее время ВІТЕ вместе с партией “Равноправие” образуют политическое объединение ЗаПЧЕЛ, утверждает Кабанов».

Агентство *LETA*, 28 августа 2003 года

\* \* \*

«Кабанов рассказал, что новая партия будет левоцентристской, однако подчеркнул, что идейная ориентация менее важна, чем главная цель партии — защищать интересы русской общины в Латвии. Также он указал, что



название вновь основанной партии свидетельствует о ее европейском настрое и поддержке вступления в Европейский союз. “Нашей главной задачей будет защищать интересы живущей в Латвии русской общины в большой Европе”, — сказал он».

Агентство *BNS*, 28 августа 2003 года

\* \* \*

«Вчера созданные “Равноправием” активисты собрались в Доме культуры с символическим названием “Дружба” и провели учредительное собрание новой партии. Называется партия ВІТЕ, парламентарий Яков Плинер стал ее руководителем, а другой депутат сейма, в прошлом социалист Николай Кабанов, — политическим секретарем...

Публика в зале собралась горячая. Например, корреспондент “Часа” оказался очевидцем такой сцены: одна дама в годах громко заявила: “Если до вступления в Европу не введут нулевой вариант гражданства, я готова взяться за автомат!”...

В числе делегатов вчерашнего съезда зарегистрировался и известный национал-большевик, темнокожий старообрядец и гражданин ЕС по рождению Айо Бенес...

И еще. Во время вчерашнего собрания в сторонке сидел и за происходящим тихо наблюдал пресс-секретарь банка Parex Сергей Бардовский. В строгом пиджаке и галстуке он смотрелся на фоне негодующих бабушек не очень органично.

— Я здесь как частное лицо, — заверил он корреспондента “Часа”».

Андрей Мамыкин, газета *Час*,  
29 августа 2003 года

\* \* \*

«Ушедший из Партии народного согласия известный борец против реформы образования Яков Плинер спешно основал партию “Свободный выбор народов в Европе”,

которую сокращенно называют ВІТЕ, и в пятницу вместе с “Равноправием” уже основал фракцию сейма... Еще там прибежище нашел патриот ЗаПЧЕЛ, бывший социалист Николай Кабанов, который покинул Социалистическую партию, когда та вышла из ЗаПЧЕЛ...

— На мой взгляд, создание новой партии — это не комбинация Юрканса, но комбинация Москвы, — считает Александрс Кирштейнс, представитель единственной правой оппозиционной силы — Народной партии».

Илзе Кузмина, *Lauku Avīze*

\* \* \*

### «Второе рождение ЗаПЧЕЛ.

Создание второй запчеловской партии ВІТЕ позволило не только решить формальную задачу — сохранить популярное и эффективно работающее политическое объединение. Образован, по сути, новый ЗаПЧЕЛ, в котором уже не будет конструктивных дефектов, поставивших эту политическую силу, как теперь совершенно очевидно, на грань катастрофы...

Поэтому очень важно, что новую партию возглавили Яков Плинер и Николай Кабанов — депутаты, соответственно, ПНС и Соцпартии, которые и в предыдущей своей деятельности куда ярче своих коллег защищали не букву партийной программы, а ее дух — вспомним статьи Кабанова и борьбу Плинера за русские школы.

Сегодня, после их ухода, сопартийцы оказались перед выбором: сохранять ли верность партийному уставу или партийной программе. Иными словами, надо выбрать, что важнее: то, что обещал начальству, или то, что обещал избирателям. Вероятно, не так уж много будет известных политиков, которые последуют за Плинером и Кабановым: начальство близко и ругается, а народ далеко и безмолвствует. Но нерешительные обречены на фиаско».

Александр Гильман, газета *Ракурс*,  
30 августа — 5 сентября 2003 года

\* \* \*

«Николай Кабанов: “ЕС — это горькое лекарство, которое должен проглотить латышский народ...”»

— Третье ключевое слово, присутствующее в названии вашей организации, — интеграция. Как раз недавно в “Диене” была интересная статья редактора ТВ Илмара Латковскиса: фактически он рекомендует признать, что скрытая цель интеграции в Латвии — ассимиляция русских.

— Я очень жалею людей, которые ставят перед собой такую задачу. Это все равно, что в условиях Латвии построить корабль на Луну. Это цель, на которую латышский народ может потратить все свои духовные, политические и экономические силы, но не достичь ее. Это тупиковый путь.

— А почему, собственно, вы не хотите почувствовать себя латышом?

— Во-первых, я русский. Моего ощущения себя латвийцем хватает ровно настолько, чтобы я мог жить в Латвии комфортно и участвовать в политике. Если бы я чувствовал себя ущемленно, мне бы оставалось только собрать чемоданы и уехать — либо за запад, либо на восток. Так как я живу здесь и действую, то я ощущаю себя латышом. Но не настолько, чтобы начинать зарядку с пеня дайн. С моей точки зрения, Латвия обречена на двухобщинность — и это прекрасно».

Татьяна Турчина, газета *Ракурс*,  
30 августа — 5 сентября 2003 года

## Глава 6

### ВСПЫШКА СВЕРХНОВОЙ: ФРАКЦИЯ ЗАПЧЕЛ В СЕНТЯБРЕ — ДЕКАБРЕ 2003 года

#### *Речевой самописец*

Как учил нас экс-председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Борис Вячеславович Грызлов: «*Парламент — не место для дискуссий*». Но это верно только для *суверенной демократии*, крепко стоящей на нефти, газе и атоме — мирном, и не только. Для законодательного же органа, да что там — можно сказать, просто самоуправления крохотной территории, находящейся на *коротком поводке* у Брюсселя и Вашингтона, вспоминается другая цитата: «*А поговорить?*»

И ведь ничего от этого, по большому счету, не меняется. Но говорим, говорим, говорим, километрами и килограммами стенограмм. С некоторых пор их стали оцифровывать — и теперь файлы наших звонких и срывающихся голосов сможет исследовать пытливым историк. Этим ему сеймы обновленной АР будут интереснее довоенных: от тех хоть и остались тексты, но нет индивидуальных особенностей голоса.

Я не отличался в VIII сейме молчанием партизана, однако и птицей говоруном поначалу не был. Однако именно осенью 2003 года, менее чем год спустя после избрания, что-то потянуло на трибуну. Почувствовал, что могу — *хотелка выросла*.

Если за предшествовавшие 2 сессии я выступал 13 раз, то только осенняя сессия ознаменовалась 13 выступлениями, что являлось неплохим показателем, хотя, разумеется, мне было куда как далеко до абсолютного чемпиона В.В. Бузаева. Как уже указывалось, он упоенно, с хрипот-

цей и заиканием завывал с парламентского амвона, а также раздавал *текстовые великвиды* щедрой рукой. Иногда мы их переиначивали, порой зачитывали один в один.

Так получилось, что первую свою речугу в ту сессию, 4 сентября, я посвятил именно Бузаеву. Его тогда прихватили на пикете с красным флагом.

*«Однако из представленной депутатам фотографии абсолютно невозможно выяснить, что это был за флаг. Нам остается только поверить нашим правоохранительным органам, что это был флаг СССР. Но может быть, это был флаг Вьетнама, Китая или Албании?»*

Спустя неделю объектом моего парламентского внимания стали латвийские земледельцы. В то лето была засуха, погибло до 90% зерновых, а компенсации давать не хотели. Пришлось привести пример.

*«На совещании государственных секретарей различных министерств предусматривалось рассмотреть дальнейшую отставку Национальных вооруженных сил Латвии за рубеж. Только в период полномочий VIII сейма на это планируется потратить более 16 миллионов латов. Прошу, присвойте лучше эти деньги крестьянам, и Латвии еще останется».*

18 сентября дебатировался вопрос о переводе русскоязычных средних школ на латышский язык. Речь уже шла не о том, чтобы сделать образование таковым «только» на государственном языке, но в пропорции 60:40. В своем выступлении я сказал:

*«Уважаемая госпожа председатель! Коллеги депутаты! Дорогие люди Латвии! Продолжаем диалог. Я уже стал настолько лояльным, что хочу использовать терминологию Добелиса и Табунса и спросить у вас: во время так называемой оккупации на каком языке говорили в ваших школах, в ваших институтах? На родном языке! Нет сомнений, что у правительства СССР в то время имелись все возможности уничтожить латышский язык и любое национальное образование, однако латыш-*

*ские школы, детские сады и университеты были, и потому они есть и в нашем XXI веке.*

*Мы за предложение министерства образования и науки — вычеркнуть из закона слово “только” в отношении государственного языка? Да!*

*Однако на этом вопрос не будет закрыт. И я не фанат господина Шадурскиса. У нас нет причин ныне гордиться огромными успехами в образовании национальных меньшинств, и я надеюсь, что в будущем в Латвии будут настоящие русские школы, а не изуродованные билингвальные школы. В первую очередь — в Латгалии и Риге, потому что наша столица — действительно мультикультурный город. Он ведь был с помощью немцев основан. Но всем надо знать, что русский — язык крупнейшего меньшинства, и он также имеет право на развитие. Латышский язык, как государственный, это не задевает. Прошу поддержать предложение!»*

Наивно и сумбурно, зато искренне. В тот же день я выступил вторично — речь шла о присуждении гражданства за особые заслуги врачу-эмигранту Зариньшу. Он написал в своей автобиографии, что появился на свет в «свободном государстве Латвии» в 1942 году.

*«Возможно, таковым оно и было в Тукумсе, где господин Зариньш родился, но в прочей Латвии происходили убийства людей и массовые репрессии. Об этом свидетельствуют Саласпилс и Аудрини. В то время Латвия находилась под игом оккупации германского нацизма. Я думаю, что нам сейчас не следует этого забывать».*

Ну, бог троицу любит. Последняя моя речь 18 сентября касалась участия Латвии в иракской кампании и всего, что касается НАТО.

*«Все видят, как быстро развивается вседозволенность правительства Репше, направленная на участие в любой военной авантюре под флагом НАТО. Сравнительно недавно мы обсуждали вопрос об отправке контингента Латвии в Ирак. Тогда нам утверждали, что речь идет*

*только о миротворческой операции на какой-то второй стадии конфликта.*

*Сейчас наши парни в Ираке под пулеметным и минометным огнем рискуют своими жизнями неизвестно за что. Ныне в Ираке примерно 140 латвийских солдат. Сколько их будет вскоре?*

*Второй не менее важный вопрос — размещение баз НАТО в Латвии. Знаете ли вы, депутаты, сколько милитаристов НАТО постоянно находятся на территории Латвии? У меня есть информация, что их число превышает сотню. В Латвии регулярно гостят не только вооруженные корабли, которые мы все можем наблюдать в Даугаве, но и военные самолеты, приземляющиеся и взлетающие с наших аэродромов, чье число мы не можем ни контролировать, ни просто узнать.*

*Юридически Латвия пока не является страной-членом НАТО, но правительство и министерство обороны действуют бесстыдно, как будто бы Латвия — 51-й штат США. Будем все-таки патриотами Латвийской Республики и не допустим отступления от ее суверенитета!»*

*Актуальненько звучит во времена новой холодной войны между Западом и Россией, не так ли? А ведь на дворе сравнительно спокойный для нашего региона 2003-й. Все-таки военно-политические темы я плотно держал в фокусе. На приемах в иностранных посольствах обязательно беседовал с атташе в погонах. И 25 сентября снова говорил об отправке латвийского контингента — на сей раз в Боснию и Герцеговину.*

*«Действительно ли Латвия — столь богатое государство, чтобы содержать военные формирования в пяти странах мира одновременно — в Афганистане, Ираке, Боснии, Косово, Македонии? Вам не кажется, что мы могли бы отказаться от одного пункта в маршруте этого военного “туризма” и тем самым сэкономить деньги, столь необходимые нашим крестьянам, врачам и учителям?»*

Второе же выступление в тот день прошло в дебатах по Закону о портах. Причем я поддержал поправку депутата ПНС Павла Максимова — весьма скромного латгальца в годах, разъезжавшего, однако, на шикарном BMW. Теперь-то я соображаю, что попросту оказал бесплатную поддержку его лоббизма Рижского торгового порта. Но, так или иначе, оппоненты Максимова были не лучше.

*«Почему мы столь долго и сомнительно взвешиваем Закон о портах? Потому что правящей партии нужно продолжать передел сфер. Все, что у нас говорят о борьбе с коррупцией, — это только пустой шум, чтобы скрыть свои корыстные интересы».*

В процессе речетолкания образовывалась своеобразная вольтова дуга в зале заседаний. Мы сидели с крайне левого края, если смотреть из президиума, а крайне правыми являлись представители Движения за национальную независимость / «Отечеству и Свободе». И, как мы их тогда называли, *тэбэшники*, прежде всего «ветераны труда», парламентарии еще из Верховного Совета ЛР 1990 года, Юрис Добелис и Петерис Табунс всякий раз начинали орать свои реплики во время наших выступлений.

По уставу сейма отвечать на выкрики из зала нельзя. А *сбивают* они мощно, особенно с непривычки. Потому мы им тем же самым отвечали. Впоследствии я выработал определенную *методу* — когда выступаешь, даже с бумажкой, постоянно смотри в зал. Ищи визуальный контакт. Тогда образуются странные энергетические взаимодействия. Оппоненты, которые за момент до этого переговаривались между собой, вдруг переставали болтать и начинали прислушиваться.

Конечно, значительная часть депутатов во время выступлений коллег читает газеты, треплется по телефону, серфит в Интернете и вообще — хорошо, что не стоит спиной или не прохаживается по залу. Добрая спикер Удре практически никогда не пеняла за последнее.

Меж тем в верхних эшелонах республиканской власти происходила перегруппировка. В день референдума о вхо-



ждении Латвии в Европейский союз, а точнее в ночь, когда шел подсчет голосов и всех видных политиков ловили на камеры, отличился Эрикс Екабсонс. Прямо как Шеварднадзе с трибуны съезда Советов, он громыхнул: «Надвигается диктатура!» Имелся в виду, разумеется, старший партнер по коалиции Репше.



Митинг у Сейма в октябре 2003 года:  
12-летие института неграждан

ЗаПЧЕЛ также не преминул вставить свои 2 сантиметра в щель Европы. 2 октября я от имени фракции с трибуны поддержал вступление в ЕС.

*«Мы думаем, что не может быть частичной беременностью и если Латвия является страной-членом Европейского союза, то ей следует подчиняться единым стандартам, в разработке которых нам, конечно, следует участвовать. И ни один еврореферендум нам больше устраивать не надо. Это просто лишняя трата денег.*

*Из этой трактовки и проистекает наше понимание соблюдения прав человека в Европейской Латвии. Не может быть так, чтобы курд с паспортом Германии мог бы свободно въехать в Латвию и здесь свободно голосовать на выборах в самоуправление, но белорус, полвека проживший в нашей республике, все еще не участвовал в политическом процессе».*

Стенограмма этой речи бесстрастно зафиксировала две реплики Юриса Добелиса: «Не говори глупостей!» и «Кабанов, уходи!»

16 октября 2003 года предусматривалось внести «технические» поправки в Закон о статусе бывших граждан СССР — т.е. «неграждан», негров.

*«Многие из последних проголосовали также за независимость Латвийской Республики на референдуме 1991 года, но новая власть к ним отнеслась предательски. Между прочим, нулевой вариант гражданства был одним из лозунгов Народного фронта Латвии, но, к сожалению, многие сидящие здесь народнофронтовицы не хотят больше всего этого вспоминать и просто бранятся, разжигают национальную рознь, как это делает Добелис. Есть ли у нас после этого основание для удивления, что Розозин плохо говорит о нашем государстве?*

*Однако мы, фракция ЗаПЧЕЛ, не смирились с этой ситуацией. В том, что нас поддерживает народ, вы могли убедиться сами. Вчера граждане и неграждане вместе пришли к сейму, чтобы протестовать против абсурдного института неграждан. Этой бессмыслице нет места в Европе! И это подтвердил также комиссар Совета Европы Альваро Хиль-Роблес, на прошлой неделе посетивший Ригу».*

30 октября в сейме произошло дивное голосование. Решали персональное дело Мартъяна Бекасова. Он к тому времени сидел «стажером» в Брюсселе, звезд с неба не хватал, но от его имени распространили открытое письмо, где критиковалась политика Латвии в отношении «неграждан». Действительным автором был его помощник,

социалист Анатолий Пешехонов. Но тем не менее на бедного Мартьяна националы покатали бочку — надо, мол, уволить его из наблюдателей при Европарламенте. Справедливости ради я припомнил, что уже не раз исключали из парламента Латвии разного рода нелояльных депутатов. В Верховном Совете это сначала были те, кто «поддержал путч», потом военные. Между прочим, традиция довольно-таки старинная: в 1933 году мандатов лишили всю Рабоче-крестьянскую фракцию, да тут же и арестовали.

*«Единственная вина Бекасова в том, что он принадлежит к абсолютному меньшинству в Европейском парламенте, ибо он — единственный этнический русский в этом уважаемом учреждении. На мой взгляд, всем латвийским политикам, желающим, чтобы Латвию воспринимали как демократическое государство, нужно заботиться о таких меньшинствах. Прошу вас еще раз подумать и не голосовать за это демонстративное предложение».*

Понятное дело, что товарища Бекасова все равно осудили и бросили на низовку. А так как наблюдатель избирался весной 2003 года из фракции ЗаПЧЕЛ, то за следующим по нашей квоте обратились, разумеется, не к социалистам, а к Якову Гдальевичу Плинеру. Он и направил в Брюссель на повышение квалификации Юру Соколовского. Там он уж находился до лета 2004 года, хотя частенько и в Ригу наезжал — авиабилеты компенсировали.

6 ноября обсуждалось направление на Комиссию сейма по запросам заявления оппозиции о предоставлении премьером Эйнарсом Репше ложных сведений в процессе принятия решений об участии латвийских войск в операции в Ираке. Имеется в виду тогдашний рефрен про оружие массового поражения, коего, как известно, не нашли. Однако война велась по полной.

*«Напомню сейчас вам то, что говорил президент министров Репше 19 марта этого года: “Сегодня мы не голосуем за войну. Мы сегодня голосуем за обеспечение мира во*

*всем мире”. Но что мы все ныне видим в Ираке? Уже после провозглашенной Бушем в мае победы в рядах США и их подручных число погибших и раненых превысило 1000 человек. В Ираке не защищен никто — ни местные жители, ни сотрудники международных гуманитарных организаций. Конечно, арабские боевики стреляют и взрывают также и так называемых миротворцев. Например, у Эстонии уже около 10 раненых. Там уже открыто говорят о возможности забрать свои вещички из Ирака.*

*Конечно, я надеюсь, что солдатам латвийского контингента удастся завершить свою миссию без серьезных последствий. Однако я думаю, что оккупация есть оккупация. Кроме того, для нашего бюджета уже есть серьезные последствия. Те миллионы, что предусмотрено потратить на рискованный военный “туризм”, не могут получить ни больные, ни дети, ни бездомные, ни беременные, вынужденные делать аборт у министра Кабинета Министров Репше. Борьба за демократию в дальних странах превращается в циничное глумление над людьми Латвии. Прошу вас голосовать против отзыва комиссии и взвесить возможность еще раз задать Кабинету министров вопрос о мотивах, почему наши солдаты по-прежнему находятся в Ираке».*

Министр, о котором я говорил, — это глава Минздрава Ингрида Цирcene, бывшая главврач больницы в Кулдиге. По действующему законодательству она не могла, разумеется, сочетать эту должность с мандатом депутата и постом министра. Но юридически Цирcene имела право заниматься врачебной практикой — точно так же, как мне была позволена журналистская деятельность. Только я писал заметки в *Вести Сегодня*, а она трудилась гинекологом в родном городе. Как в том анекдоте:

— Абрам, а как бы ты жил, если бы был царем?

— Я бы жил хорошо, потому что я бы еще немножечко шил.

Министр, в свою очередь, и аборт производила.

13 ноября вновь шли дебаты по военно-политической тематике — на сей раз обсуждалась Концепция обороны государства, по которой военный бюджет должен был составить 120 миллионов латов. Я в речи проанализировал положительные и отрицательные стороны документа.

*«Первый позитивный момент. Документ не содержит никаких обвинений или опасений о возможных угрозах со стороны соседних государств. Будем надеяться, что это означает то, что правящие консервативные партии в конце концов признали факт, что ни одна страна, в том числе и Россия, не создает угроз независимости и безопасности Латвийского государства. Это значит, что, в отличие от многих правых политиков и безответственных национал-экстремистов, Латвийское государство, выстраивая свои отношения с соседями, ведет себя цивилизованно.*

*Второй позитивный момент. В документе достигнуто хорошее равновесие между двумя приоритетами: в концепции упомянуто сотрудничество в области обороны государства как с НАТО, так и с Европейским союзом. Это позволяет нам надеяться, что, несмотря на мрачные предсказания, что наша страна станет заморским штатом США, внешняя политика Латвии все же сохранит верность европейским ценностям.*

*Третий позитивный момент. В концепции четко и ясно сказано, что в ближайшем будущем Латвия перейдет на профессиональную армию. Это полностью совпадает с позицией ЗаПЧЕЛ в этом вопросе и обеспечит оздоровление моральной атмосферы в обществе, искоренив такие явления, как откуп от службы в армии и внеуставные отношения.*

*Четвертый позитивный момент. Как особый раздел в концепции указано сотрудничество Национальных вооруженных сил и общества. На мой взгляд, это очень важно — попытаться преодолеть последствия прошлого. Армия, конечно, это часть общества, и недопустима ситуация, когда общество отрицательно настроено к обороне.*

*В истории Латвии останется позорный эпизод, когда жители Аудриньской волости были подвергнуты грубому давлению, дабы принудить их смириться с присутствием радара. Этот конфликт можно было решить совсем в другой атмосфере, обеспечив материальные компенсации жителям и финансовую помощь Аудриньской волости. Сейчас государству придется долго преодолевать негативное впечатление, оставленное этим моральным насилием...*

*Первая негативная тенденция. В документе нигде четко и ясно не сказано, что правительство Латвии не допустит размещения иностранных военных баз и ядерных ракет на латвийской территории. Конечно, об экономических аспектах размещения иностранных военных баз можно поспорить, однако ясно, что большинство населения Латвии настроено против размещения чужих войск на латвийской территории. Не только ЗаПЧЕЛ, но и любой нормальный латвийский человек — против размещения средств массового уничтожения на территории нашей страны! Нам хотелось бы, чтобы правительство четко и ясно выразило бы свое мнение об иностранных военных базах и ядерных ракетах — да или нет.*

*Второй негативный момент. В концепции часто упоминается готовность Латвии участвовать в различных международных военных операциях. К тому же, говоря об участии в военных операциях, документ содержит отзывы только на НАТО и Европейский союз, а не на ООН. Если бы Латвия была великой державой с сильной экономикой и соответствующими амбициями, было бы нечестно возражать против того, чтобы выполнять функции мирового полицейского, как США. Однако наша страна сравнительно маленькая и небогатая. В условиях бедности и недостатка человеческого ресурса обязательство государства участвовать в военных авантюрах — сомнительно.*

*Третий негативный момент. С одной стороны, мы констатируем противоречие между декларируемой в*



концепции целью — не допустить международного терроризма на территории Латвии — и, с другой стороны, готовность включиться в активность великих держав, в том числе и в искоренении терроризма в других странах. Когда наша маленькая страна объявляет войну международному терроризму, это фактически воспринимается как призыв террористам выступить против нас — Латвии. Рождается вопрос: нам это надо?

Есть еще одна особенность, возможно, не столь значительная, по сравнению с вышеупомянутыми, но которая также ухудшает впечатление от этого документа в целом. В одном из разделов концепции сказано, что Латвия готова делиться опытом со странами СНГ и Юго-Восточной Европы и способствовать процессу демократических реформ в этих государствах. Подобное отношение весьма напоминает практику Коминтерна в 20-е годы XX столетия — экспорт революции и своих ценностей в другие страны. Будем надеяться, эта неудачная языковая конструкция — только редакционная ошибка.

В заключение этого небольшого анализа хочу еще раз подчеркнуть главный вопрос, на который не дает ответа обсуждаемый документ. Пусть правительство четко и ясно скажет народу, будут ли в Латвии размещены военные базы НАТО и ядерное оружие? ЗаПЧЕЛ и народ надеются на отрицательный ответ».

Как показала последующая история Латвии, военное присутствие США и НАТО шло у нас по нарастающей. Хотя до ядерного оружия мы покамест не дошли, практически все остальные составляющие уже у нас побывали — от дронов-беспилотников до стратегического бомбардировщика B-52. И утюжат тяжкие танки Abrams песочек полигона в Адажи, и становятся на вооружение НВС ЛР британские танкетки Spartan. Дай бог им никогда не дать попробовать на зуб свою алюминиевую броню противнику, которого в сегодняшней ЛР уже громко называют по имени. И пусть радар TPS-117 — первая натовская военная инсталляция в

латгальской глубинке, никогда не засечет массового перелета границы низколетящими целями...

А последняя речь моя в 2003 году также оказалась посвящена военно-политической проблематике — продлению срока латвийского контингента в Ираке. Я сравнил его с прежним участием малых стран в войнах сверхдержав.

«Какой смысл, например, было отправлять две словацкие дивизии воевать в далекую Россию во Вторую мировую войну? Что забыли в Северной Корее турецкие солдаты, которые пошли туда воевать вместе с американцами? Ничего».

И еще одну любопытную цитату я привел 4 декабря. Министр внутренних дел Латвии Марис Гулбис сказал: «В Латвии военных баз НАТО не будет, об этом, по-моему, Буш с Путиным уже решили». Оказывается, Барак Обама поменял это решение.

#### *Латышский с китайским братья навек*

Осенью 2003 года случилось три примечательных события: мой помощник Сергей Кристапсон позвонил: «Поздравляю с допуском к государственной тайне!», в редакции *Вести Сегодня* провели шмон, я поехал в Китай с парламентской делегацией.

Работа в Комиссии по иностранным делам и Комиссии по делам Европы обязывала к заполнению обстоятельной анкеты, прямо как в советское время. Следовало назвать всех родственников, включая родственников жены, а также перечислить все поездки за границу. Сделал я это весной, и в октябре мне в скромном кабинете под парадной лестницей сейма выдали фиолетового цвета ламинированное удостоверение, которое извещало, что предъявитель сего имеет допуск к совершенно секретной информации. Смешно сказать — никаких таких документов нам не выдавали. Максимум мы видели несколько раз бумаги с грифом «Для служебного пользования», но ничего в них примечательного не присутствовало.



Однако если депутату по каким-то причинам отказывалось в статусе секретносителя, то он мог распрощаться с работой в такой комиссии, которая негласно считается *режимной*. К примеру: по иностранным делам, по обороне и внутренним делам, по национальной безопасности. И даже в Народнохозяйственной комиссии одно время требовался допуск, ибо там решался стратегический вопрос о телекоммуникациях. Ну и что, что тебя избрали граждане страны, — у спецслужб свой неписанный закон.

Практически одновременно с тем, как я обрел это в высшей степени (выше парламента!) официальное признание собственной *лояльности*, в редакции *Вести Сегодня* изъяли все компьютеры, в том числе и мой. И произошло это 7 ноября. Видимо, заказчики мероприятия полагали, что тем самым испортят праздник *красной* газете. В офис на улице Мукусалас прибыл адвокат Янис Борданс (впоследствии министр юстиции от Национального объединения) в компании сотрудников экономической полиции и силового прикрытия в бронезилетах, хоть и без оружия. Полицейские несколько часов собирали компьютеры в черные пластиковые мешки — как трупы.

Поводом для такой беспрецедентной акции стало использование нелицензионных программ. Но, вместо того чтобы решить это мирком-ладком, *Baltic Software Alliance*, возглавляемый бывшим министром иностранных дел Валдисом Биркавсом, учинил такой вот беспредел. Это однозначно наталкивало на политическую подоплеку. Газета в ту пору активно выступала против школьной реформы, ежедневно публикуя мои статьи и материалы других активистов Штаба. В целом позиция газеты *Вести Сегодня* тогда балансировала между ПНС и ЗаПЧЕЛ, постепенно склоняясь в сторону последнего, ибо таковы были объективные настроения в обществе.

К чести Андрея Козлова и подставившего крепкое финансовое плечо банка *Parex* в тот же день в конторе появилось необходимое количество новых системных блоков, и наутро газета вышла — с описанием налета и... моей фо-

тографией на *шапке* первой полосы. Я там объяснял, что за акцией стоит премьер-министр Репше. Мой компьютер, к слову, тоже унесли — и я не мог апеллировать к депутатской неприкосновенности, ибо не мог же я объявить несколько квадратных метров редакции (к тому же съемного помещения в комплексе газетного концерна *Diena*) своим офисом?!

Кстати, в 20–30-е годы многие газеты Латвии специально приглашали депутатов сейма в главные редакторы — чтобы их арестовать не могли за смелые заметки коллег. Но, хоть времена меняются, я таки *поюзал* свой небольшой административный ресурс — набрал парламентского секретаря МВД от «Нового времени» Линду Мурнице (она сама бывшая журналистка полицейской газеты, а впоследствии несколько лет была министром). Типа — а что деется? Она мне: ничего не знаю, перезвоните. Перезваниваю. Линда: мы не при делах, все по закону, вопросы задавайте *BSA*.

Вообще знаковое, выходит, дело — если два засветившихся там фигуранта потом министрами стали. Может, кто-то и орден отхватил? Так или иначе компьютеры нам вернули... через 3 года. Тогда они никому не были уже нужны, и господин Козлов от щедрот позволил забрать жесткие диски всем желающим. Так что я вполне себе могу позволить насладиться фотосессиями 2002–2003 годов, побывавшими *в заключении*.

Недельная поездка в Китай в конце ноября 2003-го оказалась моей единственной командировкой в составе официальной парламентской делегации в VIII сейме.

Разумеется, происходили и другие поездки в *малом формате* — к примеру, с Валерием Агешиним и Юрием Соколовским мы тем же октябрем провели три дня в живописном хорватском Дубровнике, где проходил семинар Дипломатической академии Хорватии (нас пригласили как участников Комиссии по делам Европы). Летели через Загреб, обратно — через Прагу. Оба этих города показались похожими сочетанием германской формы и славянского содержания.



С Валерием Агешиним и Юрием Соколовским в Хорватии

Милые бухточки Адриатики под уже неярким солнцем, средневековая архитектура далматинской Рагузы, тронутой постсоциалистическим тлением, — все было здорово. Правда, при этом мы себя совершенно не ощущали депутатами — скорее *стажерами*. И разместили нас в номерах по двое. Я доставал Соколовского по вечерам длинными *вербальными периодами*, к тому же храпел. Политкорректный Юрий Николаевич все же дотерпел до конца поездки.

Также мы купались в относительно теплом, но штормовом море. Город вне сезона выглядел уже пустовато, по уровню жизни там ощущалось наше начало 90-х. Разрушенный от последней балканской войны виднелось немного — скорее, колола глаз просто заброшенная, как и у нас, туристическая инфраструктура социализма. На самом же семинаре мы проводили игру «Совет безопасности ООН», и надо было выбрать страну. Я, ни секунды не думая, выбрал США. Не потому, что они мне особо нравятся, а исходя из наилучших стартовых условий в игре...

Ну а китайский вояж был прежде всего визитом вице-спикера Эрика Екабсона и приданных ему 6 депутатов. Чтобы от каждой, значит, партии. Андрис Берзиньш был от Союза «зеленых» и крестьян, Байба Бригмане представляла «Новое время», Алексей Видавский из Партии народного согласия, Николай Кабанов из ЗаПЧЕЛ, Айгарс Калвитис из Народной партии и Анна Сейле из «Отечеству и свободе». Сам глава делегации одновременно представлял и Латвийскую первую партию. Совместно с нами летела еще пара сотрудников сейма. В общем, довольно представительную мы собой изображали группу, тем паче что народ подобрался внешне выдающийся и харизматический, надевший в Поднебесную все лучшие одежды и цапки.

Летели на трехдвигательном *Finnair* из Хельсинки, и я впервые понял, что такое *джетлаг*, или синдром смены часового пояса. На всякий случай, состояние это зафиксировано даже в Международной классификации болезней. Причем, как правило, перелеты на Восток даются гораздо труднее — ибо встать приходится на 7 часов раньше. Так или иначе, в Пекине светило яркое солнышко, а состояние было как с жесточайшего перепаю. Не совсем, конечно, и без баночки-другой пивка обошлось. Но не так, как потом Анна Сейле заявила с трибуны сейма: «Он там все время пил пиво и вел антигосударственные разговоры». Все-таки *бабушка латышского национализма*, впервые зашедшая в парламент в 1990 году, оставалась глубоко советским по сути своей человеком.

Так же, как и *жовиальные*, хоть далеко не первой молодости, коллеги по работе в комсомоле Байба Бригмане (это ее фамилия по бывшему мужу, бессменному главе фракции Союза «зеленых» и крестьян Аугусту Бригманису) с Андрисом Берзиньшем и бывший городской голова Даугавпилса в перестроечные годы Алексей Антонович Видавский. Джентльмен предпенсионного возраста с очень неуверенным латышским языком, оттого малоразговорчивый и создающий впечатление умудренности. Любезным *мужчиной в расцвете сил* был и Игорь Соловьев, тот самый член ПНС, которого парашютировали в Соцпартию.



Латвийская делегация в Китае.

В первом ряду: Н. Кабанов, И. Соловьев, Э. Екабсонс, А. Сейле;  
во втором ряду: А. Видавский, Б. Бригмане,  
А. Берзиньш, А. Калвитис

В свою очередь, Эрикс Екабсонс и Айгарс Калвитис представляли собой политических деятелей эпохи первоначального накопления капитала, в них явно сквозил *братский* менталитет. Будущий премьер-министр Калвитис в ту пору находился в оппозиции, возглавляя фракцию Народной партии, но к своим 37 годам имел крупный опыт руководства министерством земледелия, министерством экономики, Агентством приватизации.

А я с ним в бассейне пекинского *Hilton'a* с утра поплавал. Любит воду бывший морячок Калвитис, он три года на крейсере *Москва* отрубил, с ядерной ракетой фотографировался! Выходит, значит, сей неохватный по могучности своей деятель в махровом халате и видит меня, уже плещущегося в хлорных китайских волнах. К чести китайцев — культура бассейнов у них еще со времен председателя Мао развита.

— Поздравляю! — кричу. — Я вчера вечером звонил в Ригу, так Народная партия занимает 2-е место в рейтингах популярности!

— А первое кто?

— ЗаПЧЕЛ!

Действительно, налицо феномен: фракция из 5 человек перетянула на себя все одеяло популярности, оставив ПНС далеко позади. И не сохранением раскрученного бренда это объяснялось, а тем, что пока Юрканс ожидал в приемной разрешения *постучаться в правительство* (а ему, увы, так и не открыли), мы летели вперед на вале народного гнева, как в виндсерфинге. Потом, вестимо, свалились, но головокругительные моменты *триумфа* имелись. Вот один из них, маленький такой, я пережил как раз в КНР.

По программе пребывания в Пекине у нас предполагались встречи во Всекитайском собрании народных представителей. Главное здание парламента КНР располагается на площади Тяньаньмэнь, одно время крупнейшей в мире — 800 на 500 метров. Вид у этого пустого и ветреного пространства совершенно устрашающий. С одной стороны там мавзолей Великого кормчего, с портретом Мао Цзэдуна, с другой — памятник Народным героям. Это громадная квадратная в разрезе колонна в три яруса, высотой с 10-этажный дом и весящая 10 тысяч тонн. У подножья этого шедевра социалистического реализма (строили с 1949 по 1958 г.) красуются скульптурные композиции о борьбе китайского народа против колонизаторов и работорговцев. Так как на этой же площади Тяньаньмэнь в 1989 году замочили кучу народа, а во время нашего пребывания там же маршировали небольшие (буквально несколько человек, но четким строем!) военные или военизированные отряды, не покидало осознание, что ты находишься в крайне серьезной стране. Москва, по сравнению с Пекином, — *вольный город*.

Понимание, что в Китае шутить не любят, возникло у меня сразу же по прилете, в VIP-зале аэропорта, когда у нас забрали паспорта, багаж уже увезли в автобус, а все,



что осталось у нас на руках, — это пиалочки с зеленым чаем. Перфектно намакияженная и с иголки облаченная в униформу сотрудница то ли аэропорта, то ли неведомой силовой структуры бесстрастно взирала на *белых круглоглазых варваров*.

Легкий цивилизационный шок от Тяньаньмэнь купировали стайки китайских провинциалок, щелкавшие нас своими *мыльницами*. Очевидно, *белолицые круглоглазы* являли собой подлинную экзотику, вроде как маленькие зеленые человечки высадились бы на Красной площади. Мы снисходительно давали себя запечатлеть как по отдельности, так и с внутренними китайскими туристками. И то сказать: у бедняжек в их деревне, может, никогда европейца не видели.

Пекин тогда на меня произвел довольно-таки мрачное впечатление. Все выглядело серым и пыльным. В воздухе постоянно висел смог: сморкнешься — салфетка черная. В китайской столице топят бурым углем, да плюс автомобили. На каждом перекрестке центральной улицы Чаньаньцзэ — Вечного спокойствия (крайне неподходящее название), где располагался наш отель, стояли специально обученные люди в форме — регулировщики пешеходов. Чтоб никто не норовил проскользнуть на красный свет, да и занятость повышается. Таким же образом в каждом туалете статусного места — к примеру, аэропорта или Пекинской оперы — присутствовал человек, подававший салфетку для вытирания рук.

Пекинские улицы *не для туристов*: когда отойдешь на пару кварталов от главной артерии — наполнялись своей нелицеприятной для европеоидов жизнью. Постоянно продают какую-то немислимую жратву — то жареных змеюх на палочках, тот живых кур в клетках. И это притом, что не так давно по Китаю прокатилась эпидемия птичьего гриппа *SARS*, про который латвийский посол, в резиденции коего мы отдыхали от китайских цере-

моний, рассказывал страшное. Как блокировали дипломатический квартал и что, по слухам, масса людей исчезла бесследно...

Рабочие встречи хозяев с латвийской делегацией проходили все примерно по одному и тому же образцу и слились для меня в единую самодвижущуюся картину. Как правило, в ней находился просторный зал из мрамора с позолотой, хрустальной люстрой, круглым или длинным с закруглением столом натурального дерева и кожаными креслами. Молчаливые девы постоянно подносили чай — в Пекине зеленый, в Шанхае красный. Еще *позитивно доставляли* свернутые небольшие махровые полотенца, которыми можно было протереть не только руки, но и лицо с шеей — от неизбежной пыли.

Китайцы выглядели все очень солидно. То есть таковой мощный государственный начальник априори человек возрастной. Пятьдесят лет — молодежь. Тридцатилетние министры, обычные для Латвии, здесь выглядели бы нонсенсом. Что могут понимать эти сосунки? Глава нашей делегации Эрикс Екабсонс, надо ему отдать должное, всегда был на уровне. На отличном английском он размеренно рассказывал о блестящем нынешнем состоянии и головокружительных будущих перспективах латвийско-китайских отношений, интегрируя в каждый спич цитаты Конфуция, приводя в восторг своей эрудицией *пионервожатую* Байбу Бригмане.

В Пекине мы осмотрели Запретный город — бывший императорский дворец, комплекс в парке среди прудов. Ничего особо выдающегося — «спасибо» хунвэйбинам, покрушившим тут все великолепие в 60-е годы. Я заглянул на Шелковый рынок — так себе *барахолка*, ничего путного, какой-то шарфик взял. Потом нас централизованно забросили на Жемчужный рынок, оказавшийся трехэтажным торговым центром типа нашего начала 90-х со множеством лавок. Там действительно продавался выращенный жемчуг, всякие изделия из камней. Тут я уже довольно-таки сильно *погулял по бусам*. А себе в назидание



приобрел двадцатисантиметрового кабана. Семейный тотем был сердитым, с оттопыренными ушами, из красивого зеленого (с переливом в серый и коричневый) камня, и весил, наверное, килограмма полтора. Это дикое животное — единственное, что сохранилось у меня от того *трипа*. Правда, у старшего сына в квартире еще висит на стене длинный акварельный свиток, а у меня на балконе зарастает пылью поломанный огромный чемодан, купленный за 50 евро, которые с удивлением, лопоча, рассматривали продавцы.

Вывезли нас и на Великую Китайскую стену. Красиво извивается, в бинокль любо-дорого поразглядывать чудо фортификации. Но вот — огородники копаются на ничтожных клочках земли у подножия. Какая там, вы говорили, Латвия страна — маленькая и бедная? Да у нас любой латгальский хуторянин в сравнении с этой голытьбой — прусский юнкер и английский лендлорд. *Азиатская нищета — нашей не чета.*



Взгляд на Поднебесную

Непарадной стороной Китая оборачивался очень даже нередко. Ну, к примеру, смотришь тамошний канал *CCTV* на английском, так очень часто преступников показывают. Облаченные в ядовито-желтые робы, они каются в содеянном. Переключишь на *CNN*, а потом — бац! — и вырубился телевизор. А через двадцать секунд сам собой заработал. Такое, объяснили, происходит всякий раз, когда что-то *не то* говорят о Тайване. Животрепещущим вопросом данного острова в Пекине занимается целое ведомство, занимающее 7, что ли, этажей. Нам там тоже довелось побывать, и, кажется, это был единственный раз, когда вице-спикеру Екабсонсу не удалось отмазаться Конфуцием, а пришлось отвечать по существу на прямо поставленные вопросы: почему Латвия все 90-е заигрывала с Тайбэем и не собирается ли восстановить эти связи? Эрикс побожился всем буддистским пантеоном, что — никогда!

Китайцев никогда не надо *кидать*, они этого не прощают. Однажды, придя за обильным завтраком в нашем пекинском отеле, немного припозднившись (*джетлаг* не отставал, я обычно не мог нормально выспаться и ходил вялено-вареный), приземлился с тарелкой за колонну от нашей делегации. Они уже вкушали, свободных мест у них за столом не было, мы обменялись приветствиями, и я пошел себе рубать. Потом прикончил кофе, направился к вешалке за плащом... и был буквально схвачен за руку официантом. Глаза китайца горели подлинным бешенством. Как, этот иностранец хочет уйти, не заплатив?! Больших трудов стоило ему объяснить, что вот делегация, живет у них в гостинице, и большое спасибо за вкусный завтрак, я поехал дальше. Что-то там на уровне интонации и жестов он понял, разжал клешню, хотя и неохотно.

На самом деле незнание иностранных языков здесь близко к тотальному. Затруднения вызывают даже слова типа «бой», мальчик, в смысле — это когда я для сына одежду смотрел. Конечно, в \*\*\*\* отеле на рецепции по-английски понимают, но в ресторане уже нет. А уж в шанхайском универмаге — по нулям.

Закончив нашу пекинскую часть, мы полетели в Шанхай государственной авиакомпанией *China Air*. Этот маршрут, надо полагать, уже был на бюджете принимающей стороны, и определили нас в бизнес-класс. Я второй раз в жизни был на таком обслуживании, двумя годами ранее по приглашению британского посольства летел *British Airways* из Лондона в Белфаст. Примерно таким же пафосным и совершенным был и этот имперский *гранд-вояж*. Рядом со мной сидел бизнесмен из Гонконга, мы неплохо поболтали по-английски, который для соседа, судя по всему, был родным, ибо звали его Джон, несмотря на 100%-ный китайский *look*.

В Шанхае нас подняли на телебашню, предварительно встретив у подножия оркестриком и небольшим, в пять человек, но почетным военным караульчиком. *Восточная жемчужина* в сердце делового района Пудун имеет высоту в 468 метров, это третья по высоте башня в Азии и пятая в мире. Что сказать — устье Янцзы с нее как ручеек, а громадные контейнеровозы видятся жуками. Погодка была так себе, и смог тоже, но безумный пейзаж леса сплошных небоскребов был виден, покуда глядели глаза. Ничего, кроме этих прямоугольных серых сталагмитов.

Внизу Шанхай был совсем другим. Перед тем как выйти в город, мы посетили цокольный этаж телебашни с расположенным там музеем истории города. Особо напирали товарищи на зверства колонизаторов во времена Опиумных войн и японской агрессии. Что было, то было — но от «международного квартала» Шанхая по-прежнему осталась весьма красивая набережная Вайтань, с классической архитектуры зданиями, как где-нибудь в Средиземноморье. А старинные кварталы Хуанпу радовали глаз садиками, каналами, фонтанами и загнутыми крышами.

В Шанхае мы прогуливались на пару с Айгарсом Калвитисом у обусловленного места встречи с основной группой, которая куда-то отправилась шопиться. Судя по всему, китайские сопровождающие были уверены, что ничего

с нами не случится. А может, просто *наружка* была столь профессиональной, что не бросалась в глаза. В общем, у нас было полное впечатление, что вокруг совершенно случайные люди, причем не самые приятные. Среди них преобладали калеки-нищие, изуродованные какими-то дикими болезнями (уж не проказой ли?), а также продавцы часов. Именно что приборы для указания времени были самым ходовым товаром в уличной торговле близ автовокзала г. Шанхая.

— *Rolex за двадцать баксов...* — раздумчиво произнес Калвитис, — *Возьму, пожалуй, буду парням в бане дарить.*

Будущий руководитель правительства приобрел сразу пять пар контрафактных автоматических часов, я взял один плюс сувенирные кварцевые с Мао Цзэдуном, которые в Риге презентовал Мирославу Митрофанову. Мой *Rolex* вскоре встал, а потом с циферблата облетели «камушки».

— *Такая и наша жизньюшка, как эти «ролексы»,* — философски заметил потом бывший комсомольский вожак Андрис Берзиньш, когда мы уже катили в автобусе-бурбухайке по китайским хайвеям. Калвитис, напротив, пребывал в крайне повышенном тонусе от удачной покупки, а может, от победы сыновней юношеской команды над белорусами. Рассказывал о сафари в ЮАР..

Если представить наш маршрут по Китаю, то получится громадный прямоугольный треугольник, «гипотенузой» коего будет дистанция от Пекина до Шанхая — 1200 км. Распрощавшись с последним, мы вылетели в вершину «катетов» — восьмимиллионный Чжэнчжоу, центр провинции Хэнань. Центр Востока КНР и самая населенная провинция страны — около 100 миллионов человек.

Чтобы было понаглядней... Вот представьте обычный пейзаж вдоль дороги в Латвии или в России. Что там по обочинам? Елки. А в Хэнани — люди. На полном серьезе, есть шанс лично увидеть миллион народу, передвигающийся пешком по своим делам. Или на велотележке везу-

щий впереди себя гору хвороста в два собственных роста высотой. Либо просто тупо стоящий и *втыкающийся* на проезжий кортеж. Эрикс Екабсонс впереди рассекал на собранном в Китае *Мерсе* с латвийским флажочком.

В Чжэнчжоу нас поселили в совсем уж умопомрачительной многоэтажной гостинице еще какого-то знаменитого американского отельного бренда. Украшения холлов могли бы составить конкуренцию золотому запасу небольшого европейского государства. Особо знатным было банно-ванное хозяйство, отменно расслаблявшее после тяжелого переговорного дня. *Джетлаг* от разницы часовых поясов все не проходил.

Труд в Чжэнчжоу был представлен автобусным заводом. Собственно, первая экскурсия на производство состоялась еще в Шанхае, но посещение фабрики безалкогольных напитков ничем не впечатлило — прошла мультимедийная презентация с дегустацией средненьких лимонадов, а сам процесс показали через щелочку в двери. Ну, может, такие у них гигиенические стандарты? На автобусном же предприятии мы видели всю мощь государственного капитализма, в первую очередь обилие ручного труда. Рабочие, как муравьи, облепляли корпуса будущих машин и прикручивали к ним детали электрическим инструментом. Роботы, как нам пояснили, применяются только при покраске. Стены цехов были увешаны красными транспарантами. Хотя я не знал иероглифов, был уверен, что их содержимое переводится как «Мой завод — моя гордость» и «За высокое качество труда на каждом рабочем месте».

В провинции Хэнань было расположено также *Место силы*, куда крайне стремился попасть наш руководитель делегации, а по совместительству мастер боевых искусств. Для этого мы поднялись примерно на километр выше уровня моря в горы Суншань, священные в китайском даосизме. О приближении храма Шаолинь говорили расположенные по обе стороны трассы громадные школы



С китайским товарищем в Шаолине



боевых искусств, принадлежащие уж явно не физкультурному обществу профсоюзов. Вот за проволочным забором отработывает синхронные движения тысяча молодых людей в красной спортивной одежде — а напротив то же число в синей. Судя по всему, шаолиньские техники поставлены на поток государственными силовыми структурами — а сама колыбель кунг-фу, тайцзицюаня и цигуна более служит туристическим объектом.

Да уж, такой нам продемонстрировали в Шаолине мастер-класс, что только держись! Монахи (наверняка в чине не младше майора) выделяли нереальные чудеса акробатики с холодным оружием, ломали всяческие твердые предметы и как угодно издевались над представлениями о возможностях человеческого тела. Чрезмерность всего китайского, от термоядерной их самогонки под крокодильи лапки и до пантомимной оперы, проявлялась в 1500-летнем Шаолине точно таким же *тотальным перебором*.

Буддистский храм на все это смотрел совершенно отстраненно. Он был так же пуст, как крохотная протестантская церковь в Шанхае у подножия 100-этажных биддингов, которую нам продемонстрировали в порядке свободы совести в КНР. Безрелигиозность этой страны — норма, ведь учение Конфуция — это в первую очередь почитание существующего властного порядка, а не трансцендентности.

Шаолинем мы были впечатлены до того, что из ушей лилось, а неугомонный Эрикс Екабсонс все не мог успокоиться и жестами показывал принимающей стороне какие-то приемчики. Тут возникла небольшая несуразица: из-за уже рассказанного выше незнания языков мнимые монахи всерьез пригласили нашего вице-спикера на спарринг. Подумали, наверное, что если человек в Шаолинь свой опыт привез, то это реальный эксперт и надо бы с ним *обменяться ударами*. Только тогда китайские чекисты спохватились — *мы теряем его!* — и вытащили из рук местных коллег неосторожного латышского политика.



С вице-спикером Екабсонсом в Китае

Возвращались мы из Пекина в Хельсинки усталые, но довольные. Не обращали внимания даже на то, что уже на полпути китайское большинство авиапассажиров вылило всю воду из умывальников и забило туалеты бумагой.

— *То, что нас не убивает, делает нас сильнее*, — задумчиво проговорил Екабсонс, с коим мы сидели рядышком. Семь часов сидеть было скучно, я прогулялся по салону, прицепился к Бригмане и получил от нее психолого-педагогическую взбучку:

— *Ты очень эмоционально агрессивный человек и в первую очередь можешь навредить этим сам себе*.

Но наши недостатки — это продолжение наших достоинств, не так ли? На финской земле я уже чувствовал себя дома — мы же в Европе! И уж совсем улучшилось настроение, когда русский мужик из Риги узнал меня и позвал в бизнес-лаунж аэропорта. Он, оказывается, тоже летел из Китая и заметил нашу компанию еще в само-



лете. *Смирновская* пошла как роса — после китайских-то настоечек. И вот рассказал мне предприниматель, как *обувают* — не в смысле в кроссовки — нашего брата китайцы. Как рискованно иметь с ними дела даже транснациональным корпорациям. Но — норма прибыли уж больно соблазнительная...

Китайская командировка позволила осознать масштаб не только нашей Латвии — для этого и поездки в Брюссель достаточно. Однако только тогда я реально понял, что в мире наша европейская цивилизация суть хрупкое и немногочисленное меньшинство, только волею судеб на сравнительно короткий период оказавшееся *на гребне волны*. И так, знаете ли, защемило душу любовью к Старому Свету!

Нет, все-таки всем потенциальным *евразийцам* следует побывать в Китае — чтобы свериться с часами, запущенными легендарным императором Яо в XXIV веке до нашей эры. Я лично был очень рад, что вернулся в нашу тихую непрехотливую заводь.

Латышские же политики, с коими удалось познакомиться поближе как с людьми, и порадовали, и разочаровали одновременно. Они оказались слишком *домашними*, что ли. Добрые мещане, можно так сказать. И — ни малейших идейных интересов. Никаких разговоров об отвлеченных материях вообще. Может, маскировка перед политическими оппонентами? Вряд ли. Артисты ведь тоже не обсуждают в профессиональной тусовке смысл пьесы, в которой их задействовал режиссер.

...То, что политические карты могут ложиться самым причудливым образом, доказали два события под занавес 2003-го. 1 декабря у фракции ЗаПЧЕЛ появился шестой депутат. Из ПНС к нам перешел Андрей Алексеев, ему тогда было 37 лет. Занятная биография: закончив командное танковое училище, успел послужить в Восточной Германии, а в независимой ЛР торговал конфетами. Вменяемый, корректный мужичок из Елгавы, но — *вещь в себе*.

А 18 декабря в Риге приземлился самый что ни на есть политический тяжеловес из России — председатель Комитета по иностранным делам Совета Федерации Михаил Маргелов. Сенатор «Единой России» прибыл к нам по приглашению политика-национала из «Отечеству и Свободе» Инесе Вайдере. С одной стороны, конечно, по протоколу *все ровно*: они оба главы внешнеполитических органов парламента. Маргелов, правда, палатой будет выше. Однако ему ли не знать, каких воззрений придерживается эта дама?

Так или иначе, внук легендарного главкома ВДВ СССР раздавал *Вайдерише* всевозможные комплименты, а на тему *неграждан* и русских школ высказывался настолько уклончиво, что даже Янис Юрканс на заседании латвийско-российской парламентской группы сотрудничества выразил сомнение, что М. Маргелов выражает позицию России. Потом визитер еще и с Вайрой Вике-Фрейбергой повстречался — тоже, как говорится, *в духе взаимопонимания*. Более противоположного *месседжа* в разгар школьных протестов подать было невозможно. А может, Москва просто хотела тем самым усластить пилюлю и *навести тень на плетень*? Так или иначе, идея о том, что Кремль имеет несколько *башен*, нарисовалась в натуральную величину.

### *Пресс-клипы*

**«Под флагом России против государственного языка.**

В четверг вечером у памятника Райнису на Эспланаде прошел неразрешенный митинг против обучения в средней школе главным образом на государственном языке. Организаторы митинга его, однако, назвали встречей с избирателями, однако тут и там виднелись плакаты, речи произносили и не депутаты. Приветствуя митингующих, заявление прислал депутат Думы России Дмитрий Рогозин, пообещав противникам реформы образования свою поддержку. На Эспланаде развевался также флаг России...



Зампред фракции ЗаПЧЕЛ  
что-то доказывает журналисту

Н. Кабанов также читал свои вирши, сочиненные на пленарном заседании сейма.

— Скажем твердо “нет” машине унижения людей! — зарифмовал Н. Кабанов. Газета “Вести Сегодня” этот перл вчера, однако, опубликовала за подписью Никиты Красноглазова».

Илзе Кузмина, газета *Lauku Avīze*,  
6 сентября 2003 года

\* \* \*

#### «Митинг удался.

Несмотря на то что митингу в защиту образования на русском языке пытались помешать городские власти, министерство образования, политики, на Эспланаде вчера собралось около 8 тысяч человек. В небо полетели шарики с перечеркнутыми словами “Реформа-2004”, а из динамиков пронеслось цоевское “Перемен, мы ждем перемен”...

В свою очередь, депутат сейма из фракции “За права человека в единой Латвии” всех приветствовал словами:

— Здравствуй, русская Рига!

Он утверждал, что в Европейском парламенте создана особая группа депутатов, которая будет изучать ситуацию с русскоязычными в Латвии. В свою очередь, комиссар по расширению ЕС Гюнтер Ферхойген ему сказал, что положение русских в Латвии будет таким, “как вы сможете договориться с латышами”.

— Пока мы едины — мы непобедимы! — скандировал депутат Яков Плинер, и митингующие поддерживали каждое его слово. В ответ же на лозунги, которые провозглашали с трибуны депутаты (на Эспланаде, как и было, собственно, заявлено, состоялась встреча депутатов Соколовского, Кабанова, Плинера, Котова и других с избирателями), народ взрывается одобрительным “Ура!”».

Газета *Вечерняя Рига*

\* \* \*

#### «О чем в Риге не говорят.

Народное голосование дало Латвии отличную возможность напомнить о себе миру. Также покрываемому пишущими и вещающими по-французски средствами массовой информации пространству, которое в свое время латвийские политики долго оставляли на обочине...

Промосковская оппозиция в лице господина Кабанова выстрелила совершенно мимо, показав репортерам телевидения Бельгии улицу Джохара Дудаева. В противоположность далеко идущим рассуждениям Кабанова Дудаев не воплощает образ мирового зла и терроризма ни в Бельгии, ни в Люксембурге, ни во Франции, где пресса именует политику России в Чечне преступным варварством».

Улдис Шмитс, *Lauku Avīze*

\* \* \*

«В Регистре предприятий в понедельник официально зарегистрирована созданная более месяца назад партия “Свободный выбор народов в Европе” (ВІТЕ), чью регистрацию ранее отложили из-за недостатков в уставе, проинформировал BNS специалист РП по общественным связям Мартиныш Лацис.

Политический секретарь ВІТЕ Николай Кабанов сказал BNS, что в связи с регистрацией ВІТЕ может начать

публичную деятельность, потому уже во вторник партия направит в РП принятое на прошлой неделе решение о присоединении к объединению “За права человека в единой Латвии”.

“Продолжим восстановление ЗаПЧЕЛ, продолжим работать, чтобы выполнять выраженные в нашей предвыборной программе обязательства защиты прав неграждан и языка обучения”, — сказал Кабанов».

Агентство *BNS*, 13 октября 2003 года

\* \* \*

«На состоявшемся сегодня митинге в честь “12-летнего юбилея института неграждан” политики объединения “За права человека в единой Латвии” партий “Равноправие” и ВІТЕ, и другие активисты, призывали неграждан натурализовываться. Депутат Николай Кабанов сказал, что нынешним негражданам необходимо “проникнуть в структуры власти, чтобы принудить власть имущих изменить эту ситуацию”. Он сказал, что Латвийское государство было столь глупо, что не покончило со столь простым вопросом — негражданами, выбрав не присваивать всем гражданство, как в Литве».

Агентство *LETA*, 15 октября 2003 года

\* \* \*

«Устроенная музеем оккупации дискуссия по освещению актуальных вопросов истории Латвии в средствах массовой информации вызвала определенный интерес общества... “С мертвыми воевать не будем”, — призвал Николай Кабанов, депутат VIII сейма и ведущий политический комментатор газеты “Вести Сегодня”... Сколь долго господин Кабанов со своими единомышленниками будет напоминать роль латышских красных стрелков в охране Ленина, но как законодатель застенчиво замалчивать принятую VI сеймом декларацию об оккупации Латвии?»

Волдемарс Херманис, газета *Neatkarīgā Rīta Avīze*

\* \* \*

«Президиум сейма включил в повестку дня пленарного заседания в четверг проект решения об отзыве депутата Латвийской социалистической партии Мартыяна Бекасова из делегации наблюдателей при Европейском парламенте...

Возмущение проектом решения в понедельник журналистам выразили депутаты фракции сейма объединения левых сил “За права человека в единой Латвии”, заявившие, что подобное обращение против Бекасова — открытое нарушение демократии. Представитель фракции ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов признал, что “это очень грязный прецедент”. “У каждого депутата есть право на свое политическое мнение, и отстранять депутата с какой-то должности могут только избиратели, давшие ему этот мандат”, — сказал Кабанов».

Агентство *BNS*, 27 октября 2003 года

\* \* \*

#### «Превращение демократа в Жириновского.

...С упреками, что у Николая нет принципов, он не согласен: “Я по-прежнему считаю, что Латвии надо быть независимой. Однако я всегда был против института неграждан. И, честно говоря, удивлен их терпением и непротивлением. Такого позора во времена Атмоды я не мог предвидеть. Когда я работал в редакции «Атмоды», все латышские политики для русских были большими друзьями. Но, как только в августе 1991 года пал СССР, уже осенью с началом приватизации началось ущемление русских, когда их начали выбрасывать из руководства заводов и других структур”.

Справедливости ради стоит сказать, что пафос Н. Кабанова кажется правдой. В 1990 году он ожидал близкого нулевому варианту присвоения гражданства после пятилетнего ценза, как это видно по вопросам интервью с парламентарием ДННЛ Эйнарсом Репше в газете “Балтийское время” 14 августа. От спокойного тона того времени Н. Кабанов ушел далеко.





В 2003 году было много хороших бросков...

“Он русский националист, — говорит политолог Артис Пабрикс (Народная партия). — Николай молодой, образованный человек и в своем роде — символ того поколения молодых русских, которые здесь родились, но чувствуют себя враждебными этому государству. Однако в то же самое время он это государство представляет, будучи депутатом в нашем парламенте. Это интересный парадокс”.

...Публичные выступления Н. Кабанова в сейме нервозны и экстремальны. Его избиратели точно знают, чего не хотят (так называемых латышских партий), но не знают, чего хотят. “Боже упаси от таких защитников”, — с опаской и неприязнью комментируют коллеги выступления Кабанова».

Александр Шабанов, приложение *Sest Diena*,  
4–10 октября 2003 года

\* \* \*

#### «Тенденция к крайностям

...Многие признаки свидетельствуют, что антилатышские силы в последнее время мобилизуются, становятся все радикальнее. После того как в начале этого года ЗаПЧЕЛ покинули руководимая Янисом Юркансом Партия народного согласия и позднее возглавляемые Альфредом Рубиксом социалисты, чувствовалась небольшая разрядка. Однако в последнее время события показывают, что радикалы не думают отступать.

Прежде всего заявления Якова Плинера и Николая Кабанова о создании новой партии, которая, как оказалась, была нужна только для того, чтобы сохранить название ЗаПЧЕЛ. Теперь неожиданный переход депутата сейма от ПНС Андрея Алексеева на сторону жданоконцев. Подъем рейтинга ЗаПЧЕЛ, позволивший этой силе стать второй популярнейшей после руководимого Эйнарсом Репше “Нового времени”».

Марис Антоневичс, *Latvijas Avīze*,  
11 декабря 2003 года



\* \* \*

«Сейм в четверг поддержал предложение депутата Яниса Страздиньша (СЗК) установить, что пиво — алкогольный напиток и потому ночью нужно запретить также и его продажу... Дискуссии на заседании вызвало также предложение Андрея Толмачева и Николая Кабанова (ЗаПЧЕЛ) разрешить ночную продажу напитков, содержание спирта в которых не превышает 5,5 процента. Оно не получило поддержки».

Инара Эгле, газета *Diena*

## Глава 7

### СИТУАЦИЯ НАКАЛЯЕТСЯ

Январь — июнь 2004 года

#### *Начальник Штаба*

Новый год принес новую тенденцию в деятельности Штаба защиты русских школ — его неофициальным лидером стал Александр Казаков, со своими сторонниками постепенно создавший большинство в этой группе активистов. Этому предшествовала крайне непростая и болезненная — в буквальном смысле — трансформация Александра Юрьевича. Ему пришлось пройти через муки, чтобы на короткое время оказаться на авансцене политической жизни Латвии, не будучи даже ее гражданином, — а затем столь же драматично быть с нее низвергнутым. Казаков оказался *спринтером*, которого латвийская политика заставила бежать длинную дистанцию.

А все потому, на мой взгляд, что Александр изначально подвергся болезни ОРЗ — «очень резко завязал». Как и у значительной части людей, вынужденных тотально бросить пить, у него возникла непреодолимая жажда деятельности, тяга к проявлению *активной жизненной позиции*, способной заместить угар спиртного. Тут самый явный пример — СССР, с антиалкогольной кампанией Михал Сергеича впавший в повсеместную гражданскую активность, весьма печально закончившуюся.

Пить дальше действительно Казакову было бы уже за гранью — после ряда *перипетий* в 2001 году он попал под автомобиль. С переломом обеих ног и сотрясением головного мозга Саша несколько месяцев пробыл в больнице, перенес не одну операцию, потом заново учился ходить... В итоге он принял мужественное решение — и при помощи иглокалывания избавился от тяги к выпивке.



С Модестом Алексеевичем Колеровым  
в редакции «Вести Сегодня»

Обретя физическую форму, Казаков нашел постоянную работу собственного корреспондента по Латвии в российском информационном агентстве *Regnum*, чьим основателем являлся Модест Алексеевич Колеров. В этом качестве Казаков выехал в Калининград на интервью со спецпредставителем президента Путина в балтийском эксклаве России — Дмитрием Олеговичем Рогозиным. Этот визит наш *кингмейкер* Юрий Петропавловский тоже относит на свой кошт — мол, дал Саше первые 500 латов, чтобы раскрутился. И что ведь интересно: в это самое время Юрий Алексеевич именовал руководство РФ «оккупационным режимом Вовы Путина». В частных беседах, разумеется. Просто ему, как истинному *постимперцу*, саднили тогдашние заигрывания Москвы с Вашингтоном по иракской теме и недостаточное внимание РФ к близящемуся вхождению Балтии в НАТО.

Александр рассказывал, что ждать аудиенции у Рогозина ему пришлось несколько часов — но зато и разговор

оказался долгим, да настолько содержательным, что основная часть его в интервью не вошла, а составила сценарий дальнейших действий Казакова.

Спустя некоторое время Александр Юрьевич стал позиционировать себя как помощника Рогозина. Это обстоятельство сделало его весьма *рукопожатным* в латвийском бизнес-сообществе — тем паче что Казаков реанимировал часть своих связей 10-летней давности, когда он вел передачу о предпринимательстве на частном русскоязычном ТВ-канале в Латвии. Очень скоро в квартире Казакова появилась стальная дверь, он приоделся в ультрамодный желтый пиджак — в общем, обрел *фасад*.

Казаков занял центральное место в проекте под названием *Штаб* — именно через него вроде как шло какое-то финансирование из России. Жданок, Петропавловский и Плинер были вынуждены терпеть — выборы в Европарламент были еще впереди, и следовало сохранить столь ценный политический ресурс, как Штаб. Но вместе с тем происходила повседневная подковерная борьба, проявлявшаяся на многочасовых заседаниях Штаба в длительных бесплодных дискуссиях о том, какие заявления тому следует делать и какие акции предпринимать.

Обновленный Казаков выглядел импозантно и скоро стал любимцем *штабисток*, от старшекласниц до дам постбальзаковского возраста. Отвечая им взаимностью, Александр вскоре перевел заседания Штаба из убогого полуподвала Комитета по правам человека в



Александр Юрьевич Казаков

просторную евроотремонтированную квартиру на улице Стабу, являющуюся де-юре офисом некой фирмы по недвижимости.

### «Мы не боимся крови»

Зимой было несколько акций, одна из которых, в феврале, — возле президентского замка — была особенно многолюдной и грозной. Она проходила в дневное время, и впервые было предпринято массовое снятие учеников с занятий. Практически в каждой рижской школе к этому времени были активисты Штаба, и они *уводили со двора* старшеклассников, а порой и кого помладше.

Мне также досталось *кураторство* над одной из школ в рижском Задвинье. Следовало погрузить этих юных раздолбаев в рейсовый автобус, проследив, чтобы никто не пошел тупо шляться в Центре, а все добрались бы до места акции. Потом, конечно, *хоть трава не расти*. Скажу, что почувствовал тогда я себя неприятно. Все-таки привлекать детей к подобной активности, смысла которой они до конца, может быть, и не осознают, — это большая ответственность. А что, если вдруг...

Но Бог нас хранил в то время. Никаких насильственных инцидентов не было, на что мы и напирали на встрече с представителями посольства США, пришедшими в феврале 2004 года во фракции ЗаПЧЕЛ в сейме. Организовал эту встречу я — из соображений политического баланса. Для нас был бы невыгоден имидж 100-процентной *руки Москвы*. Американцы пришли втроем, во главе с советником-посланником Брюсом Роджерсом, вторым человеком в посольстве (он скончался в 2008-м во время командировки в Латвии). Присутствовали, кроме депутатов, еще и Петропавловский с Митрофановым. Мирослав Борисович, желая повысить нашу значимость, сказал со своим обычным фатовством:

— *Многое из того, что мы здесь разрабатываем, потом озвучивает Кремль.*

Но *за зубцами* о нас были не совсем такого уж высокого мнения. И в этом я убедился, когда 6 марта 2004 года во Дворце спорта собрали Съезд защитников русских школ. Это мероприятие явилось, вне всякого сомнения, самым сложным по организации из того, что мы делали до сих пор. Ведь следовало зарегистрировать около тысячи делегатов (987), обеспечить их согласованные выступления и поддерживать порядок голосования — все это касалось вдесятеро большего числа людей, чем в сейме! Еще в зале было около полутысячи гостей, включая зарубежных, прежде всего российских, VIP.

С помощью моего друга, бывшего рижанина и тогдашнего петербургского адвоката, я пригласил депутата Законодательного собрания СПб Владимира Ивановича Еременко, завкафедрой философии и политологии торгово-экономического института. Так вот, подъезжая к Риге на поезде, он задумчиво спросил у моего товарища:

— *Православное кладбище... А как оно называется?*

— *Это Ивановское, а есть еще Покровское.*

И не зря ведь интересовался кандидат философских наук. Интегрировав в ткань своей речи эти два местных топонима, товарищ Еременко обернул так: мол, русские здесь — народ, укорененный веками, их предки лежат на Ивановском и Покровском кладбищах, и не забывайте об этом, госпожа Фрайберга! Фамилию президента Вике-Фрейберги ему, увы, никто правильно на бумажке не написал...

Съезд стал центральным событием начала весны 2004 года во всей Латвии. Конечно, не обошлось без ме-



На фоне Памятника Свободы  
— все это касалось вдесятеро большего числа людей, чем в сейме! Еще в зале было около полутысячи гостей, включая зарубежных, прежде всего российских, VIP.

*дийной истерики* в латышских СМИ, и некий неадекватный господин даже позвонил в полицию и сообщил о заложенной во Дворце спорта бомбе. Заседание прервали где-то на час, обыскали зал, ничего, как водится, не найдя. Но злоумышленника таки вычислили, им оказался пожилой национально настроенный тип. Судя по всему, настолько не дружащий с головой, что после нескольких собеседований с полицией он... повесился. Кто его знает, может, все-ррез вообразил, что его за угрозы вышлют в Сибирь?

Еще на съезд, который вели Саша Казаков (в желтом пиджаке!) и Света Савицкая (активистка-старшеклассница, через несколько лет сделает карьеру политика Рижской думы), прибыли депутаты Государственной Думы России Константин Затулин и Павел Пожигайло. Если Константин Федорович довольно широко известен своей геополитической активностью, то о Павле Анатольевиче известно гораздо меньше.

А ведь именно П.А. Пожигайло был в то время руководителем группы парламентского сотрудничества с Латвией в Госдуме. Весьма интересная у него биография: закончив военное училище Ракетных войск стратегического назначения, он стал кандидатом военных наук по линии Главного разведуправления. Как сам он мне рассказывал, секретная диссертация была связана с математическими методами обработки данных. Однако военно-ученая косточка не помешала ему развиваться крайне разносторонне — среди бизнес-активов Пожигайло находились текстильные предприятия в *городе невест* Иваново и ресторан в международном аэропорту *Шереметьево-2*. Павел выступал активным проповедником идей Петра Аркадьевича Столыпина, возглавляя фонд имени этого неоднозначного российского премьера, а также руководителем Российского хорového общества.

Баллотировался в губернаторы Ивановской области (в 2000 году еще были прямые выборы), однако набрал чуть более 5%. Через 3 года, выступая на парламентских выборах от «Единой России», опять оказался *за чертой* —

но тут директор Эрмитажа академик Пиотровский, который был избран, решил все же *продолжить жизнь в искусстве* и... передал мандат Пожигайло. Надо полагать, Михаил Борисович не пожалел о своем *благородном поступке*, так как господин Пожигайло после Думы стал заместителем министра культуры РФ и всячески способствовал музею на берегу Невы.

Вот с таким примечательным представителем новейшей русской политики я пообщался благодаря Съезду защитников русских школ. Пожигайло был ироничен, если не сказать презрителен:

— *Ну и сколько вы можете латышшей пугать? Вытащил вольну — так вали!*

И потом:

— *Вот вы толпы детей собираете, а если там чеченцы, например, бомбу взорвут?*

Будучи шефом российско-латвийской межпарламентской группы, Павел Анатольевич использовал визит в Латвию и для встречи со спикером Ингридой Удре. *С приятницей* говорил Пожигайло о беседе тет-а-тет с главой сейма, как та вместе с ним пела русские песни и что мама у нее русская...

У Татьяны Аркадьевны Жданок тоже была русская мама, но, когда я привез Пожигайло в новый офис ЗаП-ЧЕЛ в югендстильном доме на улице Рупниецибас (этажом выше была недавно купленная квартира Яниса Юрканса!), разговора с московским визитером не получилось. Новорусский Пожигайло был, что называется, *на понтах* — а Жданок, как это у нее часто бывает с новыми людьми, замкнута и неконтактна. Так что где-где, а тут *рука Москвы* ответного рукопожатия не встретила.

Это можно понять — Жданок всерьез считала себя политиком первого уровня, хотя со времени ее 3-летнего депутатства в Верховном Совете ЛР прошло уже 11 лет, за которые она только пару годков служила в избранном органе власти — Рижской думе, но была оттуда исключена по формальному признаку, из-за участия в деятельности КПЛ после 13 января 1991 года. Жданок не работала по



своей ученой специальности, да и альтернативной занятости не искала. По сути, Татьяна Аркадьевна была профессиональным, хотя и неофициальным, правозащитником — с теми убеждениями, которые выработались у нее в конце 80-х. Мог с ней найти общий язык «единоросс» из силовых структур, прошедший суровую школу первоначального накопления капитала?

Относительно же угрозы перерастания ненасильственных акций в нечто неуправляемое Юрий Алексеевич Петропавловский своим громовым басом произнес в гулкое пространство Дворца спорта:

— *Мы не боимся провокаций, мы не боимся крови, мы вообще ничего не боимся, потому что мы русские, а русские не сдаются!*



С Юрием Алексеевичем Петропавловским

...Впрочем, далеко не все думали так. Именно в это время обрел довольно-таки серьезную популярность интернет-сайт *Russkie.lv*. Это явилось первым качественно проведенным мероприятием информационной войны против Штаба. Нашлось несколько человек, группировав-

шихся вокруг бывшего учителя истории по фамилии Иванов. Организационную сторону обеспечивал бизнесмен из Даугавпилса, выступавший под ником *Строитель*. Говорили, что он — друг депутата от «Единства» из этого города Сармите Кикусте (мы с ней работали вместе в Комиссии по иностранным делам). И таким вот опосредованным образом партия Репше пыталась внести *раздрай* в движение защитников русских школ.

На самом же деле, думаю, *Russkie.lv* в первую очередь являлся просто проектом нескольких маргинальных интеллигентов, которые поливали Жданок, Петропавловского, Казакова, Плинера и меня, не делая между нами никакой разницы, только потому, что сами не оказались способны к публичной активности. Я побывал на их единственном *оффлайновом* мероприятии — ущербная тусовка *диванных воинов*, людей из интернет-подполья.

Впрочем, и на появившемся к тому времени собственном сетевом ресурсе — *Shtab.lv* — постоянно возникали ожесточенные виртуальные дискуссии. Здесь справедливости ради отмечу — *Russkie.lv* был симпатичнее выполнен по дизайну. До сих пор неизвестно, кем же в действительности и для чего создавалась эта страница и почему она прекратила работу. Сейчас это доменное имя занято сайтом, созданным, опять же, при участии Татьяны Жданок, — это своеобразный сетевой музей русских Латвии. Много интересных текстов, но уже никакой полемики.

#### *А между тем в стране...*

Балансирующие на грани уличных беспорядков протесты против перевода русских школ преимущественно на латышский язык причудливо накладывались на внутриполитический кризис. В феврале 2004 года начала формироваться олигархическая коалиция, противостоящая премьеру Эйнарсу Репше. Месяцем ранее лидер Латвийской первой партии Айнарс Шлесерс лишился поста вице-премьера — глава правительства старался сконцентрировать власть, однако было уже поздно.

Союз «зеленых» и крестьян и Латвийская первая партия решили *швырнуть* «Единство» и взять в качестве якорного партнера Народную партию Андриса Шкеле. Для того чтобы получить большинство голосов, главный *кошелек* ЛПП Айнарс Шлесерс пошел на масштабную закупку: у фракции Партии народного согласия приобрели пять депутатов. На пакетную сделку подписались Валерий Карпушкин, Павел Максимов, Анатолий Мацкевич, Вячеслав Степаненко и Дайнис Турлайс.

Последний был особо знатной фигурой: служил бравым полковником Советской армии, начальником оперативного отдела Ограниченного контингента советских войск в Афганистане, а в независимой Латвии — командующим Национальными вооруженными силами и министром внутренних дел. После КПСС состоял в партии «Латвийский путь», а затем в ПНС. В одном из выступлений сказал: «Я — рядовой армии генерала Юрканса»...

О цене вопроса говорили разное. Называлась сумма в 10 000 латов. В отношении Мацкевича рассказывали, что у него, бывшего учителя физкультуры из Даугавпилса и проповедника секты «Новое поколение», скопился какой-то нереальный долг за коммунальные (или лизинговые?) платежи. Касательно Карпушкина и Степаненко — кивали на *Первый балтийский канал*, бывший их телеработодателем.

Иначе говоря, партия Шлесерса приросла — преимущественно русскоязычной *пехотой*. Вскоре Репше был низвергнут из премьеров, и 9 марта 2004 года его место занял лояльный ко всем и вся, тертый «зеленый крестьянин», бывший министр окружающей среды Индулис Эмсис.

В среде активистов русских школ весть о падении Репше встретили с ликованием. Ведь министр образования его Кабинета, Карлис Шадурскис, к тому времени уже стал *Черным Карлисом*. На мотив хита *Pink Floyd* — «Another brick in the wall» (тоже посвященного недостаткам британской системы народного просвещения) — угрожающим тоном пелось:

Черный Карлис, что ты вешься  
Над моею головой?  
Ты реформы не добьешься,  
Черный Карлис, я не твой!



Премьер Индулис Эмсис (первый справа) зашел в ЗаПЧЕЛ

Пренебрегая тонкостями копирайта, наши креативные парни во главе с сыном Андрея Яковлева, Артемом, сделали весьма агрессивный клип, где роль *Черного Карлиса*, рвущего и мечущего русские книги, исполнил учитель русского же языка престижной 40-й школы, активист Штаба, Владислав Рафальский. Музыкальную часть взял на себя русский рок-н-ролльщик Би-Би-Макс. Вскоре этот вирусный ролик разлетелся по Интернету и даже был показан по телевизору. Национальные СМИ возмущались его провокационностью. А по мне — так весьма смешно.

Новым министром образования и науки в марте 2004 года был поставлен бывший руководитель бюро Шлесерса — Юрис Радзевичс. Никакого опыта в области руководства в этой сфере у него не было, но, учитывая близость к одному из ключевых игроков новой коалиции,

можно было предположить, что он будет напрямую выполнять указания босса. Так потом и вышло — с последствиями, которые мы и представить не могли.

По совпадению, мне довелось узнать о падении правительства Репше, будучи в командировке в Бельгии, организованной... американцами. Да, один из участников вышеупомянутой беседы с дипломатами США, 2-й секретарь Смит, нас там сопровождал. Группа депутатов из комиссий сейма по иностранным делам и по обороне посетила представительство США при ЕС, штаб-квартиру НАТО в Брюсселе, главное командование в Монсе. В последнем валлонском городке я был впервые и подивился, как не по-военному выглядит гнездо милитаризма. Военные полутора десятков стран, в разноцветных униформах, шумно толпились в *кантине* — громадной столовой, поглощая здоровенные блюда в сопровождении пива и вина. А потом, неспешно перекурив (времена по этой части еще были более-менее либеральные), шли по рабочим местам — *мир беречь*. Встретили мы там и российскую делегацию — тогда отношения альянса с Москвой еще оставались терпимыми. Южная Осетия, Абхазия, Крым наш, Донбасс, Сирия — все это показалось бы буйной фантазией.

В ходе посещения американского представительства при Евросоюзе, расположенного на брюссельской улочке, перегороженной массивными бетонными блоками против потенциальных террористов, нас ожидало одно откровение. Представители *единственной сверхдержавы* открытым текстом сказали: «Это ж мы вас в ЕС сосватали, да если бы не Вашингтон! Нам просто надо было, чтобы вы все вступили и в НАТО, и в Евросоюз». Иначе выглядело бы некрасиво. А так ведь эти западноевропейцы хотели одну только Эстонию принять...

Некоторым последствием падения коалиции для внешнеполитической деятельности сейма было и то, что на заседании Комиссии по иностранным делам 6 февраля группа депутатов, в числе которой был и я, сменила

председателя комиссии. Вместо оголтелой националистки Инесе Вайдере избрали умеренного «народника» Рихардса Пикса, бывшего директора Рижской киностудии. Интересно, что правительство Репше еще месяц *болталось в проруби*, пока утвердили кабинет Эмсиса, — а мы свой переворотик уже осуществили. Приятно поучаствовать в победительном путче...



В штаб-квартире НАТО в Брюсселе.  
Второй слева – депутат Дайнис Турлайс,  
затем два сотрудника посольства США в Латвии,  
депутаты Игорь Соловьев, Юрис Далбиньш и Николай Кабанов

***Во главе первомайской колонны.  
Европарламент Татьяны Аркадьевны***

1 мая 2004 года Латвия официально стала страной-членом Европейского союза. На этот день мы наметили массовую манифестацию против реформы школ. Меня выбрали заявителем этой акции перед рижским самоуправлением. В тот период существовала обычная практика — как правило, один из депутатов сейма вносился в



бланк, подаваемый в мэрию, это как бы придавало акции больший политический вес.

Но мне такое счастье выпало впервой. Учитывая теплую погоду и общий *разогрев* народных умонастроений, можно было ожидать самого невероятного развития ситуации. Я решил подготовиться несколько нестандартным образом.

За несколько дней до акции я позвонил в приемную министра внутренних дел. МВД ЛР к тому времени полтора месяца возглавлял мой знакомый по командировке в Китай Эрикс Екабсонс. Не скажу, что от него у меня остались лучшие воспоминания, но, по крайней мере, мы общались неформальнее некуда. Например, на соседних креслах в самолете, когда вице-спикер снял туфли и вытянул ноги в носках с двойной пяткой. Так что приблизительно представляли себе *психотип* друг друга. Скажем, Екабсонсу был присущ определенный *веселенький цинизм*, и он похотывал относительно байки в желтом (по цвету страниц и содержанию) таблоиде *Вакара Зиняс* («Вечерние Новости»), опубликовавшем *залеуху* про то, что многодетный отец Айнарс Шлесерс в Москве посещал гей-клуб:

— *Говорил же я ему — да не ходи ты там вообще ни по каким клубам!*

Целью моего визита в министерство было убедить Екабсонса в том, что мы не стремимся к массовым беспорядкам, провоцировать полицию не будем и ждем от нее соответствующего адекватного поведения.

В приемной у Эрикса работал телевизор, и там шел какой-то русский сериал про ментов. Вообще, для МВД достаточно живенькая атмосфера была. Тет-а-тета не вышло, при разговоре присутствовала *смазливая герла*, руководитель бюро министра Илона Лице. С Екабсонсом разговор был краткий и конструктивный, не без юмора. Министр пообещал применять дубинки строго по закону, а потом поинтересовался, что же такого хочет Александр Казаков. Я честно ответил, что того же самого, что и я, только по-латышски он этого объяснить не в состоянии.

Ну, вот и пришло 1 мая. Колонны формировались в парке Кронвалда у Дома конгрессов, затем шли по улице Валдемара, по набережной 18 ноября, через Каменный мост и концентрировались вокруг памятника воинам Красной армии. Мы с Сергеем Кристапсоном шли впереди на некотором отдалении, по ходу созваниваясь со штабистами насчет движения колонны. Когда все втянулись на площадь у монумента за Двиной, я мог вздохнуть с облегчением. Инцидентов не последовало. Максимум, что оказалось несколько вызывающим, — это скандирование «Латвия — позор Европы», которое организовали горячие головушки в первых рядах. Ну да пусть их. Полиция вела себя миролюбиво, Екабсонс оказался *договороспособным*.

Хотя по-любому, неужто они бы в день вступления в ЕС учинили *избиение младенцев*? Так или иначе, нервное это оказалось действие. Отвечать за не один десяток тысяч человек, среди коих по элементарной статистике — не одна сотня сумасшедших... Никому не пожелаю. Весеннее солнышко, однако, светило в тот день всем, и латышам, и русским, и еврооптимистам, и противникам реформы. Повезло.

...Однако что делать потом? Каковы будут дальнейшие шаги, учитывая то, что в сейме возможности уже исчерпаны и пропорция преподавания на латышском и русском языках 60:40 высечена в граните? Здесь мнения в Штабе расходились. Татьяна Жданок ставила задачей № 1 избрание в Европейский парламент. Александр Казаков намеревался создать *крышную* организацию всех русских Латвии, стоящую над партиями, возглавить ее и... самому избраться в Государственную Думу России. Не знаю, как он полагал это возможным без прописки в РФ, но, видимо, надеялся на исключение из правил и обычаев в силу своих заслуг.

12 июня состоялись первые в Латвии выборы в Европарламент. Всех ожидал шок: убедительную победу на них одержали националисты из «Отечеству и Свободе» / ДННЛ, получившие почти 30%. Затем шло «Новое



время» с 20%, а потом ЗаПЧЕЛ с 10%. ПНС не дотянуло до судьбоносных 5% всего-то 0,23% и осталось — в лице Бориса Цилевича — очень огорчено. Заслуженному правозащитнику на тернистом пути в Брюссель, увы, еще не раз придется пережить разочарование...

Итак, Жданок попала в ЕП, а Юрий Соколовский — № 2 — не дотянул. Но зато в Брюссель поехало целых 4 «тевземца». Почему такой расклад получился, наглядным образом демонстрирует наша собственная кампания. Главным лозунгом для нее был избран: «Русские идут!» Под этот клич из окна в свое время вроде как выбросился сбрендивший американский министр обороны Форрестол. В нашем же случае латышским политтехнологам работа была облегчена до крайности — мол, вы же видите, что делается? Пора спасать Латвию. Вот простые хуторяне так и проголосовали.

### *Надо сказать*

За первые 7 месяцев 2004 года — до летних каникул — я выступал с парламентской трибуны 20 раз. Из общего количества речей только 3 были посвящены образовательной тематике, так что неверно говорить, будто бы фракция ЗаПЧЕЛ *замешивалась* только на языке. Другое дело, что при столь малой численности наши тексты порой вызывали недоуменно-презрительное отношение коалиции: дескать, только под ногами путаются, воздух сотрясают. Что же, в британском парламентском сленге есть такое словечко *заднескамеечник*, т.е. оппозиционный оратор, пытающийся словопрением обратить на себя внимание публики.

Конечно, по статистике я находился далеко от Бузаева или Добелиса. Но они все же являлись рекордсменами, противоположностью *великих немых* социалистов Бекасова и Денисова. Я же выполнял хорошую среднедепутатскую норму.

Вот о чем, собственно, говорилось. 19 января в очередной раз шли дебаты по Закону об образовании:

*«У каждого из вас есть дети, и у каждого из вас есть желание растить их на языке собственной матери, на родном языке... Я уважаю латышский язык не потому, что по-латышски говорил Добелис, но потому, что по-латышски говорил Райнис, поддержавший создание белорусских школ в Латвии. Но что мы видим в новой редакции закона?.. Ныне у нас намного больше русских граждан, чем в 1939 году, но все же тогда в Риге была русская гимназия, русская средняя школа, где можно было свободно, скажем, получить образование на своем родном языке, но в настоящее время нам не предлагают возможности основывать нормальные русские средние школы, но те не будут и латышскими. Это будет неизвестный науке кентавр, или манкурт — человек без прошлого и без родины.*

*Поверьте мне, если человек математику освоит на латышском языке, то от таких “знаний” у него не будет больше любви к Латвии и Латвийскому государству...*

*Мы не желаем принуждать латышских школьников учиться на русском языке, и потому я позволю не клеить бирку русификаторов на нас. Наши, фракции ЗаПЧЕЛ, предложение — определить возможность средним школам меньшинств самим решать, на каком языке им учиться. Но я думаю, нормальный подход такой: каждый день — один урок латышского языка, кроме того, латышскую литературу, географию Латвии, историю Латвии, а также физкультуру и военное обучение преподавать на государственном языке. Это означает, что в целом каждый день два-три урока школьникам будут преподавать на латышском языке. Я не знаю, сколько это будет в процентах, но надо смотреть логически, нужен ли нам чисто арифметический подход, так называемая пропорция “60 на 40 процентов”, или качество знаний.*

*Я надеюсь, что, позитивно повлияв на этнополитику Латвии, мы получим поддержку молодежи и веру в Латвийское государство. Нам предлагают, к сожалению, очень плохую, дискриминирующую редакцию Закона об образовании. Она не способствует ни интеграции, ни дружбе народов Латвии...»*

И сейчас, по прошествии многих лет, я бы тут под каждым словом подписался. Интересно, кстати, где тут имперские тенденции, которые мне тогда лепили национальные СМИ каждую неделю, а порой и несколько раз за день? Вполне себе корректные тезисы, в духе территориального патриотизма, *со всем уважением*. Увы, тогда их публиковала в оригинале только официальная газета парламента и правительства *Latvijas Vēstnesis*, которую мы как депутаты получали в наши ящички у гардероба, но из-за мизерного тиража недоступная широкой публике.

29 января принимаемый Закон о выборах в Европейский парламент определял круг лиц, кому можно купить билеты до Брюсселя, а кому это возбраняется. Организация свободных латышей мира (PBLA) разослала парламентариям требование не допускать туда лиц из проклятого советского прошлого. Я ответил:

*«Уважаемые депутаты! Я тоже прочел письмо господина Кукайниса, и меня удивило, что председатель PBLA про чекистов и коммунистов пишет без слова “бывшие”. Это значит, что, по его мнению, в Латвии до сих пор действуют КГБ и КПСС, уничтоженные еще 12 лет назад. Но мы это ему можем простить, потому что этот человек не живет в Латвии, и это объяснимо.*

*Я свое выступление продолжу одним историческим отступлением. Когда рейхсмаршалу авиации Германии Герингу сказали, что один из его подчиненных не отвечает стандартам расовой чистоты, этот нацист ответил: “Кто здесь еврей, решаю я”.*

*Сегодня уважаемые депутаты из Народной партии хотят назвать тех, кто способен баллотироваться в Европейский парламент, однако стоит упомянуть сакраментальную фразу: “А судьи кто?” Среди наших депутатов есть не только бывшие рядовые члены КПСС, но и люди, которые были значимыми номенклатурными мужами...*

*Я думаю, что это чисто вопрос конкурентоспособности. Люди боятся левых идей, социал-демократов, “равноправия”, коммунистов. Однако мне кажется, что у две-*

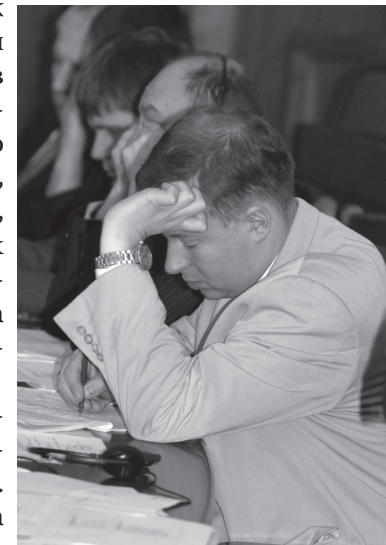
*рей сейма не стоит толпа чекистов и интерфронтовцев с целью проникнуть в ряды законодателей Латвии...»*

Увы, и спустя четверть века после запрета вышеназванных организаций их активные члены *после 13 января 1991 года* не имеют права баллотироваться ни в какие органы власти. Конечно, случившееся у телебашни Вильнюса в означенный день прискорбно, но все же уступает по масштабам, предположим, ввода советских войск в Чехословакию или Афганистан. Тогда почему же бывший секретарь райкома Аугуст Бригманис не постеснялся после этого времени стать большевиком? Превратившись уже в нашу эпоху в *вечно и непреходящего* главу фракции Союза «зеленых» и крестьян. Как о таких шутил Яков Плинер — пора на боку ставить клеймо, как у шкафчика или стола: «Имущество сейма».

5 февраля состоялись новые дебаты по Закону об образовании, я сравнивал ситуацию в Латгалии с положением фламандцев в Бельгии. 12 февраля обсуждались изменения в Законе о политически репрессированных — я требовал включить в их список тех, кто был депортирован немцами с родных мест и в 1944–1945 годах. А правящие настояли, что только до 31 декабря 1943 года, а все, что было потом, — это, мол, эвакуация из зоны военных действий. И ничего, что потом в рейхе за баланду на шахтах вкалывали под бомбежками союзников.

18 марта всплыл военный вопрос — о маневрах *Cooperative Nugget 2004*. Хотя формулировка была протокольной, я уцепился:

*«Что этот законопроект означает? Он означа-*



Скучно-то как порою в парламенте...

*ет, что Латвия все теснее связана с военными акциями за границей. Однако вы все знаете, что произошло в Испании недавно. И это случилось потому, что испанское правительство было очень вовлечено в американскую военную авантюру в Ираке. Однако жизнь учит, что надо внимательнее выбирать друзей, особенно товарищей по оружию. Когда нам навязывают разные договоры с НАТО, то обещают безопасность, безопасность и еще раз безопасность. Недавние акты террора в Мадриде продемонстрировали, что это не соответствует действительности. Испания решила отозвать своих солдат из Ирака, таким образом предоставив парням из Латвии и Эстонии рисковать на ее месте. Получается, что за очень большую цену — по нашим меркам деньги — они подчиняют опасности не только свои жизни, но и жизни своих оставшихся в Латвии родственников, а также жизни других латвийских жителей, которые только теряют от военных амбиций наших вождей. Не зря 80% населения, по данным опросов, выступают против участия Латвии в американской авантюре.*

*В обсуждаемом законопроекте говорится о еще более тесном сотрудничестве с военным блоком НАТО. И хотя этот договор, который нам предлагается ратифицировать, подписал земляк нашего уважаемого Президента Государства — канадский генерал, мы все же не канадские, а латвийские жители и законодатели, и нам в первую очередь надо думать о судьбе Латвии.*

*Коллеги! У меня были разговоры со многими латвийскими ополченцами, и они очень не удовлетворены происходящим в вооруженных силах Латвии, в латвийском Земессардзе, потому что это больше не войско Латвии. Это американское войско...».*

*Тоже вполне актуально. Штаты, как известно, обделались не только в Ираке, но и по всему Большому Ближнему Востоку оставили смрадные следы своей жизнедеятельности. Хотя в то время они только проектировали этот впоследствии с огромным шумом провалившийся*

*проект установления всеобщей демократии в арабском мире, мне, как и многим, было понятно, к чему дело идет. Вот и американизация Национальных вооруженных сил ЛР довела до Абрамсов в наших лесах и Тандерболтов на аэродромах.*

*24 марта дважды выступал по поправкам к Закону о госгранице:*

*«Главная цель обсуждаемого законопроекта — открыть воздушное пространство Латвии так называемому патрулированию, осуществляемому с помощью самолетов Дании, базирующихся в Литве. Конечно, каждое государство вправе защищать свой суверенитет, однако мы можем вспомнить, что в довоенное время у независимой Латвии была своя военная авиация, находящаяся в прямом подчинении правительству Латвии.*

*Сегодня я могу сделать вывод, что наш суверенитет будет зависеть от власти и воли чиновников НАТО. И также Латвии надо будет платить 4 миллиона за эту вроде как оказываемую союзниками услугу...*

*Однако вы все знаете, коллеги, что Латвии сейчас недостает денег на важнейший национальный приоритет — строительство Ледового дворца. Вместо поддержки этих амбиций Америки мы могли бы потратить целых 4 миллиона, чтобы построить на улице Сканстес прекрасный Ледовый дворец, где могли бы принять дружественных хоккеистов России и Беларуси. В спорте, как известно, побеждает сильнейший. У нас тогда была бы отличная возможность умножить престиж Латвии».*

*Вышло так, что бабло нашлось и на истребители, и на дворец. После чемпионата мира по хоккею, однако, он все больше пустует. Впрочем, и истребители никого пока не сбили, только фотографируют и считают по пальцам перехваченные в нейтральных водах русские самолеты. А я на той пленарке еще и к патриотическим чувствам коллег апеллировал.*

*«...У Латвии нет своей военной авиации. Таковая есть у Молдовы, Грузии, Украины, Беларуси и прочих госу-*



дарств, которые экономически менее развиты, чем Латвия. Почему? Потому что Латвия в свое время отказалась от раздела техники СССР — так называемого Ташкентского соглашения в конце 1991 года. И мне кажется, что это очень большая ошибка государственного штаба. Потому нам и надо кланяться перед Америкой и просить, чтобы их силы патрулировали наше воздушное пространство».

Тем самым я поддел Гиртса Валдиса Кристовскиса из «Отечеству и Свободе», который, будучи первым военным министром независимой ЛР, а в мое время также во главе Минобороны, отказался от причитающейся нам доли советского вооружения. Как впоследствии выяснилось в Грузии и на Украине, *старый конь борозды не портит*. На сколько сотен миллионов долларов «патриоты» подарили вооружений своему потенциальному противнику, коим считали Россию?

1 апреля — но всерьез — велись дебаты по Закону об обороте оружия. Оно в Латвии, как известно, не продается «негражданам» и не торгуется ими:

*«Хочу отметить также, что излюбленный аргумент политических демагогов: “Натурализируйтесь, и вы решите все проблемы!” — в данном случае трудноприменим, ибо традиционно оружейным бизнесом занимаются бывшие военные или офицеры всяких видов. Однако этому кругу лиц в Латвии навечно воспрещено натурализоваться. Этим людей, выражающих готовность сохранять лояльность к Латвийскому государству, вроде как осознанно принуждают вступать в криминальные структуры».*

Тогда я еще напомнил, что у американцев есть поговорка про то, что Бог создал людей, а полковник Кольт дал им равные права.

В тот же День дураков выступали по поводу Закона о гостайне. Его величество Допуск много решает и в парламенте. Наши же *мудрецы* не давали права на работу с секретной информацией «негражданам». Здесь же я в очередной раз привел аналогии с Главным союзником:

*«В американской армии, которая недавно “победила” Ирак, было примерно 100 000 человек с так называемой “зеленой картой” — новые иммигранты, да. И это значит, что там были люди и из Вьетнама, и из арабских стран, и из бывшего СССР, их еще показывали по телевидению. Америка может довериться иммигрантам, там они могут даже служить в армии и заниматься, конечно, секретными делами.*

*Вы все ведь помните и ту историю, связанную с американским ядерным проектом... Они все были иммигранты, но занимались секретными вопросами. Я думаю, чтобы в Латвии была возможность таким людям заниматься, скажем, наукой, всякими техническими делами — всем этим людям нужно было бы иметь допуск к государственной тайне».*

29 апреля выступил с краткой репликой по Закону о высшем образовании, назвав Шадурскиса (уже не министра, а простого депутата) *врагом свободы*. Он мне за это еще ого-го отомстит! А 13 мая зачитал пространную позицию против участия Латвии в Ираке. Ее с нами подписали еще и социалисты.

19 мая призывал Латвию не визировать Европейскую конституцию без референдума. Этот гроссбух евробюрократов вышел мертворожденным — но в моем ящичке в зале пленарных заседаний объемистый белый том еще долго валялся. Латышский перевод в чудовищных канцелярских формах.

27 мая дал краткую реплику по назначению Алексея Лоскутова в начальники Бюро по предотвращению и борьбе с коррупцией. Тогда ему еще Шадурскис пенял, что, мол, Леша закончил Московскую школу милиции. Я ответил — уже после распада СССР, только герб в документе советский, такой же, как и у вас в дипломе, кстати, господин бывший министр.

Занятно, что А. Лоскутова мы с моей нынешней женой, будучи еще только журналистами *Вести Сегодня*, встретили впервые в 1999 году на дивном мероприятии в большом санатории советской постройки в Юрмале, ко-



торое организовали сторонники... легализации однополной любви. Алексей Геннадьевич, тогда доцент Академии полиции, тоже явился с дамой (не с ней ли он фотографировался в эротическом журнале *Pantera*?). Там они рассмотрели правовые аспекты гомоэротики, а потом, выпивши на банкете в честь политкорректности с геями и лесби, вероломно покинули голубое лобби по своим гетеросексуальным делам. Мы тогда поступили так же, а активисты ЛГБТ-сообщества еще до утра плескались в бассейне. *Сорос платит!*

Знал ли я, что *благородный муж* Лоскутов, сын 3-го секретаря ЦК КПЛ, защитивший в Москве диплом по теме подавления беспорядков в местах лишения свободы, будет спустя несколько лет звонить в прямой эфир радио *Baltcom* и своим характерным хрипловатым голосом обвинять меня в *наплевании* на флаг Латвии. А потом, когда его выпихнут из начальников Бюро, он станет депутатом сейма и объединится в одной фракции с... Шадурским.

17 июня «Единство» и «Отечеству и Свободе» решили уволить Эмсиса с поста премьера. Начались дебаты о недоверии. Индулису вменяли уступки русским. Пришлось его *защищать*:

*«Фракция ЗаПЧЕЛ не влияет на господина Эмсиса. Не существует ни одного, скажем, тайного договора с правительством господина Эмсиса. Я также могу сказать, что правительство господина Эмсиса не пророссийское, так как мы видим, что сейчас происходит в отношениях Латвии и России. Они, так сказать, в точке замерзания. Министерство иностранных дел Латвии, например, выслало из Латвии российского дипломата, ведется дипломатическая война. Что происходит во внутренней политике? Ведутся репрессии против Штаба защиты русских школ. Это только подтверждает то, что господин Эмсис вообще националист».*

Конечно, после этого Кабинет министров устоял... И в тот же траурный день 17 июня удалось сделать просто замечательный прогноз. Хотя темой дебатов были поправки к Конституции Латвии.

*«Недавно я летел новым маршрутом KLM из Амстердама в Ригу, и там, в самолете, сидел один темнокожий человек. Он был из Суринама, бывшей колонии, сейчас он живет в Индии, по национальности индиец. Это означает, что в Европе все расы очень перемешаны... Он рассказал, что сейчас в Голландии даже турецкий — язык обучения в школе. И мне кажется, что вообще нам в Латвии надо смотреть вперед, потому что вскоре... будут не только русские и украинцы, но и китайцы, арабы и так далее, потому что мы в Европейском союзе, и скоро эти люди также будут здесь».*

*И тогда произойдет большая интеграция между русскими и латышами, потому что мы будем, скажем так, белые, а остальные — из прочих рас. Что я хочу сказать? То, что в том самолете, из Амстердама, не слышал ни слова по-латышски. И я точно вам могу сказать, что вскоре, в рамках Европейского союза, латышский язык будет довольно... будет, так сказать, на меньшем месте, чем он был в Советском Союзе».*

Во как бывает — а ведь всего-то 2004 год стоял на дворе!

#### *Пресс-клипы*

«Не способствуют Латвии враждебные слова, которые слышим со стороны Александра Гильмана, Николая Кабанова, Якова Плинера и Татьяны Жданок. Они всегда напоминали советский империализм. Сказанное ими управляет отношения латышей и всех русских».

Гундарс Кениньш-Кингс, профессор Лютеранского университета Пасифик, США, газета *Latvijas Avīze*

\* \* \*

#### *«Подожгли министерство Шадурскиса»*

В прошлую пятницу ранним утром подожжены двери министерства образования и науки... В распространенном в субботу заявлении министра Карлиса Шадурскиса сказано, что происшедшее «свидетельствует об открытом

проявлении политического экстремизма в Латвии”. “Различные общественные организации, такие как ЛАШОР (Латвийская ассоциация школьного образования на русском) и Штаб защиты русских школ, уже долгое время подстрекают представителей нацменьшинств на деструктивные действия, содействуя этнической розни. Самым трагическим является то, что шествиям этих агонизирующих темных сил содействуют также депутаты сейма и Рижской думы”, — указал министр, назвав депутатов Якова Плинера, Владимира Бузаева, Николая Кабанова и Александра Гильмана».

Агрис Блумфелдс, газета *Rīgas Balss*,  
12 января 2004 года

\* \* \*

«С течением времени прибыли также главные противники реформы и разжигатели депутаты Геннадий Котов, Владимир Бузаев, Николай Кабанов и Юрий Петропавловский. Примерно полтора часа постоянно растущая толпа школьников, прыгая в едином ритме, хором кричала: “Нет реформе!”, “Руки прочь от наших школ!”, “Шадурскиса — в отставку!”, “Русским школам — быть!” и тому подобные лозунги. Несмотря на холод, какой-то паренек даже разделся по пояс, открыв нарисованные на теле черным фломастером лозунги, и продолжал кричать».

Газета *Latvijas Avīze*, 24 января 2004 года

\* \* \*

«Примерно 5000 противников реформы образования в четверг утром собрались у здания сейма. Пикетчики все продолжают прибывать. Толпа скандирует разные лозунги: “Нет реформе!”, “Руки прочь от русских школ!” и другие. К пикетчикам вышло несколько представителей левой оппозиции — Борис Цилевич, Яков Плинер, Николай Кабанов и Владимир Бузаев».

Агентство *BNS*, 5 февраля 2004 года

\* \* \*

«Находящиеся в оппозиции объединение левых сил “За права человека в единой Латвии” вместе с Латвийской социалистической партией в четверг в сейме внесли требование отставки министра образования и науки Карлиса Шадурскиса. Об этом... информировал депутат ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов».

Агентство *BNS*, 5 февраля 2004 года

\* \* \*

«Николай Кабанов в разговоре... выразил уверенность, что это правительство уйдет в отставку из-за безуспешной реформы образования. “Русские уволили Репше”, — сказал Кабанов. Прогнозируя состав нового правительства, он признал, что все же “Новое время” — сильный игрок и, возможно, также новый премьер может быть из этой партии, однако им, по его мыслям, не будет Репше».

Агентство *BNS*, 5 февраля 2004 года

\* \* \*

«Представитель объединения политических организаций ЗаПЧЕЛ в сейме Николай Кабанов уверен, что отставка правительства Эйнарса Репше есть результат, достигнутый протестом русских детей против реформы образования.

— Сегодня, когда у сейма проходили протесты представителей русских школ, стало ясно, что как Народная партия, так и Латвийская первая партия поддержат отставку министра Шадурскиса, — считает депутат.

Как сообщил Кабанов, в этих обстоятельствах Репше не захотел “тонуть в грязи” и принял решение об отставке».

Агентство *LETA*, 5 февраля 2004 года

\* \* \*

«Были и многие депутаты: Владимир Бузаев, Яков Плинер, Николай Кабанов, Александр Гильман, — и под-

ростковые жители. Жители, большая часть которых так в жизни и не выучит латышский язык, и ненавидит это государство потому, что оно требует это делать».

Дзинтарс Залюкснис, газета *Jauna Avīze*,  
6–12 февраля 2004 года

\* \* \*

«Депутаты фракции объединения политических организаций ЗаПЧЕЛ, встречаясь сегодня с Президентом Государства Вайрой Вике-Фрейбергой, говорили о реформе образования и языке обучения, информировал журналистов депутат фракции Николай Кабанов.

Он указал: ясно, что “левым” не будет места в правительстве, поэтому вопрос о создании правительства с президентом не обсуждался.

Кабанов подчеркнул, что депутаты партии призвали президента не провозглашать поправки к Закону об образовании, ибо для партии неприемлема определенная им пропорция языка обучения в школах нацменьшинств — 60% на латышском языке и 40% на языке нацменьшинств.

“Мы поддержим то правительство, которое изменит указанную пропорцию”, — пообещал политик.

Кабанов... выразил сомнения, будет ли эффективной деятельность пяти перешедших в Латвийскую первую партию депутатов ПНС. “При голосованиях в сейме они до сих пор нажимали кнопки”, — сказал политик».

Агентство *LETA*, 9 февраля 2004 года

\* \* \*

«Все ясно. Сейчас — в случае Латвии — с Алтуховым, Кабановым... или Плинером. Это пятая колонна Москвы, ничто другое».

Франк Гордон, газета *Latvijas Avīze*,  
24 февраля 2004 года

\* \* \*

«Если разница целей партий есть приобретение для правительства», как открыл будущий премьер, то в его пра-

вительстве также Рубикс может попробовать восстановить СССР, Кабанов — Российскую империю, пока Плинер займется укреплением двухобщинного общества. Отношения с Россией обязательно улучшатся, только надо прописать в “принципах” правительства то, чтобы было “равновесие”»...

Айварс Озолиньш, газета *Diena*

\* \* \*

«Мандат депутата сейма и самоуправления, оказываясь, может служить отличным инструментом для борьбы против интересов Латвийского государства. Упомянем такие фамилии, как Плинер, Толмачев, Кабанов, Бузаев, Соколовский, Котов, Озиша, Емельянова, которые со своими единомышленниками Петропавловским, Жданок и пр. целенаправленно натравливают молодежь и организуют противоправные собрания и уличные шествия, которые пытаются выдать за встречи депутатов с избирателями. Этим избирателям нередко 12, 13 лет!»

Карлис Шадурскис, газета *Diena*,  
26 февраля 2004 года

\* \* \*

«Неприемлемым и осуждаемым является психологический террор против тех руководителей школ, которые не присоединяются к общему хору пикетирующих против “облавышывания русских школ”. Объектом подобного нападения в последние дни стала, например, директор русской Рижской средней школы Оствальда госпожа Иванова. Ее стремления регулировать участие школьников в массовых мероприятиях в учебное время депутат сейма Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ) посмел назвать “образчиком коллаборационизма”. Из такой логики исходит: у штабистов и подстрекателей со стороны в школе причитаются большие полномочия, чем у уполномоченного государственными институтами педагога и руководителя. Русская пресса здесь же, в Латвии, стыдит школы, поддерживаю-

щие государственную политику. Вершина бесстыдства, о чем молчат также латыши».

Волдемарс Херманис, газета *Neatkarīgā Rīta Avīze*

\* \* \*

**«Мы сегодня готовы стоять до конца...»**

Еще год назад русские Латвии и мечтать не могли о своей общине — мощной, монолитной, организованной и объединенной общими целями. Сегодня мы ее получили. С прямой подачи латвийских властей. Правящая национальная элита — по своему недомыслию или скудоумию — сама разбудила русского медведя...

Съезд начал работу по расписанию. Около тысячи делегатов рассаживались на свои места посреди арены Рижского дворца спорта. Чувство единения и радости наполняло теплом атмосферу ледового поля...

*Николай Кабанов, делегат родителей от Пурвциемской средней школы, депутат сейма:*

— Этот съезд будут еще долго вспоминать как самое значительное событие в жизни Латвии, как съезд Народного совета 18 ноября 1918 года и съезд НФЛ в 1988 году. Только на этот раз его сделали мы, русские. Ко мне тут поступило предложение от родителей: “Нам требуется публичная аттестация русских учителей, согласившихся вести свои предметы на латышском языке. В этой комиссии должны быть лучшие учителя-предметники, знающие латышский язык, и чиновники. И тогда пусть эти люди посмотрят нам в глаза”».

Элина Чуянова, газета *Час*

\* \* \*

«Вчера представители Комиссии сейма по европейским делам встречались с представителями Комиссии по европейским делам бундестага Германии. Во время встречи в основном говорилось об этнополитических проблемах в Латвии, и депутат Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ) гостям даже раздал резолюции съезда защиты русских школ...



На партийном съезде ЗаПЧЕЛ

Вскоре слово попросил Кабанов, который заявил:

— Связь с этнополитикой у Комиссии по делам Европы все же невелика, по сравнению с экономическими вопросами, но важны также права человека. От имени своей фракции прошу поблагодарить вашу соотечественницу госпожу Шредтер, которая, составляя сообщение Европарламенту о Латвии, помогает нам достичь стандартов Запада в области прав человека. Конечно, этнополитика — сложное дело, однако государства Европы, несмотря на обиды прошлого, способны соблюдать права человека. В Германии есть датские школы, а в Страсбурге — уличные таблички как по-немецки, так и по-французски».

Илзе Кузмина,  
газета *Latvijas Avīze*

\* \* \*

«— Ув. депутат сейма Кабанов! Вы призывали голосовать за ЕС. Отдавали ли вы себе отчет в том, чем вступление в ЕС грозит всем нам, простым избирате-



лям? Уже сейчас подорожало все, что могло. Дальше ничего хорошего не жди. Не ляжет ли это черным пятном на вашу депутатскую совесть?

— ЕС — это не манна небесная. Разумеется, будет рост цен в пределах нескольких процентов (3% в год — иначе Латвия не сможет выполнить критерии перехода на евро), что больно скажется на малоимущих. Сейчас сейм принял законопроект об индексации пенсий несколько раз в год.

В то же время по линии Европейского союза в Латвию только на развитие транспорта до 2006 года будет выделено 430 миллионов евро. Это — гигантские объемы, нереальные в случае нашего неучастия в ЕС. Работая в Комиссии по делам Европы, я со своими коллегами и товарищами Юрием Соколовским (ЗаПЧЕЛ), Валерием Агешиным (ПНС), Борисом Цилевичем (ПНС) стараюсь добиться от чиновников различных министерств тщательного исполнения графика их участия в программах ЕС. Например, если бы не наша комиссия, то под угрозой стояло бы выделение Латвии средств на животноводство. К тому же не забывайте о погектарных платежах! Это особо касается селян из Латгалии, где производство нетоварное и слабая инфраструктура.

Ну и конечно же, есть те, кому при любом раскладе будет тяжело. Это пенсионер из Риги, без земли, не пользующийся автотранспортом (планы совместно с ЕС по строительству развязок, мостов и дорог — это отдельная тема). Таким мы должны увеличивать социальную помощь. И будем».

Интернет-портал *Russkie.lv*,  
22 марта 2004 года

\* \* \*

«— На Вселатвийском съезде штабистов показалось, что их ряды вовсе не так сплочены...

— Конечно, ибо в руководстве есть политики, и они уже думают о выборах самоуправлений 2005 года и не хотят никого лишнего в своих рядах видеть. Не говорю уж о

Цилевиче, также Кабанов, кажется, особо не в восторге. И Кабанов обиделся, что не был включен в комиссию штабистов по переговорам с представителями государства».

Дмитрий Николаев («Русские Запада»)  
в интервью газете *Latvijas Avīze*

\* \* \*

«Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ) как депутат сейма и публицист в прошлом году заработал в целом 22 795 Ls, свидетельствует представленная им Службе государственных доходов декларация государственного должностного лица за 2003 год.

Выплаченная сеймом зарплата в прошлом году была 9072 Ls, а компенсации — 1197 Ls. ООО «Издательский дом Fenster» Кабанову за работу публициста заплатил 12 265 Ls, ООО Komercsprese Кабанову заплатило гонорар 38 Ls, а гонорар, выплаченный ООО Podium Art, был 22 Ls.

В прошлом году Кабанов получил доход 165 Ls, так же как председатель правления общественной организации «Независимая ассоциация демократических ценностей и интеграции».

Декларировал также должность политического секретаря в партии «Свободный выбор народов в Европе» (VITE), должность члена координационного совета объединения «За права человека в единой Латвии».

В собственности Кабанова имеется квартира в Риге». Агентство *LETA*, 25 марта 2004 года

\* \* \*

«Депутат фракции ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов журналистам рассказал, что ЗаПЧЕЛ уже в четверг в сейм внесет поправки, предусматривающие до сентября 2007 года отложить планируемый на этот год перевод десятых классов школ нацменьшинств на обучение главным образом на латышском языке.

Кабанов указал, что руководитель фракции ЗаПЧЕЛ Яков Плинер, являющийся специалистом в области обра-

зования, ознакомился с ситуацией почти во всех школах нацменьшинств и заключил, что почти ни одна из школ не готова к подобному переходу.

Кабанов указал, что ЗаПЧЕЛ предлагает реформу отложить на три года и за это время пересмотреть вопросы, связанные с образованием, и, возможно, существенно изменить ход планируемой реформы».

Газета *Latvijas Avīze*

\* \* \*

«Объединение ЗаПЧЕЛ и созданный им Штаб защиты русских школ в день, когда Латвия официально станет государством-участником Европейского союза, 1 мая, у памятника освободителям Латвии и Риги от фашистских захватчиков организует манифестацию, которая “покажет европейцам, сколь недружественное государство к ним присоединяется”...

Депутат сейма ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов сегодня сообщил, что своим мероприятием ЗаПЧЕЛ не планирует портить мероприятия, посвященные вступлению в ЕС, и высказал надежду, что манифестация пройдет миролюбиво и дружественно».

Агентство *LETA*, 20 апреля 2004 года

## Глава 8

### КУЛЬМИНАЦИЯ И СПАД ПРОТЕСТОВ

Июль — сентябрь 2004 года

#### «Тролль» и троллинг

Вторая половина мая ощущалась эдакой раскачкой перед поединком, когда разведенные по углам ринга рестлеры грозно ревут друг на друга, обещая *порвать как тузик грелку*. Случился занятный эпизод на пленарке в сейме — Владимира Викторовича Бузаева лишили слова аж на 6 заседаний кряду, ибо он, закусив удила, отказался слушать прекрасную даму Ингриду Удре и, несмотря на все увещевания блондинки-спикера, упорно сворачивал свою речугу с Ирака на русские школы. Дело невиданное — в заседании объявили перерыв, чтобы смутьян покинул зал. Но он этого не сделал — ибо депутаты ЗаПЧЕЛ грозно стали вокруг В.В.Б. кольцом, а я тихонько предупредил главу Юридического бюро сейма Кусиньша, чтобы силком выводить не пытались: возможно, сделается драка. Они перетрухнули и закрыли заседание вообще!

Потом я скатался в Москву. Было намечено встретиться в Думе с «Единой Россией» и «Родиной». Но Паша Пожигайло меня по-московски *продинамил* — не приехал на встречу: опаздывает, мол, на час. А у меня уже «Родина» вот-вот. Ну, и пообщался на Охотном ряду с милейшими интеллектуалами почти что внесистемной оппозиции — Натальей Алексеевной Нарочницкой и Андреем Николаевичем Савельевым (второй впоследствии избавился от этого «почти»). Мы друг друга слышали и поняли. Конечно, материальной или организационной поддержки от них не последовало — но и доброе слово порой многого стоит.

Летом стало совсем горячо — и проводники, и противники школьной реформы сдаваться не собирались, готовясь к решающей схватке. Фамилия Кабановс в латышских СМИ стала упоминаться значительно чаще, чем она того заслуживала, ибо моя деятельность в Штабе в летние месяцы все же была в достаточной мере фоновой. Видимо, отъезд на месяц в Крым Юрия Петропавловского вызвал повышенный интерес к моей персоне как спикеру, который может как-то интерпретировать политику Штаба и ЗаПЧЕЛ.

Татьяна Жданок в то время оказалась занята хлопотами по устройству своего *брюссельского гнездышка* — и одновременно организации местного аппарата представительства евродепутата. Ресурсы Европарламента быстро помогли решить ряд проблем с помещением и трудоустройством наиболее близкой части постоянно пасущегося вокруг Аркадьевны актива. Заседания Координационного совета ЗаПЧЕЛ стали проходить в полуподвальчике с евроремонтом на улице Рупниецибас в «посольском районе» центра Риги, разительно отличавшемся свежестью интерьеров от запущенного помещения на Дзирнаву, в привокзальном районе, облюбованном деклассированными элементами.

Несмотря на этот *малый ангрейд*, в головах товарищей царил все та же разруха. Штаб и ЗаПЧЕЛ, аки лебедь, рак и щука из басни, не могли до конца сформулировать — каковы же должны быть наши действия теперь, когда окончательно приняты поправки к Закону об образовании и правительство всерьез намерено с 1 сентября 2004 года начать перевод средних школ на пропорцию 60:40 не в пользу русского.

Безусловно, большинство поддерживало Александра Казакова, настаивающего идти в своих требованиях до конца, переводя уличные протесты из формата легально-законопослушного (демонстрации, митинги, встречи с избирателями) в ненасильственное сопротивление. То есть не в *Донбасс*, но, скажем, в *Харьков*.

Во время одного из наших разговоров тет-а-тет летом 2004 года, состоявшегося в кафе на улице Гертрудес, Александр Юрьевич назвал вероятным вариантом перекрытие демонстрантами мостов через Даугаву, что должно было бы вызвать транспортный коллапс столицы Латвии. Как впоследствии утверждал Юрий Петропавловский, Казаков предлагал также устроить демонстрацию у Кабинета министров, в ходе которой ненавязчиво *зайти* в правительственное здание. В качестве *тарана* он хотел использовать парней из Лиепайи — единомышленников местного харизматика Евгения Осипова.

В то время Жене было 27, но он уже успел попрактиковаться в латвийском отделении «Русского национального единства» Александра Баркашова, относил *повязочку с коловратом*. Летом 2004-го Осипов возглавлял карманную Латвийскую национал-демократическую партию, причем захватил ее очень элегантно. Ничего сам создавать и регистрировать не стал, просто вступил со своими парнями в уже готовую латышскую ультраправую партийку, возглавляемую полубезумным экс-милиционером Армандсом Малиньшем, а потом *отжал* у него пост председателя. Вероятно, Казаков полагал, что ушлый пацан из пролетарски-военного портового города сделает за него самую неприятную часть работы. Но он просчитался...

В то же самое время правительственный лагерь отнюдь не дремал. На Штаб и ЗаПЧЕЛ шел информационный накат с двух сторон. Во-первых, активничал сайт *Russkie.lv*, и это уже не походило на самодеятельность. Эксцентричный педагог Иванов и иже с ним глумились над защитниками русского образования с еврейскими фамилиями. Пара дюжин неадекватов создали общество «Руна» (игра слов — «речь» по-латышски и языческий символ по-русски), прокламируя «настоящие» русские школы, которые надо создать... после реформы. Микроскопическая организация заслужила почтенную площадь в *Latvijas Avīze* — ведь ее активистка Марина Романенко проклинала *большевиков* Жданок, Плинера и... Каба-

нова. Имея в виду, очевидно, что и я в этом смысловом ряду не очень русский. Тут уж не знаю, с какого боку эта дикая версия взялась. Действительно, у меня бабушка латышка, спасибо Валии Христиановне Зиверт за гражданство. Только скончалась она от туберкулеза в 1947 году и никак на мой менталитет лично повлиять не смогла. Нерусских людей в моем детстве не присутствовало, кроме мужа родной тети — серба.

Во-вторых, новый министр образования Юрис Радзевичс нанял пиар-компанию, принадлежащую бывшему главе пресс-центра Верховного Совета ЛР, русскоязычному журналисту Сергею Анцупову. К тому времени последний высоко котировался в профессиональном сообществе, и ему довольно быстро удалось создать несколько информационных поводов: к примеру, опубликовать на экономической полосе *Вести Сегодня* статью под рубрикой «мнение предпринимателя» — что, дескать, борьба за русские школы это всего лишь бизнес-проект верхушки организаторов, набивающих себе карманы... Исполнил этот текст заведомо бизнеса *Вести Сегодня* Костя Казаков, который в настоящее время служит на «общественном», т.е. государственном латвийском радио, с напором говоря о событиях 1940 года в Латвии как об *оккупации*. При этом он в течение многих лет пиарит Андриса Америкса, Андрея Козлова и Михаила Каменецкого в рубрике «ККК», или «На троих», в газете *Вести Сегодня*. Мастер слов промеж столов!

Так вот, о бизнесе: я ни разу не держал свечку над формированием общего денежного ящика Штаба. Могу лишь твердо зафиксировать отсутствие некоего *якорного инвестора*. Там было всего понемножку — и *Parex*, и от среднего-малого русского бизнеса Латвии, и из России. Ну и главное: готовность сотен активистов работать бесплатно.

В отношении черного пиара насчет себя решил я сделать ход конем. Явился по собственной инициативе пред светлы очи *серого кардинала* латышских СМИ Эдвинса Инкенса. В перестроечное время он был соведущим по-

пулярного еженедельного ток-шоу *Labvakar* на государственном ТВ. Модный тогда формат *Взгляда* обеспечил ему громадную популярность, Инкенс с места в карьер стал народным депутатом СССР, а в независимой Латвии избрался в сейм, руководил Комиссией по делам Европы. Он был одним из зачинателей партии «Латвийский путь», словом, тертый политикан.

В пафосном бюро на улице Кришьяна Барона этот Инкенс принял меня в кабинете с классической мебелью из натурального массива ценных пород. Роскошная библиотека занимала целую стену, не без приятства увидел там и много русских корешков. А суть визита была такова: расставить точки над «i» в вечернем эфире самого популярного — из негосударственных — канала *LNT*. Чтобы я мог изложить свою позицию, а не ту, что мне приписывают. Инкенс пообещал, и вскоре так оно и вышло. Только на прощанье он мне хитровато заметил:

— *А все-таки, господин Кабанов, вы враг латышского народа.*

Ну, ему видней — Инкенса-то самого некоторые соплеменники именуют не иначе, как *генерал ЧК*. Уж слишком дозированно-адресной была смелость телепередачи *Добрый вечер* в конце 80-х.

12 июля 2004 года я в качестве гостя присутствовал на съезде партии «Родина» в Московском международном доме музыки. Огромный суперсовременный зал был забит под завязку. Пожал в перерыве на сцене *руку Москвы* — Дмитрию Олеговичу Рогозину передал привет от защитников русских школ в Латвии. Кстати, Татьяна Аркадьевна, когда я сказал, что еду на денек в Первопрестольную, как-то испуганно сказала: «Только не выступайте там». Чего она вечно опасалась от меня?

По-видимому, ей не хотелось *этого* с трех точек зрения. Во-первых, тесная связь движения в защиту русских школ Латвии с Россией могла показаться только что попавшей в Брюссель многолетней *отказнице* Жданок компрометирующей. Мало ли что сказали бы ее коллеги по



группе «Зеленых — Европейского свободного альянса», многие из коих недолюбливали Москву, к примеру, за Чечню. А во-вторых, «Родина» и Рогозин — это хоть и Россия, но все-таки не Кремль, а оппозиция. Опять — *стремно*. Наконец, третьей мотивацией являлось нежелание разрешать — без ее контроля — контакты депутатов ЗаПЧЕЛ на высоком уровне.

21 июля состоялось внеочередное заседание сейма, на котором, среди прочего, утверждали нового министра иностранных дел Артиса Пабрикса. Я сказал в связи с этим:

*«Прежде всего до лета сего года господин Пабрикс никогда не работал ни в учреждениях государственной власти, ни в дипломатии. Он даже не был в подлинном смысле этого слова избран депутатом, ибо свой мандат он получил только потому, что часть парламентариев Народной партии ушла работать в правительство. Это означает, что народ, избиратели Латвии недостаточно высоко оценили политические способности господина Пабрикса. У нас есть причина полагать, что, назначая на пост министра иностранных дел человека, который только несколько месяцев проработал депутатом, сейм девальвирует суть государственной власти как таковой.*

Конечно, нам могут возразить, что господин Пабрикс работал председателем Комиссии по иностранным делам, а также парламентским секретарем МИД. Однако это совсем иная специфика — это законодательная власть, а не дипломатия. На наш взгляд, руководителем МИД должен работать карьерный дипломат, опытный профессионал, и в Латвии таких немало. Так что кандидатура господина Пабрикса вовсе не единственная.

Например, Сандра Калниете не являлась нашим политическим фаворитом, но ее назначение стало бы логичным, ибо она была дипломатом.

Кандидата Пабрикса нередко называют выдающимся экспертом во внешнеполитических вопросах. Может быть, в масштабах Народной партии это и отвечает истине, но лично я считаю, что ряд высказываний госпо-

*дина Пабрикса свидетельствует о том, что он не слишком хорошо понимает суть демократического общества. Упомяну несколько примеров его высказываний. Здесь я не выступаю как адвокат Российской Федерации. Вы ее называли маргинальным государством. Посмотрим, как такие политики, как господин Пабрикс, превратят Латвию в маргинальное государство! Как господин Калвитис сегодня сказал, он национал-патриот. Ну, к примеру, господин Пабрикс заявил, что поддерживает латышский язык как единственную лингвистическую практику на этой территории. Вы об этом говорили. Означает ли это, что он не имел бы ничего против, если бы в законодательном порядке запретили бы все остальные языки народов Латвии?*

В отношении масс-медиа Артис Парикс предлагал реализовать спонсированную интервенцию. Здесь не будет свободного рынка, сказал господин Пабрикс. Вы это произнесли в одном из своих интервью. Вам не кажется, что в Европейском союзе такие взгляды — просто демонстрация дикости, открытое выступление против демократии?

Далее господин Пабрикс вполне цинично заявил, что задачей образования в Латвии является разрыв связи между старшим и младшим поколениями русских: «Нам нужно научиться менять эти взгляды, манипулировать этой молодежью»...

В итоге Пабрикса утвердили голосами фракции ПНС. И что интересно: спустя пару лет он зарубил уже готовый латвийско-российский договор о границе, нелепо пришпандорив к нему одностороннюю декларацию, в которой говорилось об оккупации и об исконной принадлежности Абрене—Яунлатгале—Пыталово к ЛР. Так обманывать Смоленскую площадь ему не позволили, и уже фактически завершившиеся переговоры провалились. В то практически вегетарианское (с сегодняшней точки зрения) время международной политики в Европе Пабрикс явно бежал впереди паровоза в своей оголтелой русофобии. Задавал тренд, красавца.

### *Бесы в Беслане*

Время стремительно катилось к сакраментальному 1 сентября. За неделю до судьбоносной даты, аккурат в *день пакта Молотова—Риббентропа* (65 лет, полулюбилей), шестеро активистов Штаба начали бессрочную голодовку в полуподвале на Дзирнаву. Уже имелась стопроцентная ясность, что закон не вернут назад, — но, видимо, они полагали, что шаги в духе протопопа Аввакума подвигнут людей к массовому исходу на улицы. Вместо начала 2004/2005 учебного года должна была стартовать всеобщая школьная забастовка.

Власти, в свою очередь, решили подсластить пилюлю: посредством пиаровской фирмы Анцупова в Ригу пригласили группу «Мумий Тролль», которой поручили сыграть бесплатный концерт для старшеклассников и прочих русских на Домской площади. Вряд ли Илья Лагутенко знал в деталях о перипетиях латвийской этнополитики, но, так или иначе, он подвергся в Интернете беспощадному троллингу. Хотя тогда данный термин еще не употреблялся — все обстояло именно так!

Расчет Казакова на то, что протест нашей молодежи в столице новой страны Евросоюза будет тем более ратифицирован, чем жестче к нему отнесутся власти, разбилась о события в совершенно далеком городке на Северном Кавказе. 1 сентября 2004 года банда чеченских террористов захватила огромное число заложников в осетинском Беслане. Драма осажденной школы, взрыв, сотни жертв, политическая реакция в России и в мире — все это, естественно, сделало латвийские школьные волнения *третьестепенным событием*. Даже как-то неудобно выглядело — там погибла масса ни в чем не повинных детей, а вы из-за языка бузите...

Иначе говоря, школьная забастовка сорвалась. Конечно, посещаемость в первые дни сентября в старших классах русскоязычных школ оказалась не очень высокой, многие принимали участие в акциях Штаба в учебные часы, но все же... Та целевая группа, на которую шла работа в

течение последних полутора лет, оказалась более законопослушной, чем предполагалось. А может быть, Штаб и ЗаПЧЕЛ, выдавая желаемое за действительное, преувеличили протестный потенциал родителей этих самых старшеклассников?

Да, Казаков, конечно, тогда вырос в знаковую фигуру, — но мама и учительница, получается, вышли главнее. Эти же люди тихонько говорили примерно следующее: *«Да ну их, смутьянов этих. Мы как-нибудь мирком-ладком, и язык этот латышский не сразу вам внедрять будут, постепенно»...*

Сыграла свою роль и позиция Татьяны Аркадьевны. Ей совсем не улыбалось желание Александра Казакова стать параллельным ЗаПЧЕЛ политическим вождем создаваемого вокруг штаба ОКРОЛ — Объединенного конгресса русских общин Латвии. Который, к тому же, использовал ресурс ее собственной партии и подставлял под вероятные ответные репрессии властей. Поэтому Жданок сочла необходимым перевести энергию протеста в русло поддержки ЗаПЧЕЛ на муниципальных выборах 2005 года, не давая латышским националистам ни малейшего повода закрыть партию, о чем постоянно распускались слухи.

3 сентября состоялась последняя громкая акция Штаба — несколько человек приковали наручниками себя к дверям правительственного здания на улице Бривибас. Здесь уже пахло чем-то сродни мазохизму. Образ *русских в оковах* вызвал в латышском медиа-пространстве все, что угодно, — от недоумения до злорадства, только не сочувствие. К силе там относились иначе, *с уважением*.

И вечером того же дня произошло самое драматичное событие — высылка Александра Казакова. Днем его вызвали в полицию безопасности, а оттуда ближе к ночи увезли *налегке* на латвийско-российскую границу, где его посадили в рейсовый автобус до Москвы. У Саши не было ни денег, ни телефона, в рижской квартире осталась запертой такса.

А еще за несколько дней до этого состоялись похороны его жены Кати. Екатерина Алексеевна Борщова умерла

дома, во сне. Александр обнаружил это утром. Представьте, что он пережил, поставим себя на его место...

Почему она умерла в 54 года? Катерина не вела такой уж здоровый образ жизни, к тому же у нее было больное сердце. Непосредственно до этого случилась какая-то инфекция, пару дней она даже пробыла в больнице, потом отпустили, и вот... И вот юридический вывод из человеческой трагедии: гражданин РФ А.Ю. Казаков не имеет более поводов находиться на территории Латвии. Его вид на жительство аннулируется — а самому придется ускорение, чтобы поскорее покинул пределы. И ни свежая могила жены, ни больные родители Казакова не волнуют МВД ЛР.

Что бы ни говорили о национальной безопасности, необходимости государства защищать свои интересы, но депортация Казакова была проведена столь некрасиво... Как же *протестантский священник* Эрикс Екабсонс, знаток Конфуция, мог опуститься до такой негуманной brutality? Тем более что все потенциальные угрозы Казакова проявлялись только на словах, и не факт, что он мог бы их осуществить.

Казакова убрало из Латвии казавшееся всего несколько месяцев назад *прогрессивным* правительство Эмсиса. Но через пару лет бывшие штабисты станут утверждать, что Казаков выехал чуть ли не по собственной воле, чтобы не отвечать перед его сторонниками за срыв акций протеста. Те, кто так считает, — бесчувственные личности, не знающие, как Саша относился к своей покойной жене, живой маме, к собаке, в конце концов. Взять и вот так по-хамски выкинуть человека через границу — такого депортационного действия в ленинско-брежневском стиле у нас в Латвии, кажется, не было ни до, ни после. Разумеется, множество раз не впускались и выгонялись приехавшие в страну «агенты влияния» Кремля, однако по отношению к постоянно проживавшим в пределах ЛР людям казус Казакова до сих пор является уникальным.

Латвийский опыт в какой-то мере пригодился Казакову и в России: верховодство над молодежными структура-

ми, участие в эколого-политических акциях. Не остался он равнодушен и к событиям на Украине: в начале 2017 года Александр уже стал идеологом «Донецкой Народной Республики». И я брал у него, как советника главы ДНР Александра Захарченко, интервью для *Вести Сегодня*.

### Пресс-клипы

«Русские медиа часто способствуют отражению антилатышских и антигосударственных стереотипов. Русские медиа различны, и ваш “добрый друг” Кабанов здесь также приложил руку со своим достаточно советским “пониманием истории”. В этой области необходим координированный подход как со стороны Музея оккупации, так и образовательных учреждений и президентской исторической комиссии».

Министр по особым поручениям общественной интеграции

Нилс Муйжниекс, в интервью газете *Latvijas Avīze*



Дискуссия с министром интеграции Нилсом Муйжниексом.

Посредине – журналист Андрей Петров

\* \* \*

«— Полиция предупреждает, что ситуация становится все более безумной. Разве вы, господин Кабанов, даже размахивая своим депутатским мандатом, будете способны усмирить толпу подростков?»

— Сомневаюсь, что ситуация становится безумной... На мой взгляд, это крупнейшая гражданская инициатива в новейшей истории Латвии после возвращения независимости. Люди участвуют в политической жизни государства.

— Извините, со стороны это выглядит иначе — наглотавшиеся пивком подростки...

— Вспомним, сколько поддавших мужичков было в Старой Риге на баррикадах. Мы тоже можем сказать, что в 91-м году у костров пили водку. Ну и что?

— Протесты против реформы образования в Латвии “инспирированы политиками Москвы”, сказала президент государства. Насколько серьезны подозрения, что напряжение подогревают российские эмиссары в Латвии?

— Я никакой не российский эмиссар. Я гражданин Латвии и депутат сейма. Заявления президента — необдуманные. Многие люди, связанные с протестными акциями, в Латвии живут дольше, чем Вайра Вике-Фрейберга».

Газета *Rīgas Balss*, 30 апреля 2004 года

\* \* \*

«Комиссия сейма по запросам в среду отклонила запрос депутатов левой оппозиции министру иностранных дел Рихардсу Пиксу, в котором министра просили разъяснить позицию министерства по многим вопросам об участии латвийских солдат в мирной миссии в Ираке и возможном ее прекращении...

Пикс также, отвечая на вопрос Николая Кабанова (ЗаПЧЕЛ), когда Латвия могла бы вывести солдат из Персидского залива, сказал, что солдат выведут до 13 октяб-

ря. Однако он еще не может сказать, не будет ли срок пребывания солдат в Ираке продлен».

Агентство *BNS*, 5 мая 2004 года

\* \* \*

«Для усмирения штабистов нужно менять законы

Чтобы ограничить участие школьников в митингах и следить за активностью Штаба, сейму надо изменить законы, определяющие ответственность за вовлечение несовершеннолетних в административные правонарушения, и принудить Штаб зарегистрироваться как общественную организацию.

Такие предложения поддержали Комиссия по обороне и внутренним делам сейма и Комиссия по национальной безопасности на совместном заседании после заслушивания приглашенных представителей правоохранительных органов... В заседании участвовали также депутаты ЗаПЧЕЛ А. Толмачев и Николай Кабанов, высказывавшиеся на закрытой части заседания. Н. Кабанов после заседания Первому балтийскому каналу сказал, что выдвинутые штабистам обвинения — “полный бред”, и происходящее является расправой над политическими противниками с использованием правоохранительных органов».

Улдис Раценис, газета *Latvijas Avīze*,

12 мая 2004 года

\* \* \*

«Активистам штаба не отказали в допуске к государственной тайне.

— Я не лелею мечты и иллюзии, что эти депутаты лояльны Латвийскому государству, ибо они включились в бизнес, который не демонстрирует лояльности к законам Латвийского государства, — высказался руководитель Комиссии сейма по внутренним делам и обороне Юрис Далбиньш об Андрее Толмачеве и Николае Кабанове, участвующих в активности Штаба защиты русских школ и имеющих допуск к государственной тайне.



Еще недавно поднялся небольшой скандал о том, что Толмачев и Кабанов остались на закрытом заседании Комиссии по национальной безопасности... Начальник полиции безопасности Янис Рейникс не комментировал допуск Толмачева и Кабанова к государственной тайне, указав, что это — в компетенции Бюро по защите Сатверсме».

Лига Страутмане, газета *Vakara Ziņas*

\* \* \*

«Депутат сейма Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ), который Казаков знает пятнадцать лет, его оценивает очень позитивно — как одного из самых образованных и эрудированных политических публицистов. Правда, он признает, что Казаков очень ориентирован на Россию и латвийские политические события рассматривает через российскую призму. Кабанов вспоминает, что еще в 1989 году, работая в “Атмоде”, Казаков в одном из серьезнейших журналов времен перестройки “Новый мир” опубликовал большой материал о вопросах русской религиозной философии и дома у него есть крупнейшая в Латвии библиотека авторов российской эмиграции».

Журнал *Nedēļa*

\* \* \*

«На трибуну поднялся В. Бузаев, который вначале тоже говорил об отзыве солдат, но потом начал рассуждать о штабе “защиты” русских школ. Председатель сейма Ингрида Удре (Союз “зеленых” и крестьян) прежде всего Бузаеву только сделала замечание и попросила вернуться к теме, о которой начаты дебаты. Когда представитель ЗаПЧЕЛ не послушался, ему выключили микрофон, но В. Бузаев какое-то время продолжал говорить, хотя его и так никто не слушал. После этого И. Удре дала В. Бузаеву возможность закончить свою речь, если он будет говорить по делу. Только микрофон депутата был включен, он опять упомянул штаб. Тогда председатель предложила депутатам исключить коллегу на одно заседание. Това-

рища по фракции отправился защищать Н. Кабанов, сказавший, что это ограничение свободы слова и политическая месть».

Илзе Кузмина, газета *Latvijas Avīze*,  
14 мая 2004 года

\* \* \*

«Депутат фракции сейма “За права человека в единой Латвии” Николай Кабанов сегодня отправится в Москву, чтобы встретиться с депутатами Государственной Думы России и послом Латвии в России Нормансом Пенке и обсудить улучшение отношений обоих государств... Он сказал, что с визитом отправляется по своей инициативе и он будет неофициальным. “Так как я представляю русскую общину Латвии, мы лучше пойдем друг друга. В любом случае необходим обмен информацией”, — сказал депутат и выразил уверенность, что он сможет понять психологию депутатов Государственной Думы России. Кабанов не пожелал назвать депутатов, с которыми он намерен встретиться, однако о своем визите в Россию информировал также министра иностранных дел Рихардса Пикса (Народная партия)».

Агентство *LETA*, 14 мая 2004 года

\* \* \*

«На записи передачи “С позиции власти” депутат сейма и журналист Николай Кабанов (блок ЗаПЧЕЛ) был оптимистичен. По его мнению, Европейский союз предоставляет большие возможности для отстаивания как национальных, так и социальных интересов русских латвийцев...»

Кто-то из журналистов заговорил о некоем разочаровании “левыми”: уже столько лет в оппозиции и столько лет нет реальных шагов.

— Вы гражданка Латвии? Нет? — перебил Кабанов корреспондентку. — Когда люди нам ставят в упрек что-то, я все время спрашиваю: “А что ты, товарищ, сделал для

нашей победы? Для начала прими гражданство и проголо- суй!» Наша задача — 25% на следующих выборах и участие на равных и корректных условиях в будущем правитель- стве. Потому что если возьмем многие страны, где жи- вет большая община национального меньшинства, то там меньшинственная партия является разыгрывающей меж- ду левыми и правыми. То есть у них не получается сфор- мировать правительство без вот этой партии».

Газета *Панорама недели*,  
18–24 мая 2004 года

\* \* \*

«Гостем субботней программы “С позиции власти” был журналист, депутат сейма от объединения ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов. Вопросов к коллеге было как никогда много...

— **Чем Евросоюз может помочь русским Латвии?**

— Хотя бы тем, что уровень и технологии принятия решений в Европейском союзе более профессиональные и благородные, чем в Латвии. Это касается всего. Начи- ная со стандартов питьевой воды и заканчивая перевоз- ками животных. Помогать русским — значит не только решать нашу этнополитическую проблему. Это еще и ре- шать нашу экономическую проблему. Латвия является са- мой бедной из вступивших в Евросоюз, у нас самый низ- кий объем ВВП на душу населения. И самый высокий уро- вень безработицы. Об этом ЗаПЧЕЛ говорит постоянно».

Газета *Ракурс*

\* \* \*

«Депутаты Комиссии сейма по иностранным делам поддержали ранее высказанное предложение министра иностранных дел Рихардса Пикса (Народная партия) раз- работать государственно скоординированный подход по предоставлению информации международному сообще- ству о проблемах русскоязычных жителей Латвии...

Также депутат комиссии Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ) в целом позитивно оценил инициативу министра. Он при- звал министерство, создавая общее мнение, принимать во внимание также мнение организаций, представляющих русских граждан и неграждан. “Ведомству иностранных дел хватает такта и вежливости, чтобы выслушать наше мнение”, — думает депутат оппозиции. Если это координи- рованное мнение будет односторонним, возрастет спрос на мнения независимых экспертов, добавил Кабанов».

Агентство *LETA*, 23 мая 2004 года

\* \* \*

«Николай Кабанов подтвердил... что ЗаПЧЕЛ стро- го выступает за федеральную Европу, однако Европу, ко- торой руководил бы альянс Германии и Франции. Каба- нов не скрывает, что одна из причин такого отношения — желание ЗаПЧЕЛ снизить политическое влияние США в Латвии.

Однако есть и другие: “Только федеральное государ- ство сможет защитить инвестиции от произвола мест- ной бюрократии. Кроме того, сокращение роли Латвий- ского государства пойдет на пользу самим латышам — их творческие силы вновь смогут обратиться к созданию вы- дающихся достижений культуры, а не продолжать сидеть в агентствах по общественным связям и пытаться «выду- мывать политику», — так сказал Кабанов».

Журнал *Nedeļa*

\* \* \*

«Депутат сейма Николай Кабанов (“За права человека в единой Латвии”) высказал версию, что уже в июле мо- жет пасть правительство и будущим премьером станет представитель Народной партии, рижский думец Эдмундс Крастиньш. Кабанов назвал его “серым кардиналом”...

По версии депутата ЗаПЧЕЛ, Латвии грозит опас- ная комбинация — озабоченные экономической выгодой своего клана представители Народной партии приведут

в правительство жаждущих национального реванша “Новое время” и тевземцев, а Первая партия более не будет нужна. По Кабанову, уже на следующей неделе может произойти чрезвычайное заседание сейма, на котором выяснится, будет ли в Латвии ультраправое правительство».

Людмила Глазунова, *Vakara Ziņas*

\* \* \*

#### «Россия все же определяет политику Латвии.

Депутат ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов высказывается так: “Ну какое может быть влияние одного государства на другое, если оба находятся рядом, первое в 50 раз больше и его внутренний валовой продукт многократно превосходит ВВП другого? Российское политическое и экономическое влияние в Латвии — гигантское, и оно здесь определяет направление политической и экономической жизни. Да, вроде как политически наибольшее влияние на Латвию имеют США, а в экономическом смысле Германия, но в совокупности факторов — политическом, экономическом и культурном — влияние России наибольшее. Между прочим, в прошлом году российские инвестиции в капитал латвийских предприятий превзошли инвестиции других государств. Так что экономическое влияние России возрастает. Но во всем мире экономическое влияние сопровождается политическим”.

Все же Кабанов признает, что Балтия в настоящее время является второстепенным направлением во внешней политике России, которая сегодня сфокусирована на регионах Каспия, Кавказа и Средней Азии».

Олафс Звейниекс, *Журнал Nedēļa*

\* \* \*

«День независимости США отмечала и латвийская природа, продемонстрировавшая, что на ее суверенитет тоже никто не может посягать. Впрочем, ливень в режиме “нон-стоп” не помешал званым гостям... Что касается угощения, то лишь депутат сейма Николай Кабанов с кис-

лым видом взирал на демократичную очередь за хот-догами и патриотично поглощал стакан за стаканом латвийское пиво — там очередь была поменьше».

Татьяна Ярославская, газета *Телеграф*,  
6 июля 2004 года

\* \* \*

«Объединение левых сил “За права человека в единой Латвии” в будущем обещает сотрудничать с третьей влиятельнейшей партией российской Думы “Родина”, сказал агентству BNS один из ведущих политиков ЗаПЧЕЛ депутат сейма Николай Кабанов.

Кабанов вместе с представителем ЗаПЧЕЛ и активистом Штаба защиты русских школ Эдуардом Гончаровым по приглашению партии “Родина” во вторник гостил на съезде “Родины” в Москве. Кабанов рассказал, что во время съезда представители ЗаПЧЕЛ встретились с лидером “Родины” и руководителем фракции в российской Думе Дмитрием Рогозиным, выразившим поддержку активности ЗаПЧЕЛ и позиции в политике Латвии, а также с признательностью оценил активность штаба.

Рогозин признал, что ЗаПЧЕЛ и партия “Родина” имеют идеологически близкие политические цели, и потому призвал партии сотрудничать. Также Кабанов признал, что у обеих политических сил есть много общего, и потому выразил уверенность, что в будущем обе партии будут сотрудничать, проводя совместные мероприятия — конференции и семинары».

Агентство BNS, 7 июля 2004 года

\* \* \*

#### «Филиал. ЗаПЧЕЛ открыто прислонило к фашистам Рогозина...

Латвийский великорусский шовинист Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ), вернувшись со съезда “Родины” с решением “сотрудничать”, признал, что обе партии “идеологически схожи”. Вряд ли представительство интересов реван-

шистски настроенного государства в его бывшей колонии можно охарактеризовать как “сотрудничество” партий. “За права России в присоединенной Латвии” было бы более честное название для политических сил, которые на этих выборах сейма объединились в ЗаПЧЕЛ...»

Айварс Озолиньш, газета *Diena*

\* \* \*

«На днях депутат и журналист Николай Кабанов вернулся из Москвы, где был гостем на съезде политического движения “Родина”... “В отношении внешней политики «Родина» прежде всего ориентирована на ближнее зарубежье. «Мы вас поддерживаем, мы всегда вас будем поддерживать», — сказал мне председатель движения. Естественно, не на одну Латвию направлены векторы активности «Родины». Партия выступает за принятие Абхазии и Южной Осетии в состав РФ, но одновременно — за закрытие границы со Средней Азией как источника терроризма и наркотранзита»».

Газета *Ракурс*

\* \* \*

«В том, что “народник” Артис Пабрикс станет министром иностранных дел Латвии, не сомневался никто. Спор шел только о том, с каким перевесом голосов его кандидатура будет утверждена сеймом. Но в политике всегда есть место неожиданности...»

Выбравших стабильность коллег заклеил депутат ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов, обвинивший Пабрикса в непрофессионализме и неуважении к национальным меньшинствам и объявивший с трибуны, что русские избиратели никогда не простят выбранным их голосами политикам предательства. В итоге депутаты ЗаПЧЕЛ были против Пабрикса, в ПНС мнения разделились, а Соцпартия в голосовании вообще не участвовала».

Ина Ошкая, газета *Час*,  
22 июля 2004 года

\* \* \*

**«Предупреждение штаба о столкновениях считают провокацией...»**

“Значительность и напряженность зимних и весенних протестных акций вызывают обоснованные опасения, что 1 сентября возможно открытое столкновение протестующих с полицией”, — сказано в письме президенту государства, премьеру и депутатам сейма. Письмо о “введении моратория на реформу образования” подписали заместитель председателя Русского общества в Латвии Эдуард Гончаров, журналист и сторонник акций штаба депутат сейма Николай Кабанов, основатель штаба рижский думец Геннадий Котов (оба ЗаПЧЕЛ) и другие».

Илзе Гринума, газета *Diena*,  
14 августа 2004 года

\* \* \*

«Заявлять о возможных столкновениях в данный момент безответственно. А Кабанов как депутат, как сторонник демократических идей до сих пор ничего не сделал для того, чтобы русскому языку в школах дали больший простор. И сейчас вместо реальной работы занимается провокациями. Это в его духе».

Алфред Рубикс в интервью *Телеграфу*,  
16 августа 2004 года

\* \* \*

«Само нагнетание истерии, считает Николай Кабанов, — “очередной трюк со стороны власть имущих”. По его мнению, возможен такой вариант событий: “народники”, договорившись с репшистами, попробуют потеснить в правительстве “священников” (сегодня имеющих портфели Минобразования, МВД и мининтеграции). То есть они то и должны ответить за 1 сентября и все околореформенные неприятности. “Тараном” же своего замысла правые хотят сделать ЗаПЧЕЛ, которых провоцируют на крайне жесткую конфронтацию с министрами-“священниками”».



— Но мы не собираемся служить средством для решения их бизнес-проектов. И не будем на эти провокации покупаться...

А вообще, по словам депутата, противники реформы “нацелены на длительную активность, осадную такую”.

— Штурмом невозможно протолкнуть стену, которую подпирают президент и государство, латышские масс-медиа. Они фокусируются на 1 сентября, но мне кажется, что они делают большую тактическую ошибку. Реформа не началась 1 сентября, и не 1 сентября она заканчивается. Сейчас г-н Эмсис пока что воспринимает информацию через фильтр — берет лояльных учителей, лояльных директоров, и они ему “поют”, что все прекрасно и замечательно».

Газета *Час*, 24 августа 2004 года

\* \* \*

«Депутат парламента Николай Кабанов уверен, что защитить русские школы и русскоязычное образование лучше всего методом “партизанской войны”. То есть сам министр образования Юрис Радзевич говорил, что если ученик не понимает по-латышски, учитель имеет право ему объяснить то же самое на русском языке. Иными словами, обучение происходит на русском языке — с использованием латышских учебников. По словам Кабанова, учителя не должны скупиться на неудовлетворительные оценки. Ведь если класс не будет успевать в предмете, обучение которого ведется на латышском языке, этот факт станет лучшим свидетельством несостоятельности реформы... Наряду с саботажем и бойкотом Кабанов предлагает последовательно пройти все инстанции, начиная с Конституционного суда и заканчивая Европейским. Выводить же на улицу детей он считает безответственным решением, однако подчеркивает — латвийские политики сами виноваты в том, что в большую политику все чаще “приходит улица”. Рано или поздно этот процесс может выйти из-под контроля, и тогда никому мало не покажется».

Модрис Аузиньш, газета *МК-Латвия*,  
25–31 августа 2004 года

\* \* \*

«Депутаты фракции сейма ЗаПЧЕЛ в понедельник направили министру образования и науки Юрису Радзевичу ряд вопросов о планируемом 1 сентября на Домской площади концерте, в том числе высказав подозрения в возможной финансовой заинтересованности советника министра Сергея Анцупова в организации и рекламировании концерта...

Депутаты левых сил просят Радзевича дать оценку действиям его советника Анцупова, который, как “бывший президент и владелец рекламного агентства Absolute Ltd., активно лоббирует участие этой фирмы в рекламировании этого концерта”. Депутаты спрашивают, не усматривает ли Радзевич “признаков разворовывания государства или коррупции” в деятельности Анцупова, учитывая, что советник министра является мужем нынешнего президента рекламного агентства Absolute Ltd. Людмилы Журковой.

Депутаты также хотят выяснить, известно ли должностным лицам МОН, что “последний концерт, прошедший на Домской площади 8 августа 2001 года, превратился в давку, в которой получили травмы десятки людей”. Письмо подписали депутаты фракции ЗаПЧЕЛ Яков Плинер, Юрий Соколовский и Николай Кабанов».

Агентство *BNS*, 30 августа 2004 года

## Глава 9

### ОТСТУПЛЕНИЕ

Сентябрь — декабрь 2004 года

#### *Рефлексия*

Итак, русские десятиклассники начали изучать 60 процентов предметов на латышском языке — а их мир не рухнул. Да что там, даже ни одного стекла в школьной управе не разбили. И это — «наш Сталинград»? Со стороны казалось, что ЗаПЧЕЛ одержал моральную победу. На самом деле мы испытывали чувство разочарования и горечи. Я ощущал, что сделано далеко не все из того, что мы бы могли.

Вопрос: как могла иначе развиваться ситуация? Ведь высылка одного Казакова, по идее, не должна была бы парализовать Штаб, состоявший из нескольких десятков пассионарных личностей. Следовательно, спад протестов объясняется тем, что целенаправленно их пригасили. Здесь все сходится на фигуре лидера ЗаПЧЕЛ — Татьяне Жданок.

Будучи человеком сугубо рациональным (доктор математики!), Татьяна Аркадьевна решила переформатировать энергию уличных акций в электоральную. А всем наиболее активным организаторам протеста пообещала места в списке ЗаПЧЕЛ на муниципальных выборах. Тем самым снимались сразу два вопроса: не требовалось тратить много средств на раскрутку персоналий, которые и без того узнаваемы (к примеру, Влад Рафальский, погримасничавший в клипе про Черного Карлиса); и получалась гарантия, что эти люди не пойдут за каким-нибудь внесистемщиком, который, избави боже, решит, что «наш Сталинград» воистину следует защищать до последней капли крови.

А ведь последнее вполне могло бы случиться. И даже после фатальной даты 1 сентября сохранялась возможность перевода событий, как говорится, в *неконституционное русло*. Градация могла быть самая разная: от уровня будущей «бронзовой ночи» в Таллине (2007) и последовавших беспорядков 13 января 2009 г. в Риге, до — условно говоря — Крыма и Донбасса. «Русская весна» могла наступить на десятилетие раньше — ей требовалось просто расширить повестку дня, сделав ее широко антисистемной, против ЕС и НАТО, против Запада вообще.

Здесь же стоит посмотреть на проблему пошире: были ли у протестов потенциал, способный взорвать статус-кво, потрясти сами *основы* Латвийского государства? Рискну ответить на этот вопрос утвердительно. А вот имелся ли у Движения лидер, который взял бы на себя ответственность за подобное развитие ситуации?

Некоторый отсев, происходящий по пути продвижения в официальную политику, все-таки задерживает на его более низких этажах таких персонажей, которые реально могут выйти за рамки. Попросту, они еще вначале натываются на собственное партийное руководство, прежде чем вступить в конфронтацию с Системой в целом. Но даже если подобный тип хорошо зашифровался и поднялся до известного уровня принятия решений, то значит, что он в основном дружит с головой и умеет просчитывать последствия.

Глядя назад, в ту невеселую осень 2004-го, могу сказать, что внутренние предпосылки для бунта у нас, безусловно, имелись. Однако *мятеж не может закончиться удачей...*

Внешнеполитическая конъюнктура была, напротив, негативной. Что самое интересное, Запад тогда нами живо и не без симпатии интересовался. Я как участник парламентских комиссий по иностранным делам и по делам Европы уже два года посещал всякие дипломатические приемы, рауты и конференции и замечал положительное отношение представителей посольств стран Запада. Попробуем разобраться, в чем тут секрет. Точнее, два.

Во-первых, нами действительно Россия *не управляла целиком*. Да, имелась связка Rogozin—Kazakov, однако это служило лишь одним из векторов. Жданок к тому времени уже определилась, с кем будет работать в Европарламенте, и присоединилась к группе «Зеленые» — Европейский свободный альянс, объединявшей как экологических активистов, так и сепаратистов: баскских, каталонских, фламандских etc. Идеей Татьяны было — западной публике подавать нас именно как эдаких *регионалистов*, защитников прав меньшинства (как бы вынося за скобки, что за спиной стоят российские 140 миллионов). И в известной степени добродушные и политкорректные европеиды велись на эту схему. *Крым наш* находился разве что в проектах Лимонова, и отношения России с Западом выглядели вполне корректными. Мол, едем по разным скоростным полосам, но — в одном направлении.

Во-вторых, западникам определенно импонировал общий стиль уличных акций Штаба и ЗаПЧЕЛ. Молодые одухотворенные лица, креативные транспаранты, музыка, клипы, наклейки — все это было чисто по-европейски. То есть профессионально выстроенная кампания, как оно и делается в Европе. И ведь не чета испанским или итальянским протестам с их обязательным битьем витрин и переворачиваемыми машинами, которые для этих стран такая же рутина, как в Латвии ежегодные поджоги старой травы.

Так что Запад (ЕС, НАТО, ОБСЕ) не то чтобы находился на нашей стороне — но и не стал бы приходить в состояние повышенной боеготовности, если бы в Риге сожгли несколько крышек или даже машин. Да ведь мы только в Евросоюз вступили — надо же опробовать все *тумблеры демократии*, в том числе и прямое действие, право народа на восстание. Спустя 10 лет все бы сразу возопило: «Россия атакует! Гибридная война!» А тогда коридор возможностей был шире. Мы сами заузили его.

Другое дело, что Москва этой ситуации вообще не видела в упор. Это потом появится аксиома, что у Кремля много *башен* и что в системе руководства РФ уравнеше-

ваются *силовики* и *либералы*. Что же касается 2004 года, то *силовики* только разворачивали плечи, причем исключительно для внутреннего употребления. Тогда всех интересовал ЮКОС — что там Латвия... Дмитрий Олегович Rogozin, с другой стороны, желал преподнести ручное управление русским бунтом в Латвии как показатель своих политических возможностей, так сказать, демоверсию *мягкой силы* на постсоветском пространстве. Ну, показал, молодец, а дальше что? Ссориться из-за каких-то русских школ в Латвии с американцами? В 2004 году Москве это казалось неинтересным.

В недрах протестного движения имелся даже потенциал зарождения некоей «русской ИРА». В отличие от своего ирландского аналога, русские экстремисты (террористы) антисистемного толка противостояли бы существенно менее натасканной силовой машине. В 2004 году в Латвии имелись, вне всякого сомнения, спецслужбы — однако их фактические возможности были несопоставимы с уровнем, достигнутым 10 лет спустя. Предприняв нескольких актов саботажа — без жертв, — «русская ИРА» моментально достигла бы, чтобы в европейских СМИ возникло осознание новой горячей точки. Как там примерно в те же годы случилось с албанцами в Македонии? Интернационализация локального этнического конфликта вызвала бы, по меньшей мере, прибытие специальной миссии ОБСЕ, которая дала бы правительству настоятельные рекомендации насчет не только школ, но и по поводу языка, гражданства, культурной автономии...

Аналогичная кампания этнополитического экстремизма имела место в Южном Тироле — итальянской провинции, отторгнутой у Австро-Венгрии по результатам Первой мировой войны. После Второй мировой основное население этой области, т.е. немецкоязычное, разом перекрестившиеся «антифашисты»-итальянцы вообще загнали под нары. А в конце 50-х *дойче парни* расправили плечи и подорвали несколько ЛЭП. Конечно, карабинеры их по головке не погладили, зато восстановились и немец-

кие названия городов, и улиц, и образование на всех уровнях. Просто Южный Тироль являлся стратегически важным регионом — и НАТО посоветовало Риму *не лезть в бутылку*.

Кто его знает, что получилось бы в случае полной радикализации — при наших-то изначальных условиях, в которых было на порядок больше жесткости и тупости, нежели в Западной Европе? Так или иначе, никто из политиков ЗаПЧЕЛ на это не пошел.

Ведь для всего этого требовалось прежде всего рискнуть поставить ЗаПЧЕЛ под угрозу официального закрытия. Но Жданок, которая уже пережила люстрацию начала 90-х и только что еле-еле *отжала* бренд у Юркенса и Рубикса, совершенно не горела желанием играть ва-банк. Плинер стоял, конечно, на ее стороне — ведь Яков Гдальевич из личного тупика в ПНС вырвался на оперативный простор, стал именем нарицательным. Юрий Петропавловский — вот кто тогда реально мог *пойти на абордаж*. Но с ним произошел самый странный поворот: Татьяна Аркадьевна стала позиционировать Юрия Алексеевича в качестве... кандидата в мэры Риги.

Как это можно было делать в отношении человека, который еще не получил гражданство? Не спалила ли Жданок тем самым одного из самых популярных протестных вожakov? Ведь ясен пень: даже если бы в Кабинете министров, принимающем окончательное решение по натурализации, имелась хоть одна извилина на всех членов правительства, то гражданства Петропавловский не получил бы никогда.

Так оно и вышло. Жена и дочери Юрия обрели паспорт Латвии, а ему было отказано. Сколько раз потом он ни пытался оспорить это дело в суде — безрезультатно, как и с депортацией Казакова. Такие суды в Латвии — *в пользу бедных, расскажешь своей бабушке*. Я сам потом немало напробовався.

А может быть, дело все, как ни смешно, в *правде жизни*? В том, что «школьные протесты» — они действительно

но были *про школы* и преимущественно осуществлялись школьниками. Родителей же и примкнувших сочувствующих тема интересовала постольку-поскольку, и, когда было явлено, что при 60% языка Райниса и Улманиса дите не умирает тотчас от *ментальной интоксикации*, большинство решило: ну и ладно, первый тайм мы уже отыграли. Вернемся к повседневности, и пусть училки Марьянны решают на местах.

Пожалуй, самым счастливым для ЗаПЧЕЛ обстоятельством оказалось то, что массовые акции против реформы-2004 от муниципальных выборов-2005 отделяло меньше года. Время в этот раз сработало на нас, и основные конкуренты на левом фланге — Партия народного согласия — не сумели собраться, чтобы хоть что-то противопоставить нашему имиджу *несломленных борцов*.

Поразительно, но в это же самое бурное время парламентарии ЗаПЧЕЛ являлись обыкновенными членами представительного учреждения. Получали в сейме зарплату, пользовались машиной автобазы, имели доплаты за посещение комиссий, приглашались на официальные торжества 18 ноября и получали поздравления с Рождеством и Новым годом. С подавляющим большинством латышских коллег оставались взаимно вежливы и даже любезны. Все как в спорте. Допинг, тотализатор, фанаты — и *договорные матчи*.

### *Подсудные речи*

За 4 месяца осенней сессии 2004 года я выступил с трибуны 14 раз. 2 сентября, разумеется, все еще горела тема Закона об образовании. ЗаПЧЕЛ предложил мораторий на реформу, я вкратце обосновал. Интересное голосование получилось: всего 17 человек поддержало нас, тогда как двумя годами раньше в ЗаПЧЕЛ было 25. Ну что, казалось бы, стоило Янису Юркенсу нажать кнопку? Однако около его фамилии в итоговой распечатке стоит «не голосовал». «За» были, впрочем, такие столпы ПНС, как Валерий Агешин, Янис Урбанович, Андрей Клементьев. А все-



го полгода назад состоявшие в ПНС Валерий Карпушкин, Павел Максимов, Анатолий Максимов, Вячеслав Степаненко, Дайнис Турлайс — все «против». В Первой партии у Шлесерса — дисциплина!

В ту же пленарку 2.09 я впрягся за Владимира Бузаева — выступил против предания депутата административной ответственности за пикет. Все равно большинство было «за» (включая *новообращенных* Степаненко, Турлайса и пр.), хоть Янис Юрканс на сей раз, к его чести, проголосовал «против».

Дела, казалось бы, давно минувших дней. Но стоит иногда вспоминать, как действия политика меняются из-за его партийной принадлежности. Меня нередко обвиняли в «бегании по партиям» — но голосований в противоречии с ранее объявленными установками оппоненты отчего-то не способны предъявить.

Считаю: гораздо честнее менять название партии, чем идеи. Но это не относится к подавляющему большинству латвийских политиков, мыслящих сугубо конкретно и не зрящих себя в контексте каких-то потусторонних горных сущностей. *Какие такие идеи?*

10 сентября я выступил против продления мандата латвийского контингента в Ираке:

*«Никто ведь полтора года назад не думал, что США смогут продолжать иракскую авантюру столь долго. На Иракской войне происходит самоудовлетворение американского военно-промышленного комплекса за счет своих союзников, в том числе Латвийской Республики. В то же время комиссия, расследовавшая события 11 сентября, не смогла найти хоть какие-то доказательства, подтверждающие связь Ирака с террористической атакой на США. В ноябре в США будут президентские выборы. Нынешний лидер общественных опросов — кандидат в президенты Джон Керри обещает семьям американских солдат: “Мы сможем добиться их возвращения домой по возможности скорее”. Однако вряд ли этот благой замысел ему удастся, ибо главнокомандующий Объединенно-*

*го комитета начальников штабов США генерал Ричард Майер признал, что атакующие силы США используют все более сложную тактику, а так называемые силы безопасности Ирака, или коллаборационисты, практически не участвуют в боевых операциях. Все эти аргументы могут подтвердить и служащие в Ираке латвийские солдаты... До сего момента о выводе своих войск из Ирака заявили такие близкие союзники США, как Испания, Филиппины и Гондурас. Думаю, что и военным Латвийской Республики лучше включиться в обеспечение безопасности Латвии и Европы, а не в осуществление военных авантур. Прошу коллег отклонить проект решения об оккупации Ирака!»*

Только через 7 лет непосредственное иностранное военное присутствие в Ираке закончилось. Но при лауреате Нобелевской премии мира Бараке Обаме там зародилось новое чудовище — Исламское государство. А корни его как раз и произрастают из идиотской затеи Джорджа Буша по уничтожению централизованной власти в Ираке, за чем последовали Египет, Тунис, Ливия, Сирия, Йемен... Так что в своем наивно-антивоенном пафосе я тогда, можно сказать, преугадал.

30 сентября обсуждался проект Закона об ограничении для лиц с двойным гражданством занимать государственные должности. Здесь я вставил лыко в строку по полной программе:

*«Уважаемые товарищи и господа латыши! Среди вас я вроде как чужой — чужак, эдакое инородное тело, но на сегодняшний исторический день “разборок” я могу посмотреть со стороны. Что в действительности происходит в этом зале? В этом зале идет дележ лакомого кусочка. Будем откровенны! Власти на всех не хватает, потому ее нужно одной группе, скажем, некой группировке, отобрать у другой группировки.*

*Мы можем посмотреть, что происходило в начале 90-х годов. Помните, как первым министром благосостояния был, к примеру, господин Ритенис, осуществивший пенси-*

онную реформу; был также господин Еруманис, выдвигавший свою кандидатуру на пост Президента Государства; был господин Зигерист, были все домовладельцы, уполномоченные в *Latvenergo*, *Lattelekot* и т.д. Где они сейчас? Когда они поняли, что они тут не могут, скажем так, ничего больше получить, они поспешно уехали обратно в Америку, в Германию, и так далее, и тому подобное.

Но, между прочим, в Латвии еще по-прежнему живет около 2000 латышей, не являющихся гражданами Латвийской Республики. Они — российские латыши, которые не могут, скажем, как родственники господина Алексева (Андрей Алексеев — депутат фракции ЗаПЧЕЛ. — Прим. Н.К.), доказать, что они жили в Латвии на протяжении 20–30-х годов. И потому они не могут получить свое гражданство. Самые настоящие латыши все еще живут в Канаде, и между вами, между латышами, происходит “холодная” гражданская война (Выкрик из зала: «Правильно! Так и есть!»), где у одной половины союзники — американцы, а у второй половины — “темные силы” в Москве, и так далее, и тому подобное.

Сегодня многократно упоминался КГБ. Я вам хочу кое-что напомнить. Возможно, люди, изучающие историю, знают такое имя, как Илмарс Лецинскис. Он был раньше председателем так называемого Комитета дружбы с соотечественниками за рубежом, и объектом его деятельности были латыши изгнания, однако, когда он убежал в Америку, он там открыл, что очень большая часть агентуры “уголового дома” улиц Энгельса и Ленина была в особенности из латышей изгнания — это были деятели, которые сюда ездили как к себе домой все оккупационные или “темные” годы. Они ездили каждый год, возвращались затем в Америку или Канаду, ездили за информацией, и так далее, и тому подобное. Почему эти люди так делали — это пусть историки потом решат.

Но что сейчас происходит в Латвии? В Латвии сейчас исторический момент, ибо тотчас будет голосование. К нам это не относится. Наши избиратели свое от-

ношение выразили в то время, когда был вариант двух гражданств — был вариант сохранить гражданство СССР и был еще вариант дать людям гражданство Латвийской Республики. В то время была также и такая дискуссия.

И тогда люди, ныне сидящие во фракции “Новое время”, также господин Репше, говорили, что да, вариант двойного гражданства, когда люди могут сохранить гражданство СССР и Латвии, не хороший вариант, но, конечно, будет нулевой вариант для всех.

Я думаю, что начиная с 1991 год, из Латвии выехали 200 000 человек. Ныне они живут в СНГ. Я думаю, что нам в первую очередь надо закончить этот исторический этап, извиниться перед репатриантами, извиниться перед эмигрантами и вообще разработать нулевой вариант. Спасибо за внимание!»

Как говорят: нельзя впахнуть невпахиваемое. Тут я, конечно, постарался затронуть ряд тонких струн национального менталитета, сыграть на противоречиях. Любопытно, что цифра в 200 тысяч отъехавших из ЛР русских вскоре была достигнута и превзойдена титульной нацией, пошлепавшей по воде, аки по суху, на *Изумрудный остров* и *Туманный Альбион*.

14 октября обсуждался проект решения сейма о продлении участия латвийского контингента в «международных силах стабилизации на территории бывшей Югославии». Начал я свое выступление с исторических аналогий:

«Уважаемые коллеги депутаты! В первую очередь я хочу вас всех поздравить с 60-летием проведенного союзными русско-латышскими силами освобождения Риги (Овации в зале, свист.). В то время, в 1944 году, вновь появилось сочетание слов “Латвийская” и “Республика”, которое было запрещено в течение четырех лет немецкой оккупации. Ни один из вас, также вы, господин Добелис, сегодня не сидели бы в этом зале, если бы не было этой победы у Даугавы.

*Что касается этого предложения, то мне кажется, что у Латвийской Республики ныне нет морального права где-то поддерживать мир или демократию, потому что нет мира, нет демократии в нашей собственной стране. В Латвийской Республике ныне идет «холодная» этническая война, когда не может зарегистрироваться угнетенная русская община. Вы не хотите давать гражданство Юрию Петропавловскому, являющемуся активистом Штаба защиты русских школ. И в то же самое время вы еще говорите о демократии, о каком-то НАТО! Те деньги, которые вы хотите потратить на нужды НАТО, необходимы реаниматологам, медсестрам Латвии, латвийским врачам и старикам. Подумайте о том, есть ли смысл отправлять латвийские войска воевать против интересов Латвии! Спасибо за внимание!»*

Но самая острая полемика в конце 2004 года развернулась в ходе обсуждения, казалось бы, не столь пиковых поправок к Закону о выборах городских дум, окружных дум и волостных дум. Они предполагали всяческие ограничения по отношению к КГБ, КПЛ, Интерфронту и т.д. Вроде как привычная уже тема. Но...

Депутат «Отечеству и Свободе» Петерис Табунс с энергией, подобной той, что выплескивалась им на Комсомольскую набережную в ходе демонстраций 1 мая и 7 ноября, когда он, радиокорреспондент, зачитывал из кабинки праздничные лозунги, озвучил, что в Латвии — десятки тысяч новобранцев, «которых надо было бы выслать вон». «В Европейском парламенте сидит эта баба — Жданок. Жданок сидит, и она пять лет будет поливать наше государство».

— Нет! — возгласил Табунс. — Этот процесс не закончился, этот процесс только начался, чтобы выяснить то, что тут происходило 50 лет назад, как нас мучили, как нас тут унижали, как нас ненавидели. Этот процесс не закончился! Он только начался! Именно сейчас, когда мы в Европейском парламенте и в НАТО, мы это дела-

*ем и будем делать! Четыре наших депутата объединены «Отечеству и Свободе» / ДННЛ в Европейском парламенте разъясняют каждый день, готовят документы о пакте Молотова—Риббентропа...*

На это я ответил краткой репликой, в коей, кроме прочего, заметил, что позицию латышских националистов в Европарламенте поддерживает «только небольшая так называемая “Европа наций” — группа депутатов, где сидят четыре фашиста из Латвии. Фашисты до сих пор сидят в сейме Латвии».

После этого спикер Ингрида Удре выключила мне микрофон. На трибуне тут же появился Юрис Добелис, который заявил, что «здесь говорить такие слова — это все же уже преступление». Его коллега из «Отечеству и Свободе», экс-министр юстиции Дзинтарс Расначс был еще более конкретен:

— Я думаю, что господину Кабанову место на скамье подсудимых за такие слова.

Но я пошел выступать вторично, по сути законопроекта: «Что касается ограничений для сотрудников КГБ и компартии, то мне кажется, что сейчас большинство правых депутатов в страхе — страхе конкуренции. Вы не думаете, что эти бывшие лейтенанты КГБ умнее вас, образованней, ибо знают латышский и русский языки хорошо, также английский язык? Мне кажется, что если вы допускаете, что в нашем сейме сидят бывшие полковники Советской армии, то почему здесь не может сидеть, скажем, бывший лейтенант КГБ?»

Здесь я закинул камушек в огород Дайниса Турлайса — он действительно был закончившим Академию Фрунзе полковником-штабистом, начальником оперативного отдела 40-й армии в Афганистане, автором плана вывода войск в 89-м году. Помните, перед выборами в 2002 году, рисуясь под скромного, Турлайс называл себя «солдатом генерала Юрканса». Но бросил своего «главкома» — только кошелек-Шлесерс его поманил.





Интервью возле Сейма

Еще из воспоминаний о будущем... Под занавес 2004 года сейм Латвии обсуждал Украину. Тогда там шла первая очередь Майдана. Вот моя речь от 9 декабря. Как будто 10 лет спустя.

*«Уважаемые коллеги! Прежде всего о том, что господин Кириштейнс обвинял Восточную Украину в сепаратизме. Я хочу сказать, что, во-первых, именно самоуправления Западной Украины провозгласили Ющенко своим президентом и что они отказались работать вместе с законной властью, соответственно, с премьер-министром Януковичем. Во-вторых. Имеет ли Латвия моральное право что-либо говорить Украине о выборах? Как вы знаете, в Латвии примерно 20% постоянных жителей, платящих налоги, не имеют права голоса. Наша фракция ЗаПЧЕЛ все время просит и требует, чтобы этим людям, являющимся также постоянными жителями Европейского союза, была присвоена возможность голосовать, однако этой возможности у них по-прежнему нет. Я думаю, что нашему сейму, который очень озабочен будущим Украи-*

*ны и Европы, прежде всего нужно думать о людях Латвии. И люди Латвии ныне ограничены и дискриминированы в этом любимом вами Европейском союзе. Прошу, подумайте о тех строителях, которых дискриминируют в Швеции, о тех людях, которые ограблены и избиты в Ирландии и Великобритании. Вы не думаете о своем народе, но вы думаете о далекой Украине. Мне очень жаль...»*

### Пресс-клипы

«Фракция объединения “За права человека в единой Латвии” внесла на рассмотрение сейма проект поправок к Закону о статусе политрепрессированных, пострадавших от коммунистического и нацистского режимов, предусматривающих предоставление этого статуса всем участникам Второй мировой войны, в том числе и воевавшим на стороне антигитлеровской коалиции.

Депутат от ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов выразил агентству BNS надежду в том, что в нынешнем виде этот закон несправедлив, так как статус политически репрессированных имеют, например, побывавшие в ссылке бывшие бойцы Латышского легиона Waffen SS, но его лишены люди, воевавшие на стороне Советской армии.

“Я считаю, что такой статус и соответствующие социальные гарантии полагаются всем, кто участвовал в той войне, потому что война — это тоже репрессия и следует долг вернуть”, — сказал он.

Кабанов указал, что, по подсчетам ЗаПЧЕЛ, предлагаемые поправки могут относиться примерно к 10 тысячам жителей Латвии, поэтому на социальные гарантии для них государству не придется тратить более полумиллиона латов в год. Депутат выразил надежду, что парламентское большинство поддержит этот законопроект. В Латвии лицам, признанным политрепрессированными, гарантируются пенсионные льготы, бесплатное медобслуживание и льготы на проезд в общественном транспорте, а также при уплате налогов и пошлин».

Агентство BNS, 7 октября 2004 года



\* \* \*

«Президиум сейма в понедельник не поддержал отставку двух депутатов сейма — Николая Кабанова (ЗаПЧЕА) и Айгарса Петерсона («Новое время») в Беларусь, где 17 октября предусмотрены парламентские выборы и референдум о возможности Александра Лукашенко в третий раз выступить кандидатом на выборах президента государства...

«Это открытая политическая месть», — сказал Кабанов. Он выразил убежденность, что Президиум сейма действовал в связи с выражавшейся Кабановым поддержкой президенту Беларуси Александру Лукашенко. Он также упомянул, что обращает на себя внимание факт, что Президиум отклонил его командировку, когда им руководил «тевземец» Янис Страуме. «Так «тевземцы» своими нечистыми методами стараются против нас бороться», — сказал Кабанов».

Агентство *BNS*, 11 октября 2004 года

\* \* \*

«Среди множества наблюдателей, приехавших к нам, кстати, нередко по собственному почину, достаточно внушительный десант из соседних стран. С одним из таких пытливых гостей — депутатом сейма Латвии, представителем фракции «За права человека в единой Латвии», членом парламентской комиссии по иностранным и европейским делам, участником парламентской группы по сотрудничеству с Беларусью Николаем Кабановым я беседовал, прогуливаясь по улицам уютного Минска. Как это часто случается при личном знакомстве зарубежных гостей с жизнью в Беларуси, собеседник невольно начинает сравнивать...

«Не нужно ли прежде всего открыть окна в самой Латвии и проветрить дом от затхлости?..» — размышлял латвийский депутат под впечатлением от нашей страны и ее жителей.

— Вот несколько цифр, говорящих сами за себя, — рассказывал мне рижский гость. — В Латвии живет 89 ты-

сяч белорусов, и почти 70 тысяч из них являются «негражданами». Мало того, что унижительная кличка «негра» (негражданина с паспортом, где черным по белому написано «alien», то есть чужак, пришелец) досталась людям, которые строили в Латвии заводы и ГЭС, восстанавливали после войны дороги и мосты, трудились на самых тяжелых и вредных производствах. Власти нынешней Латвии дошли до того, что депортированных из сожженных деревень людей, привезенных в концлагерь Саласпилс во младенчестве в зарешеченных теплушках, не признают политически репрессированными! Зато любой бывший унтершарфюрер Ваффен-СС может пользоваться добавочными приватизационными сертификатами, бесплатным проездом на пригородных поездах, льготным медицинским обслуживанием и так далее...

«Почему некоторые латвийские чиновники считают, что имеют моральное право учить белорусов демократии? — размышляет мой собеседник. — Вот факт из нашей политической жизни. Достаточно было социал-демократу Янису Адамсону поднять вопрос о тайной сети педофилов, поставлявших свои жертвы в высшие эшелоны власти, как он тут же был объявлен «офицером КГБ» и получил пожизненный запрет избираться в парламент».

Свобода прессы — излюбленная тема критиков Беларуси. Депутат между тем рассказал мне о событиях в Риге: «Недавно власти послали полицейский спецназ в редакцию крупнейшей русской газеты «Вести Сегодня», лишили лицензии «Русское Радио», преследуют за «неправильную» трактовку событий 1940 года Первый балтийский канал!..»

«Думается, белорусский народ мудр — испив реальную чашу страданий войны, он знает, что почем. И не позволит вмешиваться в свои дела, распоряжаться, кого и как здесь выбирать», — заключил латвийский депутат».

Павел Лучников, газета *Советская Беларусь*,  
13 октября 2004 года

\* \* \*

«Несмотря на то что Президиум сейма командировку не утвердил, в Минск прибыл также депутат объединения ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов... Он недолгое время назад проведение выборов как законный наблюдатель комментировал белорусскому телеканалу ОНТ... Кабанов высказался, что ему нравится, “что после голосования есть возможность неформального контакта: шашлыки и так далее”».

Агентство *BNS*, 17 октября 2004 года

\* \* \*

«Здесь уже не секрет, что Кабанов представляет силы, которые Латвию с удовольствием видели бы как государство-сателлит или губернию России, поэтому и такова ненависть при виде, что государство вступило в систему коллективной обороны, называемую НАТО, успешно совершенствует свои оборонительные силы и в смысле военном, безопасности покинуло регион, называемый бывшим Советским Союзом.

Нет вещей, о которых в этом мире нельзя было бы поглумиться, также и о патриотизме и защите своего государства, можно также промокнуть свой вспотевший висок штандартом президента государства. Только в подобных случаях всегда хочется спросить: какие силы эти люди представляют и почему они не уважают государство, где живут, и что они вообще здесь делают, если здесь такая противная жизнь? Может быть, Кабанов уютнее будет чувствовать себя в Беларуси, от которой он в восхищении? Россию не рискуем предлагать — она же сотрудничает с НАТО и на эти цели тратит деньги!»

Артис Дрезиньш, газета *Latvijas Avīze*

\* \* \*

«Пока белорусская оппозиция и независимые международные наблюдатели считают, что проведенный в прошлом воскресенье референдум о продлении полномочий

президента Беларуси Александра Лукашенко был фарсом, который абсолютно невозможно назвать демократическим голосованием, в то же время лояльный “наблюдатель” этого мероприятия из Латвии Николай Кабанов на местном телевидении и в медиа с удовольствием рассказывал, как ему все очень понравилось. Господину Кабанову вместе с единомышленниками из Словакии, Чехии, Италии и Польши в Минске была оказана особая честь, ибо принадлежали к числу тех избранных наблюдателей, которые перед микрофонами и камерами говорили только приятные хозяевам слова».

Виестурс Спруде, газета *Latvijas Avīze*

\* \* \*

#### «Латвия может проспать свою “Аль-Каиду”»

Сегодня на Комиссии сейма по европейским делам будет выступать и.о. министра иностранных дел Артис Пабрикс. Тема его доклада — Турция. Вернее, позиция Латвии по вопросу вступления этой страны в Евросоюз. О том, чем нам грозит (и чем, наоборот, может помочь) приход турок в Европу, “Час” порассуждал с членом комиссии, депутатом сейма от ЗаПЧЕЛ Николаем Кабановым...

— Несмотря на то что во время визита министра иностранных дел Турции в Латвию г-н Пабрикс заявил, что мы выступаем за скорейшее принятие этой страны в ЕС, на самом деле далеко не все европарламентарии Латвии горят таким желанием. Если Татьяна Жданок сугубо “за”, то Валдис Домбровскис и Гирт Валдис Кристовскис такого энтузиазма не высказывают... А на мой личный взгляд, Турция, вступив в Евросоюз, как раз может стать вытеснителем этого радикального исламизма, который сейчас захлестывает Европу.

Итак, попробуем разобраться, чем же хороша Турция. Во-первых, это наиболее “европеизированная” страна из всего мусульманского мира. Во-вторых, Турция традиционно связана с ЛР — вряд ли найдется еще страна, где бы жители Латвии бывали так часто. Наконец, Турция борет-

ся на Среднем и Ближнем Востоке с исламским фундаментализмом, часто даже в сотрудничестве с израильскими спецслужбами.

— Надо понимать, что Турция — это одни мусульмане, Ирак — другие, Алжир — третьи. Нашему МИДу необходимо в кратчайшие сроки составить реестр стран, с которыми Латвия должна иметь жесточайший визовый режим. Думаю, что прежде всего это страны Аравийского полуострова — все, начиная с Саудовской Аравии, Йемена, и некоторые страны Северной Африки — Алжир, к примеру.

А вот с такими странами, как Турция, я вижу возможность сотрудничества. И их цивилизационная принадлежность к исламу купируется тем, что они — не арабы...

— Латвия абсолютно не готова к проблеме религиозного фанатизма и экстремизма на своей почве. Паника вокруг закрытия посольства Норвегии, несмотря на ее определенную наигранность, показывает: союзники США, даже третьестепенные, имеют сильного врага, который взрывает не задумываясь. И о котором у нас толком никто ничего не знает...

Если считать критерием результат, то получается, что спецслужбы привыкли ловить русских школьников. Или мурыжить Юрия Петропавловского с получением гражданства...

— В этой связи хочу сказать, что у нас в Латвии есть значительно большие проблемы, на которые нужно ориентировать эти уважаемые организации. Я хотел бы задать им несколько вопросов: сколько у нас в Латвии кружков по изучению ислама? Какого толка ислама они придерживаются? Сколько в рядах служб безопасности работников, знающих арабский язык? Сколько сотрудников ведет аналитическую работу?

Учтем: подготовить человека к работе в исламистской среде — это 5–7 лет. За это время экстремистские структуры в Латвии успеют развернуться. Особенно если учесть, что в Латвии живет несколько тысяч людей с му-

сульманскими корнями. И хотя их родители были ассимилированными советскими людьми, сами они вполне могут подпасть под влияние исламских групп радикального толка и стать в будущем авангардом террористического движения.

Пусть даже немногие — но разве Латвии много надо?

— В принципе, хватит и десятка реальных террористов, чтобы полностью поставить Латвию на уши, — полагает депутат. — Это не Испания, не Италия, не Франция, здесь все очень хрупко. Поэтому я считаю, что необходимо было бы сейчас правительству, сейму выйти на диалог с бывшими работниками КГБ, которые работали в странах Востока. Я знаю лично в Латвии человека, который был резидентом Первого главного управления в Марокко. Знаю человека, который некоторое время работал в Афганистане. Этим людям нужно дать гражданство и пригласить экспертами».

Марина Михайлова, Виктор Мараховский,  
газета *Час*

\* \* \*

«На улицах столицы Латвии Риги утихли манифестации. С сентября школьная реформа, получившая осуждение проживающих в Балтийских государствах русскоязычных меньшинств, выдержала перекрестный огонь в достаточно мирных обстоятельствах... Москва со своей стороны не упускает возможности осудить нарушение прав меньшинств. Депутат оппозиционной правительству партии русскоязычный Николай Кабанов хотел бы вернуться к старому порядку. Он требует двуязычия и создания двухобщинного государства. Однако об этом авторитеты латышской власти не хотят и слышать. Правительство считает, что меньшинствам следует доказать свое желание интегрироваться, освоив латышский язык».

Антуан Жакоб, газета *Le Monde*,  
25 октября 2004 года

\* \* \*

**«Левые нашли экстремистских друзей.»**

Представители объединения “За права человека в единой Латвии” и Латвийской национально-демократической партии на акциях антиреформистов образования так сильно сдружились, что решили на выборы идти одним списком... Депутат ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов утверждает, что люди, выразившие желание стартовать в списке ЗаПЧЕЛ, разделяют взгляды объединения и в связи с этим не могут поддерживать никаких шовинистически проявлений. “У нас нет никакого союза с ЛНДП, некоторые люди просто могли изменить свои политические взгляды, и люди, представляющие нас на выборах, будут также сторонниками нашей программы”, — сказал он.

“Эти политически активные липайчане — взаимно дружащие люди, они предприниматели и деятели культуры, которых очень волнуют проблемы школ, — говорит депутат. — Они не ведут никаких шовинистических акций, что показывает, что они выросли из подросткового радикализма”.

Кабанов даже полагает, что радикализм в подростковые годы не осуждаемое, но даже приветствуемое проявление. “Я встречался с этими липайчанами — среди них может быть только пара членов ЛНДП, но меня в действительности не интересует, кто из них член ЛНДП. Если человек подписывает предвыборную программу, ему следует отвечать за свои слова”.

Ирита Земите, газета *Vakara Ziņas*,  
9 ноября 2004 года

\* \* \*

«Сегодня состоялась организованная канцелярией Президента Государства встреча, во время которой обсуждались поправки к Закону о радио и телевидении. На эту встречу были приглашены также представители фракции ЗаПЧЕЛ: депутат Николай Кабанов и консультант по

юридическим вопросам Алексей Димитров. Во время обсуждения представители ЗаПЧЕЛ обратили внимание на то, что указанный закон есть юридический брак, ибо он позволяет субъективное использование трактовки термина “угроза государственному языку”. В результате может быть нанесен существенный вред как коммерческим вещателям, так и правам тех потребителей, которые используют информационные услуги. Депутат Н. Кабанов пожелал работникам Латвийского телевидения прежде всего развивать прием передач по всей территории Латвии (что еще до сих пор не сделано за 14 лет независимости Латвии), а также развивать новые виды медиа, например кабельное и интернет-телевидение. Чтобы расширить влияние государственного языка в информационном пространстве Латвии, следует создать целый ряд конкурентоспособных медиа-продуктов, а не волюнтаристски ограничивать присвоение частот русским электронным медиа в так называемых “районах, где государственный язык находится под угрозой”».

Агентство *BNS*, 10 ноября 2004 года

\* \* \*

«Объединение политических организаций ЗаПЧЕЛ готово поддержать будущее правительство, если в его декларации будет предусмотрена ратификация Всеобщей конвенции по защите национальных меньшинств, проинформировал сегодня журналистов после встречи с Президентом Государства Вайрой Вике-Фрейбергой депутат ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов.

“Это был бы большой аргумент, чтобы рассмотреть поддержку правительству, какие бы партии его не составляли”, — сказал Кабанов. ЗаПЧЕЛ — конструктивная оппозиция, и ЗаПЧЕЛ может поддержать правительство, соответствующее основным установкам партии, считает политик. Он выразил радость по поводу того, что и президент этот вопрос “подняла на соответствующий уровень”».

Агентство *LETA*, 22 ноября 2004 года





В Рижском замке на встрече с Вике-Фрейбергой.  
Слева направо: Я. Плинер, Н. Кабанов, В. Бузаев, А. Толмачев

\* \* \*

«Латвии следует активнее за рубежом разъяснять свою историю XX века, ибо это умножает понимание внутриполитической ситуации нашего государства, а также улучшает образ государства. Это создатели внешней политики и эксперты сегодня заключили на круглом столе, в дискуссии, где участвовал министр иностранных дел Артис Пабрикс (Народная партия), эксперты, журналисты, представители международных и негосударственных организаций...

В свою очередь, депутат сейма Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ) считает, что внешняя политика Латвии обычно формируется партийно, а также в соответствии с существующей конъюнктурой или близостью выборов. Говоря о предлагаемой концепции, он признал, что она «оптимальна, ибо нейтральна».

Кабанов также хотел бы знать, не стоит ли в концепции актуализировать вопрос о возможной в будущем про-

блеме иммиграции. «Не нужно ли подумать, что в будущем в Латвию может въехать большое число иммигрантов из Азии или Африки, если Латвия будет быстро развиваться и появятся новые рабочие места?» — спросил Кабанов, добавив, что в таком случае, по его мнению, было бы выгоднее рабочую силу ввозить из более близких стран, например Беларуси или Украины».

Агентство *LETA*, 24 ноября 2004 года

\* \* \*

«Объединение левых сил “За права человека в единой Латвии” направило письмо премьеру Индулису Эмси-су, в котором просит разъяснить решение правительства не присваивать гражданство Латвии защитнику русских школ Юрию Петропавловскому. В распространенном в четверг письме депутатов ЗаПЧЕЛ выражено возмущение, что Петропавловскому отказались предоставить гражданство, хотя против этого не были ни Управление натурализации, ни полиция безопасности, ни какой-либо иной институт.

Письмо во вторник подписали все депутат фракции ЗаПЧЕЛ — ее председатель Яков Плинер, а также депутаты Юрий Соколовский, Николай Кабанов, Андрей Алексеев, Андрей Толмачев и Владимир Бузаев».

Агентство *BNS*, 25 ноября 2004 года

\* \* \*

«Наблюдая за настроениями в зале, можно было почувствовать, что значительная часть собравшихся в душе еще задержалась в советской империи; Латвия и все латышское у этих борцов вызывают открытую неприязнь...

“Поздравляю вас с новым министром образования Иной Друвиете! Она даже отказывается говорить на русском языке! Надеюсь, что конец придет реформе, а не русской школе! Отступить нам некуда!” — призвал депутат ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов».

Газета *Latvijas Avīze*

\* \* \*

«Латвийская русскоязычная оппозиция раздумывает над новым правительством, чье формирование парламент утвердил в четверг, сказал оппозиционный законодатель ИТАР-ТАСС. “Мы ожидаем худшего, так как деятельность правительства будет управляться людьми, построившими всю свою карьеру на национализме”, — сказал Николай Кабанов, представляющий объединение “За права человека в единой Латвии”. По его мнению, власти Латвии в своем отношении к русскоязычной общине, составляющей около 40 процентов населения Латвии, могут сменить “политику пряника” на “политику кнута”. “Мы подозреваем о новом натиске против русских школ”, — сказал Кабанов».

Агентство ИТАР-ТАСС, 2 декабря 2004 года

\* \* \*

«Сейм в четверг отклонил призыв десяти депутатов объединения “За права человека в единой Латвии” и Латвийской социалистической партии провести референдум о ратификации Европейской конституции.

В речи перед депутатами сейма Николай Кабанов... указал, что Европейский союз в течение полугода, как Латвия в него вступила, не оправдал надежд населения. Он акцентировал рост цен на продукты и бензин, в свою очередь, к жителям Латвии в Союзе относятся неравноправно. Он также утверждал, что жители Латвии, работая в ЕС, получают ничтожное вознаграждение, по сравнению с местными. В свою очередь, Старая Рига летом “превращается в место жительства западных подонков”.

“Против” проголосовало 63, “за” было 18 парламентариев. Воздержалось трое».

Агентство BNS, 16 декабря 2004 года

## Глава 10

### ВРЕМЯ СОБИРАТЬ УРОЖАЙ

Январь — август 2005 года

#### *Муниципальная предвыборка*

В политике сначала ты работаешь на имя, а потом имя работает на тебя. Спустя два года после дезинтеграции *большого*, или *старого*, ЗаПЧЕЛ стало ясно, кто есть кто. Избиратели более не путали фигурантов политического процесса, а отдавали предпочтение согласно своим симпатиям, на которые в большой степени повлиял разогрев общества во время протестов против школьной реформы.



Зампред фракции  
Юрий Соколовский  
в законотворческих раздумьях



Депутат ЗаПЧЕЛ  
Андрей Алексеев  
на фоне главы фракции

*Новый* ЗаПЧЕЛ предвкушал успех — за время Штаба у нас появилось много сторонников по всей Латвии, и эта разветвленная сеть обещала успех на местных выборах.

Я посчитал нужным составить концепцию нашей предвыборной кампании для выборов 12 марта 2005 года. Но так как это делалось в порядке личной инициативы, а не по заказу, как 3 годами ранее, то представление моей разработки на заседании правления ЗаПЧЕЛ в полуподвальчике на улице Рупниецибас натолкнулось на достаточно неприязненную иронию со стороны Натальи Елкиной — ближайшей подруги и сподвижницы Татьяны Аркадьевны. Я почувствовал этот ледяной дождик — и, наверное, впервые стал осознавать, что Жданок проводит некую незримую границу, ставя предел моей компетенции. Делает это косвенным образом — от лица *народа*, тетеньки Елкиной в вязаной кофте. Бывшая консультант фракции «Равноправие» в Верховном Совете так же, как и ее патронесса, была выпускницей физмата ЛГУ и дамой, как говорится, *с несложившейся личной жизнью*. Уже в бытность Татьяны Аркадьевны евродепутатом она посещала с Натальей Григорьевной ночной базар у Центрального рынка, где крестьяне продают овощи по бросовым ценам. Высокие отношения...

Так или иначе, кампания ЗаПЧЕЛ прошла *бодрячком*, тем паче что и делать-то ничего особо не надо было. Раскрутка бренда была проведена колоссальная, люди тоже были известные. По Риге баллотировались знатные *штабисты* — Геннадий Котов, Владислав Рафальский, Виктор Дергунов.

Я познакомил — в кафе нашего спального района — с Юрием Петропавловским ироничного и эрудированного радиоинженера Юрия Алексеева, который уже десять лет занимался кризисным медиа-менеджментом: ставил с ног на голову и обратно издания *Бизнес&Балтия*, *7 Пятниц*, *КоммерсантЪ Baltic*, впервые заводил в Латвию *Русское радио*... В тот момент Алексеев, кажется, разошелся с Андреем Козловым и был открыт к новым проектам. Вскоре

его имя тоже появилось в списке ЗаПЧЕЛ на рижских выборах. Алексеев был избран, несмотря на то что ранее в политике никоим образом себя не проявлял. Скорее всего, пошел *прищепным вагоном* из-за русской фамилии — так же, как и юный *штабист* Саша Кузьмин. А вот Эдуард Жемайтис-Дзицевич, добро что член Координационного совета ЗаПЧЕЛ, — в число муниципальных депутатов не попал, фамилия, видать, слишком сложная для нашего избирателя...

Конкуренты тем временем демонстрировали разброд и шатания. От ПНС откололась партия «Новый Центр», выставившая на лидирующую позицию тогдашнего вице-мэра Риги Сергея Леонидовича Долгополова. Там же присутствовал парексовский друг Михаил Борисович Каменецкий.

Что касается собственно Партии народного согласия, то она решила идти ва-банк: на мостике тонущего корабля гордо возвысился лично Янис Юрканс! В виде женской фигуры на форштевне позиционировалась подруга А. Козлова, руководительница туристической фирмы Алена Устинова. Каждую неделю читатели газеты *Вести Сегодня* узнавали волнующие подробности о новой звезде на политическом небосклоне. Вот возгорающуюся звезду политики благословляет Янис Юрканс, а здесь она беседует на равных с послом России Виктором Ивановичем Калюжным... Нелепый по своей прямоте пиар.

Кстати, о Калюжном. Новый посол РФ, прибывший в Латвию как раз после вступления в силу облатышивания русской школы, 11 сентября 2004 года, встретился с фракцией ЗаПЧЕЛ в сейме аж зимой. Поживший свое аппаратчик, прошедший нелегкий путь от оператора «Васюганнефти» и 2-го секретаря Стержевого горкома КПСС Томской области до министра топлива и энергетики России и спецпредставителя президента по Каспию, смотрел на нас, как солдат на вошь. Он довольно-таки быстро нашел сопоставление ЗаПЧЕЛ с российской партией: «*Вы же “Яблоко”!*»

Действительно, в меткости через раз-другой ему не откажешь. Радикализм вперемешку с непрактичностью, прекраснодушие, оторванность от реалий, яркая, но нестойкая харизма — в этом партии Жданок и Явлинского были схожи. Быть может, эдакий мелкобуржуазно-революционный акцент гнезился и в известной «процентной норме», схожей для двух партий? Да и фактически с «Яблоком» партия Татьяны Аркадьевны контакт поддерживала — еще в бытность «Равноправия» на его съезд приезжал *яблочный* депутат Госдумы Вячеслав Игрунов. Что интересно, Вячеслав Владимирович в советское время был диссидентом и даже содержался в специальной психбольнице.

Калюжный никак не мог воспринимать ЗаПЧЕЛ как родственную душу. Он свою задачу перед *зубцами* понимал иначе: отделить мух от котлет, т.е. обеспечить экономические связи с Латвией, невзирая на политические расклады. При правительстве Эмсиса эта тактика вроде бы сработала. Надо сказать, активное сопротивление ЗаПЧЕЛ даже отчасти помогало Виктору Ивановичу открыть души латышских партнеров: ему было достаточно сказать «по секрету», что этих «пчел» он не любит. Впрочем, он и на официальных приемах этого не стеснялся — в мае 2005 года, на мероприятии в честь Дня Победы, так откровенно и заявил в посольстве Юрию Алексееву. А тот возьми да напиши про то. *Сделался скандальчик.*

Надо сказать, что и в российском МИДе не все безропотно наблюдали за неистовыми попытками Калюжного («экономиста с зеленым паспортом», как он сам себя аттестовал) *экономизировать неэкономизируемое*. Ведь Виктор Иванович умудрился буквально заявить о таком подходе в утренней телепрограмме *Rits 7*, вышедшей в эфир 17 января 2005 года: «*Это дипломаты семь раз отмерят и только потом отрежут, а нам, экономистам, иногда хочется быстрого результата. У этого есть свои плюсы и минусы, так как сначала выходит что-то сделать и только потом подумать*». Замдиректора Второго Европейского

департамента МИД России Михаил Васильевич Демулин, курировавший отношения с Латвией, Литвой и Эстонией (а ранее работавший советником-посланником в Риге), 5 марта 2005 года ушел с государственной службы, как он пояснял, «*в знак несогласия с непоследовательностью политики России в отношении стран Прибалтики*»...

Я лично для себя решил не конфликтовать с Калюжным (притом, что он довольно быстро получил небезосновательные прозвища *Всадник без головы* и *Мазута*), тем паче что среди сотрудников российского посольства у меня были хорошие товарищи, дружба с которыми продолжается и по сию пору, хотя они более не служат в МИДе. Благодаря связям на улице Антонияс у меня имелась эксклюзивная возможность достоверно интерпретировать те или иные поступки и высказывания посла России, зачастую парадоксальные или вылезавшие за все грани прямого понимания, но способные повлиять на развитие ситуации в Латвии. Вот почему, кстати, я довольно часто встречался с российскими дипломатами вне официальных стен — а не для того, чтобы выдать им некие латвийские дипломатические секреты, что мне будут откровенно вменять спустя год.

Одним из них был Владимир Владимирович Симиндей, историк по образованию, владеющий экзотическим для российской дипломатии латышским языком. Он в 2001–2005 годах работал на должности атташе, а затем третьего секретаря посольства РФ. Урожденный рижанин, Владимир Владимирович любил пошутить в кругу местных ценителей имперской старины: «*Вот, прибыл на родину — защищать интересы Отечества!*» Впрочем, случился казус на этот счет...

1 июля 2002 года в Риге торжественно открывали точную копию памятника российскому генерал-фельдмаршалу и военному министру Михаилу Богдановичу Барклаю-де-Толли на историческом месте — Эспланаде, между православным Христорожественским собором и улицей Элизабетес. Отлитую заново фигуру установили на чудом





С российским дипломатом Владимиром Симиндеем на яхте

сохранившийся с 1913 года *родной* пьедестал из светло-серого гранита, что не помешало президенту ЛР Вайре Вике-Фрейберге некрасиво и неумно высказаться на этот счет. Инициатором мемориального действия был рижский предприниматель Евгений Гомберг, на чьи средства и был вос-

создан памятник. А в то время, как назло, по другой мемориально-финансовой теме у российского посольства с Гомбергом зародилось *недопонимание, переходящее в разногласия* (улегшееся впоследствии). И никого отправлять на церемонию открытия не планировали... Так Симиндей отпросился попридти в *частном порядке*, как рижанин. Ну а коль посол, тогда еще Игорь Иванович Студенников, нередко поручал ему вместо себя поучаствовать в разных публичных мероприятиях, то журналисты и дипломаты других стран подумали: *направлен и прибыл*. А ведь могли написать что-то вроде: «Россия уклонилась от участия в церемонии открытия памятника ее военному министру и герою войны 1812 года»...

Первым из российских дипломатов оценил скандальный потенциал книги «История Латвии: XX век» также Владимир Симиндей. Именно он написал проект пресс-релиза посольства с анализом и критикой наиболее одиозных ляпов (включая использование без кавычек нацистского пропагандистского наименования Саласпилского концлагеря — «*расширенная полицейская тюрьма и воспитательно-трудовой лагерь*»). Было это буквально сразу после присутствия на презентации в Президентском дворце 25 января 2005 года. Но уже 27 января, в Международный день памяти жертв Холокоста (в 1945 году Советская армия освободила крупнейший нацистский лагерь смерти Освенцим-Биркенау в Польше) президент Латвии В. Вике-Фрейберга не нашла ничего *менее уместного*, как вручить этот *фабрикат* президенту России В.В. Путину. Тут уже и МИД России высказался.

В дальнейшем Симиндей оставил дипломатическую службу, сосредоточившись на архивно-исторических исследованиях и актуальных политологических комментариях. В марте 2012 года он и директор фонда «Историческая память» Александр Дюков будут *с помпой* внесены министром иностранных дел ЛР Эдгаром Ринкевичем в список *персон нон грата*. За что бы вы думали? За документальную выставку «Угнанное детство: судьбы детей, угнанных на территорию Латвии, 1943–1944 гг.», по-

священную жертвам карательных операций нацистов и их пособников из *латышских полицейских батальонов* в приграничных с Латвией районах России и Белоруссии. Включая угон детей в тот самый концлагерь Саласпилс близ Риги... Однако в эпоху электронных медиаплощадок *выключить* человека с помощью запрета на въезд не особенно получается. Да и печатные книги, над которыми работал Владимир Владимирович, в Риге заинтересованной публике доступны.

Следует признать, что первые *свои* выборы в стране пребывания Калюжный проиграл — поставил не на ту лошадку.

Среди партий «бывшего ЗаПЧЕЛ» первое место — 9 мандатов — получил ЗаПЧЕЛ нынешний. Рейтинг доверия избирателей расположил новых депутатов Рижской Думы следующим образом: Геннадий Котов, Сергей Залетаев, Владислав Рафальский, Юрий Алексеев, Денис Горба, Татьяна Емельянова, Наталья Елкина, Виктор Дергунов, Александр Кузьмин.

Следом шел левопопулистский альянс партии Dzintene («Родина») эксцентричного владельца валютных обменников и радиостанции ПИК Юрия Журавлева с *большевиком* Альфредом Петровичем. Разумеется, Рубикс не мог баллотироваться лично из-за все еще распространявшейся на него люстрации, но добрый наш народ, решив, что *сын героя* — *сам герой*, избрал в Думу ничем ранее не проявившего себя Артура Рубикса, моего ровесника, и также с незаконченным высшим. Альянс «Родина» / Соцпартия обрел 8 мандатов, что было вполне почтенно. «Новый Центр» получил 5 мест, причем в нем оказалось также двое *штабистов* — Игорь Пименов и Виктор Глухов.

А вот не вызывавший изжоги у Калюжного Юрканс со свитой пролетели на выборах в Риге как фанера над Парижем — не преодолели и 5%. Чего там говорить, если за ЗаПЧЕЛ подали в столице 27 728 бюллетеней, то за ПНС — всего 8771. Таков был *фин(г)ал под глазом* политика Яниса Юрканса, мощный апперкот, после которого он уже никогда не поднимется. Забегая вперед, отмечу, что 27 октяб-

ря 2005 года Юрканс покинул пост председателя фракции ПНС, вышел из ее состава и оставшийся год был в сейме независимым депутатом. Наверное, единственный прецедент в новейшей латвийской политике, когда полномочный лидер заканчивал парламентскую карьеру в подобной незавидной изоляции.

В общей сложности три «прорусские» партии получили 22 мандата в Рижской думе, а латышские националисты всех мастей — от «Отечества и Свободе» до Первой партии — 31. У социал-демократов было 8 мест. Результатом же стало назначение мэром Риги ставленника «Нового Времени», бывшего министра юстиции Айварса Аксенокса, которого со временем сменит «тевземец» Янис Биркс. Противник показал, что может объединяться, тогда как партии, опирающиеся на славянских избирателей, действовали совершенно контрпродуктивно. Говаривали, что Татьяна Аркадьевна *выцыганивала* у «Нового Центра» какой-то нереальный отступной за вхождение Михаила Каменецкого в правление Рижского Свободного порта...

Если же говорить о результатах в провинции, то ЗаПЧЕЛ удалось обрести муниципальное представительство в Елгаве (2), Лиепае (2), Юрмале (2), Айкраукле (1), Даугавпилсе (1), Екабпилсе (1), Ливанах (1), Лудзе (1), Малте (1), Огре (1), Прейли (1), Резекне (1), Саласпилсе (1) и Стопини (1). Всего же у нас набралось, с Ригой, 26 депутатов самоуправлений.

Хотя моя концепция и оказалась *мягко* отложена в ящик стола, в муниципальных выборах я поучаствовал и лично — вместе с Татьяной Жданок ездили в Прейли поддержать местного кандидата ЗаПЧЕЛ Евгения Большакова, мастера по ремонту телевизоров...

Вспоминаю свои тогдашние ощущения: *было весело!* Столько вдруг нас стало много, а ведь пару лет назад — с гулькин нос. Вот сейчас, казалось, рванем. На самом деле в руководстве ЗаПЧЕЛ в результате выборов сильно повысилась роль Юрия Петропавловского. Он, будучи изошренным психологом, без труда убедил внушаемую Татьяну Аркадьевну, что успешному результату она обязана именно

ему. Действительно, Петропавловский обратил свое политическое поражение — отказ в предоставлении гражданства — в бесплатный и громкий пиар для самой партии.

При этом Петропавловский пошел на сдачу списка ЗаПЧЕЛ в Вентспилсе в обмен на материальную помощь Айварса Лембергса. Юрий и Татьяна съездили в портовый город, где было немало славян, способных проголосовать за ЗаПЧЕЛ, — что также не являлось неизвестным для его многолетнего мэра. Уж не знаю, какова стала цена вопроса, но в Вентспилсе ЗаПЧЕЛ не выдвигался вообще — что внешне выглядело странно, ведь столица нефтетранзита по-любому важнее Малты будет... ПНС между тем одного своего человечка по Вентспилсу таки провела — а ведь это депутатское место вполне могло бы оказаться нашим. Да, впрочем, никто не тешил себя иллюзиями подвинуть всемогущего барона Лембергса. Просто он решил подстелить соломку и пошел на *размен*.



Отмечаю 35-летие с Юрием Петропавловским и Ириной Литвиновой



Мои гости на дне рождения в офисе ЗаПЧЕЛ:  
Андрей Яковлев, латвийский дипломат Юрис Пойканс,  
активист Штаба Вадим Гайлиш

Татьяна Аркадьевна продавала в качестве руководителя фракции ЗаПЧЕЛ в Рижской думе Наталью Григорьевну. Хотя Елкина сама была *ни рыба ни мясо* и госязыком владела еле-еле, она выглядела стопроцентно лояльной и управляемой для Жданок. Все-таки подружки с многолетним стажем.

За Гену Котова подали на выборах 8269 *плюсиков* — по этому показателю он шел с огромным отрывом от остальных участников списка. Здесь все справедливо, что ни говори — один из самых активных *штабистов*, лицо узнаваемое, хотя как муниципальный политик и мало-профессионален. Такими, впрочем, были почти все, кроме хитрого Сергея Залетаева, бывшего депутатом Верховного Совета от «Равноправия» и еще в прошлом составе Думы наладившего плотный деловой контакт с социал-демократами Гундарса Боярса.





С Татьяной Аркадьевной Жданок и отцом Антонием  
в православном храме Брюсселя

У Елкиной было только 7-е место по общему числу поданных голосов среди 9 наших избранных депутатов Думы и всего 2205 *плюсиков*. Это было малопонятное и малоприятное кадровое решение — одно из многих, которыми Жданок впоследствии окажет собственной партии *медвежью услугу*.

**«Латвия сейчас —  
колония Европейского союза»**

В числе сеймовских ораторов я входил в десятку наиболее активных. Пленарные заседания 2005 года начал неплохими темпами: уже на заседании 27 января выступил 4 раза. Сначала оппонировал предложению присвоить «лесным братьям» пенсии Министерства обороны. Напомнил, как латышские полицейские батальоны сжигали деревни в России и Беларуси, угоняли тысячи людей в Латвию. Те-

перь они не могут получить статус политрепрессированных, а бывшие *по другую сторону* считаются героями.

Два других выступления были о переходе с призывной армии на профессиональную. Бузаев выдвинул предложение — разумеется, совершенно нереальное с политической точки зрения — о том, чтобы волонтерами могли быть и неграждане. Я привел аргумент:

*«Могу напомнить, что в армии Соединенных Штатов Америки служат люди, имеющие green card, или вид на жительство. Они — неграждане США, но они все же служат, так же и в Ираке. Некоторые из них там погибли...».*

В тот же день мы обсуждали декларацию президента Латвии. Вайра Вике-Фрейберга была приглашена на торжества 60-летия Победы в Москву и решила пропиарить свою версию истории. Для чего разослала *urbis et orbis* официальную бумагу — что она думает об СССР, 1940 годе, II мировой войне и т.д. Кстати, потом канцелярия главы государства собрала все вежливые ответы (кажется, там даже император Японии засветился, чей папенька тоже неплохо поучаствовал в WW2), издав все это дело на мелованной бумаге под пафосным переплетом. Помню, книга эта долго лежала в символической шuffлятке моего стола, настолько плоской, что туда могли влезть разве что наушнички, которые надевались при переводе с иностранного или если оратор уж очень тихо или неразборчиво вещал. Так вот — всякий раз, доставая эти ушные протезы, я натыкался на врученную каждому депутату переписку ВВФ с друзьями. А тогда, 27 января 2005 года, я сказал:

*«Нет такого явления, как “сложная история”. У какой страны история простая? У Америки, Германии, Израиля или у России? У которой? Даже у Мозамбика сложная история, дорогие господа. Я могу сказать так: наша история, исключая нас самих, никого в мире не интересует. 17 июня, когда Красная армия въехала в Ригу, был уже занят Париж, и именно поэтому ни Франция, ни Англия, никто не замечал, что с Латвией происходит что-то плохое.*



*Мне кажется, нам сейчас нельзя действовать столь провинциально. Нужно осознавать свой масштаб».*

Фракция ЗаПЧЕЛ тогда голосовала против. А через неделю тема возникла тоже горячая — но уже из современности. Дебатировали поправки к Закону о репатриации. Неутомимый Владимир Викторович Бузаев предложил внести в круг потенциальных возвращенцев также и русских, покинувших ЛР в начале 90-х годов. Я его поддерживал:

*«Коллеги депутаты, не будем больше говорить об истории! Поговорим о том, какова ныне демографическая ситуация в Латвии! Тысячи молодых людей уезжают. Вы, господа депутаты, имеете возможность зайти в аэропорт и посмотреть: сотни человек летят в Дублин, Лондон — без возврата. Этот народ пополняет трудовые ресурсы Евросоюза, но что происходит с латвийскими ресурсами? Вскоре Латвии нужно будет приглашать людей из Бангладеш здесь работать, к примеру, на лесопилках... Господин Бузаев предлагает расширить число европейских репатриантов. На мой взгляд, это очень хорошее предложение со всех аспектов — культурно-исторического, ментального, трудовой культуры и тому подобного».*

В марте я не выступал вовсе, но зато 14 апреля набросился на стройку века, самый дорогой проект за всю историю Латвии, он же *Замок света*, или Национальная библиотека. Специальным законопроектом предлагалось провести отчуждение домовладений, обреченных на разрушение под стройплощадку для застройки эмигрантского архитектора Гунарса Биркертса. Хотя, как я заметил, обсуждается в известной мере *«символ социализма, потому что строительство библиотеки на этом месте было предусмотрено еще в 1968 году».*

*«У меня была возможность поинтересоваться проектом, и я могу вам сказать, что ни одна латвийская фирма, скажем, по инженерным сетям, там не привлечена. Все — от лифта до крыши — американские, европейские,*

*самые дорогие проекты. Это символ не Латвийского государства, но разбазаривания денег».*

21 апреля обсуждали поправки к Закону о государственной границе. В то время как раз самой горячей картошкой было заключение договора с Россией, коим подразумевалось закрепить административно-территориальную границу Латвийской ССР, отличавшуюся на город Пыталово/Абрене с окрестностями от той территории, что была с мирного договора 1920 года по 1944 год, когда единственный партизанский уезд Латвии передали в РСФСР. Новый министр иностранных дел Артис Пабрикс старался угодить «националам», которые предлагали объявить восточную границу некой временной демаркационной линией. В общем, интересная тема для дебатов. И вышел у нас с Юрисом Добелисом такой диалог...

*«Кажется, что политики “Отечеству и Свободе” / ДННЛ по-прежнему находятся в состоянии войны с красной Россией и не заметили, что Россия уже не красная и во главе ее не стоят такие международные авантюристы, как Иоффе и Ганецкий, которые были готовы жертвовать русской землей во имя мировой революции. Позволю привлечь ваше внимание к обстоятельствам Мирного договора 20-го года. В то время большевистскому правительству угрожал генерал Врангель. Генерал Петерис Радзиньш, бывший представителем латвийского генерального штаба, писал: “Если бы мы с перемирием не спешили и не заключили бы его втайне от своей союзницы Польши, то России нужно было бы опасаться, что мы с Польшей могли бы продолжить наступление и занять Псков, Остров”.*

*Господин Добелис, вам Псков нужен? (Из зала деп. Ю. Добелис: “Нужен!”) Вы сами со своей Луздой не можете разобрататься. Вы знаете, какова безработица в Лудзенском районе? Примерно 30%. А в Абренском районе — примерно 3%. Потому что там все заводы и все колхозы работают. (Из зала деп. Ю. Добелис: “Езжай туда! Почему не едешь?”)*

*В прошлую субботу на проходившем у памятника Латвийским стрелкам митинге участвовал и депутат «Отечеству и Свободе» / ДННЛ Табунс. И там прозвучало еще более безумное утверждение: территория Латвии — до самого Байкала! Мечтать не вредно, и на улице Аптеикас есть еще пустые палаты, господин Табунс!»*

На Аптечную улицу, т.е. по адресу рижской психушки, депутаты справа отправиться не пожелаали. Взаимный обмен любезностями с «тевземцами» продолжился через неделю, 28 апреля, когда обсуждались поправки к Закону о радио и телевидении. Наши антиподы предлагали в фиксированные траурно-политические дни соответствующе менять программу ТВ-передач. Вот что я по этому поводу заметил:

*«Уважаемые коллеги! Мне кажется, что в Латвии недостает праздников, но у нас слишком много дней траура. Суть предложения ТВ/LNNK — сделать некрофилию нашей государственной идеологией. Мне кажется, что создающие телевидение программные директора сами знают, что им показывать 17 июня или 25 марта. Я вам мог бы зачесть несколько примеров из телевизионной программы 25 марта сего года. 1-я программа Латвийского телевидения — “Игры хамелеонов” (сериал, США, 2529-я серия), “Книга природы”, “Пиф и Геркулес” (119-я серия). TV7 — “Дикие страсти” (сериал). LNT — “Астерикс и Обеликс против Цезаря” (Франция, комедия). TV3 — “Самые смешные видеокурьезы”. TV5 — “Фрики” (юмористическое шоу). Этот небольшой список показывает то, что наши зрители хотят оптимистических передач, а не траурных программ. И мне кажется, что нам нужно создать не шесть траурных дней в году, но один день в году, и провозгласить эту дату днем памяти по всем преступлениям, совершенным против народа Латвии. И в том числе и грабительской приватизации, осуществлявшейся при активном участии ТВ/LNNK».*

Историческая тематика продолжала доминировать в тот юбилейный год: 5 мая мы защищали — в ходе пре-

ний о поправках к Закону о собраниях, шествиях и пикетах — право ветеранам Красной армии надевать на торжества форму и награды; 12 мая критиковали «Декларацию об осуждении осуществлявшегося в Латвии тоталитарного коммунистического оккупационного режима Союза Советских Социалистических Республик».

Выступление мое вышло довольно-таки нервным, ибо и из зала патриоты постоянно орали, и Удре прерывала — мол, не по теме. Вот как я свел смысл:

*«Мне кажется, что эта декларация абсолютно не к месту, потому как она выдумана, чтобы внимание народа отвлечь от бедности, от роста цен в Евросоюзе, от того, что Латвия более — не суверенное государство. Латвия сейчас — колония Европейского союза. И вы сами хотели это принять — принять Конституцию ЕС! Может быть, вы через 50 лет также примете очередную декларацию о том, что были оккупированы? Знаете, если у человека нет мозгов, то уже не будет никогда... Смешная, жалкая постановка, господа! Чего вы хотите этой декларацией достичь? Все ведь знают, что последним свободным парламентом Латвии был Верховный Совет, потому что его создавал народ, а не спонсоры. Мы все знаем, кто жертвовал деньги “Новому Времени”, кто жертвовал Народной партии. Все вы жалкие наемники — те, кто хочет осудить СССР!»*

...Наймиты капитала, всяко, завязали на меня узелок. Но пока крупные неприятности не наступили, я продолжал отжигать и 19 мая покусился на святое — Основной закон ЕС. Еще один том, розданный всем депутатам, на сей раз пухлый, страниц эдак на 700, в мягком белом переплете. Видали такие конституции?!

*«Почему в Латвии нет референдума о Конституции Европы? Только потому, что слуги народа, или сейм, не проголосовали за то, чтобы дать возможность народу сказать свое слово, ибо вы все знаете, как проголосует народ Латвии, если будет референдум. Он проголосует против Конституции Европы, потому что в течение*



Спикеру Ингриде Удре, надеюсь,  
было интересно послушать

*года люди Латвии видят, что Европа несет Латвии. Она несет инфляцию, несет рост цен, жизнь становится дороже, а наши люди на Западе становятся жертвами скинхэдов, они не могут получить нормальную работу, латвийские фирмы обманывают в так наших называемых союзных странах...*

*Конституция Европы — это мастерский трюк европейских бюрократов, это документ, выдуманный для того, чтобы затемнить, что власть в ЕС принадлежит не народу, но бюрократам и крупным корпорациям, ради своей выгоды поднимающим цены. Они вызывают инфляцию и безработицу. Мне кажется, нам сейчас не нужно голосовать за этот законопроект».*

Вечно актуальный рефрен евроскептицизма. К этому времени стало совершенно ясно, что ни малейшей помощи от ЕС русская тема в Латвии не получит — если не считать, разумеется, активности Татьяны Аркадьевны в ЕП. Так или иначе, та книжица в белом ламинате так и осталась проектом: конституцию вскоре зарубили своим вето голландские избиратели. У них-то был референдум!

26 мая обсуждали Всеобщую конвенцию о защите меньшинств, которую Латвия обязалась подписать — но с оговорками. ЗаПЧЕЛ требовала — чтобы целиком. Я сказал с трибуны: *«Сегодня русские люди в Латвии этнически находятся под угрозой».* Этничность — штука тонкая, но все же логика тут простая: отчего, защищая примат латышского языка в целом по стране, русскому отказывают в минимальных стандартах даже там, где он является абсолютно преобладающим?

*«В Латгалии есть волости, есть целые города, названия которых исторически сложились и на русском язык, например Двинск. Это историческое название Даугавпилса. Почему люди не могут использовать свои родные имена деревни или волости?»*

И еще — реплика: *«В 1990 году мы проголосовали за независимую и демократическую Латвию, а не за националистическую этнократию, в которой половина людей чувствует себя как в духовном концлагере».*



Затем я сказал, что 80 лет назад депутат сейма, католический священник Францис Трасунс (коему недавно открыли мемориальную доску на церкви Екаба рядом с сеймом), жаловался в парламенте: латгальцев не пускают в приграничную зону.

*«Это только один случай, показывающий, как латышское национальное государство ограничивает меньшинства! Одно меньшинство уже уничтожили, латгальское... Теперь вы хотите облатышить русских. Не выйдет!»*

Тут уже Ингрида Удре воспряла. Спикер заявила: *«Господин депутат! Вы, во-первых, не говорите правду. Латгальцы никогда не были никаким меньшинством. И во-вторых, я высказываю вам замечание, ибо вы занимаетесь разжиганием национальной ненависти между народами».*

Но не только я один был мишенью парламентских *пурристов*. 2 июня рассматривался вопрос о выводе Александра Кирштейнса из Комиссии по иностранным делам. Инициировала вопрос его тогдашняя фракция Народной партии, и такие рокировки депутатов бывают нередки. Однако в данном случае сам г-н Кирштейнс уходить был не согласен. А суть была в том, что министру иностранных дел Артису Пабриксу стали очень неудобны выступления Кирштейнса, который сам по себе мужичок очень вредный, причем вредный *неизбирательно*. Как говорил в анекдоте Штирлиц, отвечая на вопрос об антисемитизме: *«Никак нет! Я интернационалист! Я ненавижу всех!»* Кирштейнс же где-то что-то ляпнул про евреев, потом по политике США в Ираке прошелся...

Партайгеноссе решили Кирштейнса снять с председателей комиссии, а заодно и вовсе отчислить из ее рядов. На его защиту неожиданно встало довольно много народу. Сам я задался вопросом: *«Разве без Кирштейнса наша внешняя политика изменится? Я сильно сомневаюсь. Мне кажется, что цель коалиции, скажем, — возложить фиговый листок на нашу внешнюю политику, что у нас нет ни антисемитизма, ничего такого... Люди, будем правди-*

*вы! Вы такие же самые, как Кирштейнс, вы только хотите обмануть Америку и Европу».*

В итоге нашего *заслуженного ксенофоба* из комиссии убрать не получилось, зато *защурили* из парламентской делегации в Ассамблее НАТО. А это значит — он потерял гарантированных 5–6 интересных командировок в год. Меня самого подвергнут подобной *рестрикции* в XI сейме, когда я подпишусь за референдум о русском языке как втором государственном.

16 июня 2005 года мы выступали против поправок к законодательству о местных выборах, ограничивавших возможность уличных акций (в формате встреч с депутатами). Новый порядок мотивировали угрозой уличного насилия. Вот что я сказал с трибуны:

*«И скажите нам: когда в Латвии были беспорядки? Беспорядки — термин, который имеется, скажем, в Уголовном законе. Однако ни одного уголовно наказуемого случая в Латвии до сих пор не было. Ни одна машина не была повреждена, ни одно стекло не было выбито».*

Забавно, но через 3,5 года беспорядки организовало «Общество за другую политику» во главе с... бывшим министром иностранных дел Артисом Пабриксом. Много простых прохожих и полицейских пострадало, одному пареньку выбили резиновой пулей глаз. Потом судили десятки людей. Но организаторы *сейшна* на Домской площади не получили даже штрафа, не говоря уже о лишении парламентских полномочий. А если бы вместо Пабрикса и Штокенбергса к *топору* воззвали Бузаев и Кабанов?

А пока шеф МИД ЛР получил щедрое дополнительное финансирование. 25 августа сейм провел поправки к госбюджету. Я озвучил кое-какие цифры: 175 тысяч латов на обеспечение визита в Латвию президента США Джорджа Буша (те, кому не светило и сантимы из этих денег, проявили надолго запомнившийся креатив — встретили *Принца Мира* сего плакатами и принтами на майках: *Welcome, Peace Duke!*), 10 миллионов латов на саммит НАТО в Риге.



*«Почти 900 тысяч зарезервированы на приобретение резиденции посла Латвийской Республики в Соединенных Штатах Америки. Разве господину послу в Вашингтоне сейчас негде жить? Он что, не может устраивать приемы в самом посольстве? За эти деньги ведь можно построить целый девятиэтажный дом и присвоить в нем квартиры малообеспеченным людям».*

Да, за 1,5 миллиона даже в Вашингтоне можно было в 2005-м купить что-то весьма солидное. Такие были аппетиты в тучные годы.

### *Скандал заказывали? Дайте три!*

В весенне-летний сезон 2005 года я стал притчей во языцах ничуть не менее круто, чем в истории с «вытиранием штандартом президента». *Первым актом Марлезонского балета* явилась передача «Процесс», на которой произошел следующий диалог между представителем местного еврейского бизнес-сообщества, близким к трону Вайры Вике-Фрейберги, Солом Букинголтсом и мною:

— *Латвийские русские не верят Кабановым!*

— *Русские не верят латышскому фашизму!*

Потом мне пеняли, что на программу явился в *корень угашенный*. На самом деле тем вечером в Ригу прибыл спикер Верховной Рады Украины Мороз и давал прием в ресторане. Разумеется, с братьями-славянами мы *накатили* — однако в пределах нормы. Так что я в течение передачи парировал и *жополиза*-ведущего Владика Андреева, и специально абонированную московскую политологиню Татьяну Полоскову. Забыла мадам беседы наши задушевные и вещала из-за кадра, какой же ЗаПЧЕЛ дурной. Да мы и сами знали, что далеко не идеальны, — но когда такое говорит москвичка, хоть и родившаяся в Перми, это казалось *изменой*.

*Вторым актом* стал судебный процесс аж с четырьмя депутатами Европарламента. Я тогда впервые в жизни перешагнул порог *большого дома* на улице Абренес, недавно переделанного из казармы еще царского времени в судеб-

ный евроофис. Помню страшного *Фантомаса* — Гайдиса Берзиньша, адвоката евродепутатов «Отечеству и Свободе» / ДННЛ. Когда я увидел этого лысого, в дорогом костюме, с *понтом* обложенного всякими кодексами, то с тоской вообразил, что уж на гонорар этому деятелю не меньше штуки у меня высудят. Однако Берзиньш, наверное, защищал интересы обиженных словом *фашист* (но не названных поименно) политиков, потому как сам хотел к ним присоединиться. Что ж — он и стал депутатом, министром юстиции. С тебя причитается, Гайдис!



Судья Себриня зачитывает приговор по иску четверых европарламентариев

*Третий* скандал, это даже так — скандальчик... Пре-старелым *нацпартизанам*, стрелявшим из кулацкого обреза по советским активистам во времена перегибов культа личности, сугубо не понравились эпитеты, которыми я наградил их слет в заметке для *Вести Сегодня*. Здесь уже изначально было понятно, что никакой юридической перспективы дело не имеет. Интересно, однако, что деятель-

ное участие в обсуждении вашего автора принял внештатный автор *Latvijas Avīze* и лидер малозначимой партийки *Visu Latvijai!* («Всё Латвии!») Райвис Дзинтарс. Еще один будущий лидер крупной фракции в сейме. Как я его, получается, *подогрел...*

Для меня самого все эти гонения проходили *как с гуся вода*. После школьных протестов, когда мы находились реально *на грани*, это был легкий адреналинчик — только и всего. Самое сытное блюдо с моим участием поджидало впереди!



В Сан-Себастьяне, Страна Басков. Конференция ежедневных газет национальных меньшинств Европы

### *Пресс-клипы*

«Комиссия сейма по иностранным делам призовет министерство иностранных дел и президента государства подготовить такую политическую декларацию с Россией, в которой был бы отзыв на Мирный договор 1920 года между обоими государствами и была бы упомянута окку-

пация Латвии... Единственно представитель левых сил депутат Николай Кабанов был против этих условий. Он призывал депутатов уже ранее принятые договоры не относить к современности. «Мне кажется, что нужно говорить о будущем, а не о прошлом... и никаких отзывов к прошлому не нужно», — сказал он».

Агентство *BNS*, 19 января 2005 года

\* \* \*



Светская жизнь бьет ключом...  
На приеме у голландцев

### **«Сколько вы можете выпить?»**

**Николай КАБАНОВ, депутат сейма от ЗаПЧЕЛ:**

— Много могу выпить. Если захочу. Например, сразу пять кружек пива. Но вообще я считаю, что нужно принимать не план по борьбе с алкоголизмом, а программу здорового образа жизни. Вон французы пьют вино литрами, а живут дольше нас. Так что алкоголь — это не определяющий фактор».

Газета *Телеграф*

\* \* \*

«Были бы весьма приветствуемы проводы такого, как Николай Кабанов, в государство, где какие-то “гансы не мешают свободно дышать”... Такие как Кабанов — несчастные люди, ибо непрестанно живут в страхе, что однажды им придется ответить за преступления, совершенные против латышского народа».

Интернет-портал *Latvians.lv*

\* \* \*

«Как будто все уже давно свыклись с поделенными ролями, привыкли к текстам Кабанова, которые, скорее всего, трактуются как проявление свободы слова в демократическом государстве. Однако свобода слова не освобождает депутата от присяги, которую он дал и которая предусматривает соблюдение Конституции, а не ее отрицание. Хочется верить, что высказывания Кабанова будут оценены по существу».

Айя Цалите, газета *Latvijas Avīze*,  
22 января 2005 года

\* \* \*

**«— Как можно добиться оценки Россией де-юре и де-факто событий 1940 года? Удовлетворило бы Латвию только признание факта оккупации или возможно говорить, например, о незаконной инкорпорации?»**

— Однозначная оценка событий 1940 года — будь то оккупация или, если угодно, инкорпорация — со стороны России в обозримом будущем дана не будет. В некотором смысле эта оценка может прозвучать в трудах историков и заявлениях политиков т.н. либерального толка. В то же время в России существует направление историографии, для которого события 1940 года являются не только законными, но и закономерными. На мой взгляд, все попытки со стороны официальных властей Латвии акцентировать внимание на этой проблеме служат сохранению

дискриминации русской общины Латвии, ухудшению отношений Европейского союза и России. Это контрпродуктивный и тупиковый путь».

Интернет-портал *Dialogi.lv*,  
1 февраля 2005 года

\* \* \*

«Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ) сказал, что, возможно, ЗаПЧЕЛ проголосует против ратификации конституции, ибо после вступления в ЕС ситуация с меньшинствами в Латвии не улучшилась».

Агентство *LETA*, 3 февраля 2005 года

\* \* \*

«По существу, Кабанова, столь убежденного сталиниста, Плинера и всех цилевичей надо бы выгнать из сейма. Это кошмар, что нельзя выгнать. Они избраны».

Петерис Табунс в интервью *Latvijas Avīze*,  
8 февраля 2005 года

\* \* \*

«Недавно в одной телевизионной передаче депутат сейма от ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов утверждал, что им представляемая политическая сила не левая, не правая (то есть совсем как асфальт!), но создана по этническому принципу. А именно ЗаПЧЕЛ готов защищать “интересы всех живущих в Латвии русских”. Ясно, что не может быть единых экономических интересов у русского пенсионера и русского миллионера, скорее уж интересы латышского и русского пенсионеров могут быть достаточно схожими. Единственное, что для привлечения своих избирателей может предложить ЗаПЧЕЛ, — это импровизированная борьба за укрепление русской среды в Латвии, что в действительности выливается во враждебные антилатышские акции».

Марис Антоневицс, газета *Latvijas Avīze*,  
9 февраля 2005 года

\* \* \*

«Депутаты сейма Латвии в четверг учредили группу по межпарламентскому сотрудничеству с Сербией и Черногорией. Председателем группы стал депутат от объединения “За права человека в единой Латвии” Николай Кабанов, а его заместителем — депутат от Союза “зеленых” и крестьян Леопольд Озолиньш».

Агентство *BNS*, 10 февраля 2005 года

\* \* \*

«Депутат Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ) считает, что Латвии нужно ратифицировать Всеобщую конвенцию по защите нацменьшинств и следует распространить ее на всех нелатышей “ради внутренней стабильности государства”».

Агентство *LETA*, 15 февраля 2005 года

\* \* \*

«В Латвию прибыла делегация белорусских журналистов, которая с визитом будет находиться до 8 марта, информировал агентство *LETA* депутат сейма Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ). Как информировал Кабанов, в Латвии гостят 12 сотрудников ведущих государственных и независимых масс-медиа... Медиа-диалог организовала руководимая Кабановым Независимая ассоциация демократических ценностей и интеграции (DVINA)».

Агентство *LETA*, 4 марта 2005 года

\* \* \*

«Депутаты Европейского парламента от объединения “Отечеству и Свободе/ДННЛ” (ТВ/LNNK) подготовили исковое заявление в суд об оскорбительных высказываниях депутата сейма Николая Кабанова (ЗаПЧЕЛ)... 21 октября прошлого года Кабанов, выступая в дебатах на пленарном заседании сейма, назвал фашистами избранных от Латвии депутатов ЕП, работающих в политической группе “Европа наций”. “Фашисты по-прежнему сидят в сейме

Латвии”, — указал Кабанов. После этих высказываний Кабанову был выключен микрофон».

Агентство *LETA*, 10 марта 2005 года

\* \* \*

«Если бы вовремя были нейтрализованы организаторы этих беспорядков, сеймом подготовлен закон против таких врагов и разрушителей Латвийского государства, как Плинер, Цилевич, Кабанов, Бузаев и другие, никакого беспорядка в Риге не было бы. Или ждете, пока “пятая колонна” Москвы осуществит свои планы в Латвии?»

Гунарс Бринкманис, газета *Latvijas Avīze*,  
29 марта 2005 года

\* \* \*

«Обществу определено надо было бы увидеть сам судебный процесс, чтобы один раз и навсегда услышать, что под словом “фашизм” подразумевает Кабанов. Ибо на него предстоящий суд никакого воздействия не оказал. Об этом свидетельствует еще на этой неделе прозвучавшее в передаче “Процесс” *LTV7* о том, что уже “весь латышский народ — фашисты”. Кто на сей раз соберется и призовет к ответственности депутата сейма Кабанова? Того самого Кабанова, который в своих признаниях принял к уже почти официально господствующей в России идеологии антисемитизма и даже во время заседания Комиссии сейма по иностранным делам не стеснялся утверждать, что мирный договор 1920 года между Латвией и Россией не может быть в силе, потому что, видите ли, “нерусские” или евреи не вправе представлять интересы русского народа. Но такое провозглашение расового превосходства является неопровержимым проявлением фашизма».

Айя Цалите, газета *Latvijas Avīze*,  
31 марта 2005 года

\* \* \*

«Депутат сейма от ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов заявил “ВН”: “Действия Рижской думы прошлого созыва по



запрету пикета антифашистов были совершенно неконституционными и преследовали желание польстить национально озабоченному электорату. Но и после переизбрания руководства муниципалитета новый мэр Айварс Аксенокс из партии «Новое время» подтвердил, что легионерские шествия не только нельзя запрещать, их надо всячески охранять».

Интернет-портал *Online Время Новостей*,  
6 апреля 2005 года

\* \* \*

«Группа авторов ток-шоу “Процесс” (телеканал LTV7) направила письмо председателю сейма Ингриде Удре и главе фракции ЗаПЧЕЛ Якову Плинеру. В письме выражается возмущение высказываниями депутата Николая Кабанова в эфире передачи, посвященной “русскому вопросу”.

“Доводим до вашего сведения, что 29 марта в передаче «Процесс», которая транслировалась в прямом эфире телеканала фракции LTV7, принимал участие депутат фракции сейма от фракции ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов. Тема передачи — «Куда идут латвийские русские». На наш взгляд, высказывания г-на Кабанова в эфире Латвийского государственного телевидения находятся за рамками подобающего поведения и нарушают все моральные нормы не только каждого гражданина, не говоря уже о человеке с мандатом депутата. Используя то, что передача идет в прямом эфире, депутат Кабанов позволил себе публично говорить о «латышском фашизме»..», — говорится в письме.

Авторы передачи отмечают, что “в студии Кабанов вел себя вызывающе, и другие участники передачи и авторы заподозрили, что в таком эмоциональном и физическом состоянии депутат сейма просто не может находиться в общественном месте”.

“Мы не врачи, чтобы утверждать — был г-н Кабанов в тот момент пьян или не был. Пусть это остается на его совести. Важно то, что один из ста законодателей уже в который раз позволяет себе публично высказывать неува-

жение к стране, в которой все мы живем”, — говорится в письме».

Интернет-портал *Delfi.lv*, 6 апреля 2005 года

\* \* \*

«По словам ведущего передачи Владислава Андреева, народный гнев и вынудил ее авторов взяться за перо... Владислав Андреев сказал “Телеграфу”: “Мы не можем ставить при входе в студию врача и проверять участников на алкоголь или что-то еще. Но сейчас нам звонят, пишут возмущенные зрители. Поэтому мы и решили поставить в известность ответственных лиц”.

...Сам Кабанов, ознакомившись с письмом творческого коллектива, сообщил, что в жизни не читал большей ерунды. Насчет состояния, в котором “депутат не может...”, — это неправда, уверен он. Что же касается высказываний, то тут, считает герой программы, все было по-честному. “На протяжении всей программы Влад Андреев поливал грязью крупнейшую русскоязычную партию страны, и я ему ответил по полной программе — то, что я думаю. И если Влад — профессиональный журналист, что он хнычет, как институтка? Я думаю, на него надавил продюсер, а на нее до этого — руководство LTV7. Пригрозили чем-нибудь — например, закрыть передачу, вот они и пишут письма”».

Кирилл Резник-Мартов, газета *Телеграф*,  
7 апреля 2005 года

\* \* \*

«Заместитель председателя Комиссии сейма по мандатам и заявлениям Янис Страздиньш (Союз “зеленых” и крестьян) высказал надежду, что И. Удре письмо перешлет комиссии, чтобы и та могла судить о происшедшем. “Я думаю, что Кабанов попал под влияние подлинно экстремистских сил. Его высказывания глубоко оскорбительны, ибо не мы были фашисты, но фашисты нас оккупировали. Если у нацистов здесь и была какая-то поддержка,

то главным образом благодаря Страшному году», — сказал Я. Страздиньш.

Он также открыл, что многократно видел Н. Кабанова в алкогольном опьянении, когда представитель ЗаПЧЕЛ становится особенно агрессивным. Будучи наркологом, Я. Страздиньш со знанием дела говорит, что состояние опьянения тормозит контроль мозга за действиями, так что выпивка перед передачей, возможно, способствовала агрессивным высказываниям.

Вместе с Н. Кабановым в передаче “Процесс” в тот раз участвовал также предприниматель Сол Букинголс. Также он допускает, что во время передачи депутат был выпивши, даже основательно. “Однако трудно поверить, что избранный в сейм народный представитель мог появиться в публичном месте в такой форме”, — сказал С. Букинголс... Высказывания Н. Кабанова направлены на раскол общества, оценил С. Букинголс. Например, депутат во время передачи использовал такое понятие, как “русская правда”. С. Букинголс подчеркивает, что у каждого народа не может быть своей правды. Всем жителям Латвии надо быть едиными».

Илзе Кузмина, газета *Latvijas Avīze*

\* \* \*

**«Надо ли принимать декларацию накануне поездки президента в Москву?»**

**Николай КАБАНОВ (ЗаПЧЕЛ):**

— Обе декларации абсолютно бредовые, но в них есть одно рациональное зерно. Дело в том, что “Новое время” предлагает создать комиссию по изучению количества жертв советского тоталитаризма. И я буду очень рад, если эта комиссия начнет работать, ибо в процессе ее деятельности выяснится, что подлинное число жертв значительно меньше. Сейчас некоторые официальные лица называют цифру в 300 тыс. человек. Но это не так, потому что в одном только Абренском районе за несколько месяцев 1941-го немцы и латышские нацисты истребили боль-

ше народу, чем погибло от сталинских репрессий в самый страшный год. То есть если будет сделана эта работа, то люди поймут, что репрессии культа личности не могут идти ни в какое сравнение с тем геноцидом, который осуществлялся при нацистах. Я так думаю, что цифры погибших от коммунистического террора будут примерно раз в 10 меньше».

Газета *Телеграф*

\* \* \*

«Никто не был репрессирован только потому, что он был латыш. Сталин уничтожал только оппонентов режима», — заявил Н. Кабанов. С ним не согласился А. Кирштейнс, напомнивший, что было решение центрального комитета коммунистической партии о не внушающих доверия национальностях, относившееся также к латышам».

Илзе Кузмина, газета *Latvijas Avīze*

\* \* \*

«Парламентская комиссия Латвии по иностранным делам сегодня, 2 мая, на закрытом заседании, в котором участвовал глава МИД Артис Пабрикс (Народная партия), практически единодушно поддержала решение Кабинета министров сопроводить договор о границе с Россией односторонней сопроводительной декларацией... Н. Кабанов рассказал: “Я заявил своим коллегам, что господин Пабрикс понесет политическую ответственность за то, что он фактически разрушил результаты семилетней деятельности МИД Латвии... Скорее всего, ему наплевать, что будет с Латвией, если договор не подпишут. Когда я его спросил, что станет с присоединением к Шенгенской зоне, если у нас не будет рабочего документа с Россией, он ответил: «Ну, еще посмотрим: в России сменится президент, и тогда придет новое поколение, которое осудит тоталитаризм, и все будет отлично»».

Агентство *REGNUM*, 2 мая 2005 года

\* \* \*

«Мы не пытаемся устраивать «охоту на ведьм», — сказал А. Кириштейнс. Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ) начал подсчитывать, какие правые депутаты были функционерами компартии. Продолжая тему «охоты на ведьм», Л. Озолиньш ему ответил: «Единственная ведьма в сейме — это Кабанов, и если я на него не поохотился, то никакой охоты на ведьм нет»».

Илзе Кузмина, газета *Latvijas Avīze*,  
5 мая 2005 года

\* \* \*

«После вступления Латвии в Европейский союз на государственном уровне усилились «попытки ревизии истории», вызывающие нервозность в обществе и порождающие все большую трещину между живущими в Латвии латышской и русской общинами, так сегодня подчеркивалось на ежегодной отчетной конференции объединения политических организаций «За права человека в единой Латвии»...

Николай Кабанов в центр своей речи поместил вопрос экспансии русского народа. Он напомнил, что депутаты сейма от ЗаПЧЕЛ воздержались при голосовании о конституции Европы. «Это означает вежливое «нет», однако не «нет» Европе, которую составляет и русская цивилизация, но мы говорим «нет» той бюрократической евроинтеграции Латвии, которую нам навязывает государственная власть, — сказал Кабанов. — Мы протестуем против высоких цен, против унижения наших соотечественников, «гастарбайтеров», против того, как к латвийским предприятиям относятся в Европе»...

«Стратегический союз ЕС и России — это кошмар атлантистов. Они рискуют геополитическим проигрышем, потому, используя слаборазвитые, настроенные на национализм, русофобию и фашизм государства Восточной Европы, атлантисты надеются отдалить эти государства от

России и ослабить государства старой Европы», — сказал Кабанов.

Он указал, что уровень жизни после расширения ЕС упал не только в Латвии, но и во всем ЕС. Государства-основатели могут проголосовать против конституции, парализовав работу ЕС.

Почти один миллион русских в Латвии — такого прецедента нет в государствах ЕС и НАТО, указал Кабанов. Хотя в Германии русскоязычных численно больше, в Латвии они имеют намного большее влияние.

Говоря об укреплении отношений Латвии и России, Кабанов выразил солидарность с российскими партиями, выступающими за «исторические права русского суперэтноса». «Мне и многим из вас близка и родственна идеология партии «Родина», — сказал Кабанов.

У гостившего на съезде «Родины» Кабанова родилось впечатление, что он находится среди будущих лидеров России, которые позволят своему государству «подняться с колен и вновь обрести статус мировой сверхдержавы».

«Наша задача — продержаться до тех пор, пока политическое, экономическое, культурное влияние русскоязычных Прибалтики снова станет важным фактором», — указал он. По его словам, история доказывает, что государства, находящиеся рядом с Россией в «санитарном кордоне», не могут развиваться изолированно от России.

«Вступив в ЕС, Латвия добровольно превратила свой национальный суверенитет в фикцию — для нас это хорошо, мы знаем, что означает жить в империи, и мы не боимся в ней раствориться, у нас есть крепкий хребет — наш язык, православная вера, наша история и Великая Победа 1945 года», — сказал Кабанов».

Агентство *LETA*, 21 мая 2005 года

\* \* \*

**«Жалуйтесь в суд на Кабанова!»**

Генеральная прокуратура признала, что депутат сейма Николай Кабанов в передаче «Процесс» не призывал к ра-

совой ненависти, однако указала, что сейм сам может оценить действия парламентария...

Все же Н. Кабанову грозят неприятности, хотя и меньшие, чем уголовное дело. Возможно, что в ближайшее время будет подготовлен проект решения о его отзыве из Комиссии сейма по иностранным делам. Ее председатель Александрс Кирштейнс (Народная партия) рассказал, что после прошедшего в понедельник закрытого заседания Комиссии по иностранным делам о заключении латвийско-российского договора о границе уже на второй день в российском информационном агентстве Regnum.ru появилась информация о говорившемся на заседании, которую не предоставлял А. Кирштейнс, хотя о закрытых заседаниях может информировать только он или депутат, уполномоченный председателем комиссии. Так как уже ранее Н. Кабанов получил, по меньшей мере, одно предупреждение от предыдущего председателя комиссии Рихардса Пикса о распространении информации с закрытого заседания, таким образом нарушившего Конституцию и Устав сейма, подозрения, конечно, пали на Н. Кабанова. Он, однако, оправдывается, что агентству высказал только свое мнение о пограничном договоре.

Тем временем работники комиссии просмотрят архивы, чтобы найти еще какое-то высказанное Н. Кабанову предупреждение о несоблюдении конфиденциальности. Если удастся найти хотя бы три предупреждающих письма, будет подготовлен проект решения о его отзыве».

Илзе Кузмина, газета *Latvijas Avīze*

\* \* \*

«Обер-прокурор Уголовно-правового департамента Эрикс Звейниекс ответил сейму, что сказанное Н. Кабановым все же не было призывом, выражающим враждебное отношение к какой-либо национальности или расе. Прокурор указал, что лица, которых задела высказывания Н. Кабанова, могут обращаться в суд, а также указал, что депутаты сами могут оценить соответствие действий Н. Кабанова основным принципам и нормам работы депутата...

Карлис Стрелис (“Новое время”) все же хотел бы что-то сделать по делу Н. Кабанова и промолвил, что, высказавшись так о латышах, “антифашист”, вероятно, нарушил присягу депутата».

Илзе Кузмина, Ая Цалите, газета *Latvijas Avīze*,  
25 мая 2005 года

\* \* \*

«Суд Видземского предместья Риги сегодня отложил рассмотрение иска депутатов Европейского парламента, избранных от объединения “Отечеству и Свободе”/ДННЛ к депутату фракции сейма “За права человека в единой Латвии” Николаю Кабанову об оскорблении чести и достоинства.

Суд был отложен, ибо адвокат депутатов группы “Европа наций” Европейского парламента — Гунтарса Крастса (ТВ/LNNK), Гиртса Валдиса Кристовскиса (ТВ/LNNK), Инесе Вайдере (ТВ/LNNK) и Робертса Зиле (ТВ/LNNK) — был занят рассмотрением другого дела».

Агентство *LETA*, 25 мая 2005 года

\* \* \*

«Суд назначил Кабанову извиниться перед парламентариями на следующем пленарном заседании после вступления приговора в силу и отозвать свои высказывания. Кабанов после оглашения приговора журналистам указал, что нет смысла оспаривать приговор: “Уже с самого начала понял, что это политическое решение. В противном случае судье нужно было бы в приговоре указать, что истцы — фашисты”, — сказал он. На вопрос, извинится ли он, Кабанов ответил, что в приговоре суда ему указано еще раз с трибуны сейма произнести те же самые слова, за которые на него жаловались. “Мне нужно исполнить приговор суда”, — сказал он.

Лидер фракции объединения в сейме Марис Гринблатс выразил агентству BNS удовлетворение решением суда, хотя самого Кабанова признал “человеком, не заслу-



живающим особо большого внимания”. “Хорошо только, что суд приговорил его извиниться, ибо никакой материальной компенсации наши депутаты Европарламента не требовали”, — добавил он».

Агентство *BNS*, 5 июля 2005 года

\* \* \*

«Бывший руководитель совета адвокатов Айварс Ниэдре выразил мнение агентству *LETA*, что, очевидно, Кабанову, которому придется публично извиниться перед депутатами *TB/LNNK* за оскорбление чести и достоинства, не удалось доказать, что словом “фашист” он не хотел никого оскорбить. “Такие высказывания неприятны, и прежде чем что-то подобное публично произнести, нужно все тщательно обдумать”, — считает адвокат.

Директор Института прав человека Латвийского университета Артурс Купчс указал агентству *LETA*, что трудно судить о справедливости в делах об оскорблении чести и достоинства. “Конечно, нам всем известно, что политические дебаты часто проходят горячо, однако, прежде чем высказывать какие-то свои мнения, нужно подумать об их обоснованности и в запальчивости такие вещи говорить не следует”, — сказал Купчс. Он пояснил агентству *LETA*, что “фашист” — не нейтральное слово и его без оснований публично употреблять не стоит».

Агентство *LETA*, 5 июля 2005 года

\* \* \*

«Депутат Владимир Бузаев (ЗаПЧЕЛ) убежден, что высказывание, которое Кабанов посвятил “тевземцам”, — “это такая мелочь, по сравнению с тем, как защитников русскоязычных в сейме поносят представители оппозиции”. “Если я сосчитал бы все разы, когда моя фамилия упоминалась вместе с неприятными эпитетами или оскорбительными замечаниями, то получилось бы в десять раз больше судебных дел”».

Агентство *LETA*, 5 июля 2005 года

\* \* \*

«Приговоренный отнесся к возложенной на него обязанности без сожаления. “Вообще-то судебное решение должно быть исполнено в течение 20 дней, а сейм соберется только в сентябре, — заявил он в беседе с “Телеграфом”. — Поэтому у меня есть два месяца. Почитаю классиков, поговорю с психоаналитиками, так что извинение ваших читателей не разочарует и суд удовлетворит”. И добавил: “Кстати, я еще должен по решению суда 20 латов Кристовскису. Как только узнаю номер его счета, обязательно перешлю”».

Кирилл Резник-Мартов, газета *Телеграф*,  
6 июля 2005 года

\* \* \*

«Левый депутат... доказывал на суде, что лично никого по имени не назвал. Так что извиняться тут не за что, никто персонально не был обижен... На вчерашнем оглашении приговора истцы не присутствовали, их представлял адвокат Гайдис Берзиньш. После того как суд постановил: Кабанов должен извиниться, г-н Берзиньш выразил удовлетворение приговором. “Мы своего добились”, — сказал он. В свою очередь, Николай Кабанов после приговора сообщил “Часу”: теперь, извиняясь за “фашистов”, ему все-таки придется назвать обиженных депутатов поименно...»

Газета *Час*, 6 июля 2005 года

\* \* \*

«Кабанов, по-прежнему метящий на все еще вакантное место “латвийского Жириновского”, конечно, “извинится”. Однако чем мы серьезней будем воспринимать подстрекательские слова Кабанова и ему подобных... тем ближе они будут к своей цели».

Асколдс Родинс, газета *Diena*

\* \* \*

«Сегодня в сейме гостила делегация Американского еврейского комитета, которая выслушала ярко различные мнения депутатов сейма о недавней истории Латвии, особенно советской оккупации... Кабанов считает, что проблема скрывается в желании Латвийского государства убедить участвующих в процедуре натурализации, что советская оккупация Латвии произошла принудительным образом и силой, что эта оккупация была “плохой”. “Однако эти люди жили в советское время, и тогда не было никакого этнического разделения”, — сказал депутат левой оппозиции».

Агентство *LETA*, 6 июля 2005 года

\* \* \*

«В сейме, при встрече с представителями Американского еврейского комитета выделился представитель ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов, который подчеркнул, что “в Латвии до сих пор царят проблемы с ксенофобией и антисемитизмом и есть неясности с историей”, добавив, что Советский Союз был государством, которое не только оккупировало Балтию, но и освободило Аушвиц и Бухенвальд».

Гиртс Кондратс, газета *Latvijas Avīze*

\* \* \*

«Депутат сейма Николай Кабанов в газете “Вести Сегодня” опубликовал статью, в которой обзывал и тяжело оскорблял национальных партизан. “Киллеры”, “бандиты”, “террористы”, “убийцы” — это только некоторые обозначения, с которыми депутат выступил против патриотов, которые еще десять лет после конца Второй мировой войны сопротивлялись советской оккупационной власти... Прошу, возьмитесь за руки, “несдавшиеся” ТВ/LNNK, и укажите Кабанову его подлинное место! Помогите партизанам засудить депутата за оскорбление чести и достоинства!»

Райвис Дзинтарс, *Delfi.lv*,  
2 августа 2005 года

\* \* \*

### «Искажающим историю нет места в Латвии!»

...В подлинно оккупантском стиле депутат сейма Латвийской Республики Н. Кабанов опубликовал свой бред об истории Латвии в газете “Вести”. От него стараются не отставать другой депутат сейма Я. Плинер и единомышленница Я. Плинера Т. Жданок, стремясь вовлечь НАТО в очернение национальных партизан... Поэтому объединение считает, что пришло время выдвинуть для претендентов на гражданство Латвии намного более серьезные требования, а также расширить возможности в случае надобности отнимать уже присвоенное гражданство».

Председатель ТВ/LNNK Янис Страуме,  
газета *Latvijas Avīze*

\* \* \*

«Латвийское объединение национальных партизан направило письмо полиции безопасности и Генеральной прокуратуре с просьбой возбудить уголовное дело против депутата сейма Николая Кабанова (ЗаПЧЕЛ) за публичные высказывания, в которых высказаны “лживые, унижающие и нечеловеческие утверждения о национальных партизанах”... Национальные партизаны просят правоохранителей возбудить против Кабанова уголовное дело за деятельность, сознательно направленную на возбуждение национальной или расовой ненависти».

Агентство *LETA*, 10 августа 2005 года

\* \* \*

«Мы сегодня еще не получили это письмо, но уже информированы о нем, поэтому с утра обсудили этот вопрос, — сказал в среду агентству BNS замначальника полиции (безопасности) Юрис Лейтиетис. — И конечно, мы оценим вопрос о возбуждении уголовного дела. Однако, вероятнее всего, мы призовем авторов письма обратиться в суд, потому что уже сейчас ясно, что в данном случае

дело больше склоняется к ущемлению чести и достоинства, а не разжиганию национальной вражды».

Агентство *BNS*, 10 августа 2005 года

\* \* \*

**«Вырвать сорняки ненависти.**

...Публикации Н. Кабанова исходят не из глупости или незнания. Среди русских газетчиков он один из самых знающих, информированный, образованный человек. Однако этот депутат, обозвав национальных партизан “киллерами” (убийцами) и написав, что “бывшие политические террористы скоро восстановят свои бункеры”, хорошо знает, на чью мельницу льет воду. Британский премьер Тони Блэр обещал, что иностранцев, провозглашающих ненависть и терроризм, из государства вышлют или депортируют».

Волдемарс Крустиньш, газета *Latvijas Avīze*,  
11 августа 2005 года

\* \* \*

«В Латвии под Ригой проходит слет бывших эсэсовцев, которых официальные власти называют борцами за свободу... “Все это части одного комплекса, называемого прославлением и реабилитацией нацизма в Латвии. Я считаю, что те политики, которые поддерживают это, — это просто «коричневая чума» нашего времени”, — говорит депутат сейма Николай Кабанов».

Екатерина Зорина, интернет-портал *RTR-Vesti.ru*,  
14 августа 2005 года

\* \* \*

«Уже когда Кабанов направился на трибуну и начал свое извинение, зал сейма притих. И депутаты других фракций с улыбками слушали извинения одного из самых болтливых депутатов. Кабанов свою речь произнес коротко и сжато, сообщив лишь, почему извиняется, зачитав слова, оскорбившие “тевземцев”, сказав в паре слов, что

они все же не фашисты. Речь депутат ЗаПЧЕЛ закончил словами: “Я извиняюсь”. Таким образом Кабанов исполнил приговор суда Видземского предместья Риги...»

Агентство *BNS*, 25 августа 2005 года

\* \* \*

«Депутат Юрис Добелис мне сказал: “От сердца это извинение не было. И, на мой взгляд, в том виде, в котором Кабанов извинился, выходит, что, по его мнению, в Европейском парламенте фашистов нет, но в нашем сейме они все еще есть. Так это поняли все депутаты, с которыми на эту тему говорил. Извиняясь, Кабанов опять пытался изображать политического шута”. Сам Н. Кабанов, спрошенный, извинялся ли от сердца, или потому, что вменил суд, ответил: “Конечно, только потому, что суд вменил!” Что он в действительности думает о “тевземцах”, Н. Кабанов на сей раз придержал при себе».

Илзе Кузмина, газета *Latvijas Avīze*

\* \* \*

«Полиция безопасности отказалась возбуждать уголовное дело о нападках Кабанова на партизан... Неудовлетворенность таким ответом силовиков выразил председатель Объединения национальных партизан О. Стефанс: “Кажется, наши органы безопасности активны только тогда, когда надо преследовать латышских патриотов. Против антигосударственных подстрекателей силовики беспомощны”».

Райвис Дзинтарс, газета *Latvijas Avīze*,  
31 августа 2005 года

## Глава 11

### БОЛЬШИЕ РАДОСТИ И НЕПРИЯТНОСТИ

Сентябрь 2005 — февраль 2006 года

Начало последнего года четырехлетней парламентской каденции, как правило, связано с подготовкой к предвыборной кампании. У меня же получилось так, что события сами собой вывели *фигуранта* на гребень волны. Фактически кампания в IX сейм началась независимо от меня. Все потому, что я, как обычно, никому не заплатив денег, опять сделался персоной новостных программ и первых полос. Расплата, разумеется, все же осуществлялась — нервными клетками. Ну да к этому уже не привыкать.

#### «Креатифф жжот»

Летом 2005 года я засел за первую настоящую книгу. Идею мне подал московский коллега — бывший собкорр «Комсомольской правды» в Риге, а тогда президент фонда «Еврорегион Ливония» Сергей Степенков. Он мне напомнил, что приближается 15-летие баррикад, кульминационного пункта *Песенной революции*.

— А почему бы тебе, Николай, не взять интервью у участников событий? Можно было бы сделать сборник, скажем, «Преданные идеалы Атмоды».

С момента зарождения идеи во время июльской конференции «Ливонии» в рижском отеле *Radisson* и до выпуска книги «Цена независимости» прошло менее полугода. Можно сказать, ударными темпами велась работа. Изначально в проекте мне должен был помогать рижский *направленец* фонда «Еврорегион Ливония», уважаемый издатель и бывший журналист газеты *Советская молодежь* Олег Михалевич. Но его издательство *Kontinents*

уже плотно позиционировалось на рынке коммерческой продукции — преимущественно дамских романов на латышском языке. И выпуск политической книги столь неоднозначного автора начисто разрушил бы белый и пушистый имидж. В результате «Еврорегион Ливония» снабдил меня, образно говоря, *сухим пайком* и предложил самому взбираться на эту горку. То есть организовать процесс выхода книги с начала и до конца!

Самым простым для меня оказалось написать текст. Я выбрал 20 знаковых персонажей конца 80-х годов. Несмотря на крайне полярные оценки моей персоны в СМИ, они *все* согласились со мной встретиться и дать интервью, причем беседовали мы исключительно по-русски. Первый премьер-министр восстановленной ЛР Иварс Годманис, первый председатель Народного фронта Дайнис Иванс, первый министр иностранных дел Янис Юрканс, диссидент-сиделец Интс Цалитис, главред *Советской молодежи* Александр Блинов, руководитель департамента по делам национальностей Владимир Стешенко, депутат Верховного Совета Владлен Дозорцев...

Степень их отношения ко мне варьировалась от настороженности до приязни, но действовал я сугубо корректно: все интервью визировал, посылая на вычитку. В итоге получилось нечто вроде *групповой очной ставки* или следственного эксперимента, когда одно и то же событие интерпретируется порой с совершенно разных позиций. Надо отметить, что 15 лет спустя происходивших в начале 90-х событий тогдашние сподвижники дошли в ряде случаев до отношений «на одном поле не сяду...». А в «Цене независимости» все оказались — рядышком!

Верстку сделал мой камрад по газете *Вести Сегодня* Толик Буйлов, он же по моей задумке смастырил обложку: противопоставленные Памятник Свободе и монумент Ленина. По жизни рижский Ильич был существенно ниже Милды, но у нас он оказался ей *в уровень*. Стильно была выбрана бело-черно-красная гамма. В общем, приятно было держать томик плотной бумаги в твердом переплете матового ламината!



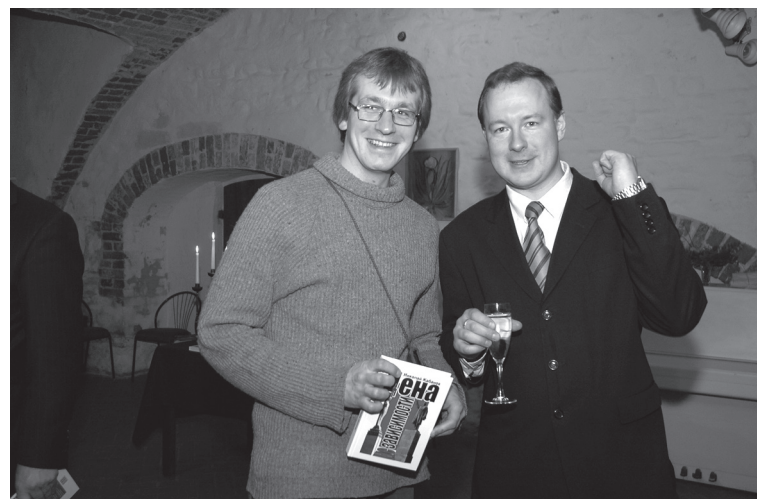


Вышла первая книга «Цена независимости»



Влада Комогорцева и Андрей Яковлев  
представляют мою книгу

Получилось во всех отношениях авторское издание: все по типу *сделай сам*. Обложки заказывал в одном месте, листы в другом, а в третьем их брошюровали! Наконец, тыща экземпляров получена. Часть сразу поехала через Михалевича в Москву. Приятно было через несколько месяцев услышать от руководителя *соотечественного* управления Администрации Президента РФ: «Читали, читали вашу книгу...» Раскупали ее и в рижских магазинах. Много экземпляров просто подарили.



С журналистом и писателем  
Александром Гарросом

Представил я «Цену независимости» в январе 2006-го в сейме. К тому времени информационный водоворот вокруг меня настолько закрутился, что большинство латвийских СМИ предпочитали лишний раз не упоминать о том, что этот зловерный *Kabanovs* сделал нечто положительное — а именно изучил определенный пласт недавнего прошлого Латвии. Замалчивание стало их тактикой. Потому как нечего, по сути, критиковать — если в книге говорят подлинные свидетели. Достаточным удовлетво-

рением для себя считаю, что книга не раз использовалась авторами, писавшими на ту же тему политической истории. Известным сборщиком и реализатором компромата Лато Лапса, к примеру.

Еще в «Цене независимости» я позволил себе выпустить личное эссе «Разочарование», посвященное все тому же периоду конца 80-х — началу 90-х годов. Некоторые читатели особенно хвалили его — за искренность. Было приятно вспомнить неформальщину *Атмоды*, юношеские иллюзии и их неизбежное крушение.

### *Тайна личной жизни*

Большую помощь в производственном процессе «Цены независимости» — по собственно типографской части — оказала представительница малого предпринимательства Илона, на кухне съемной квартиры которой я тогда спал. В этом параграфе как раз будут рассказаны причины подобного позиционирования в пространстве.

К осени 2005 года я уже семь лет жил на две семьи. И вскоре моя новая семья собиралась стать полноценной — моя многолетняя подруга ждала ребенка. Я объяснился со своей официальной супругой и перебрался с минимальными материальными ресурсами к будущей молодой маме. До этого я уже пару лет снимал ей однокомнатную квартиру.

Сын и книга родились почти одновременно. Несколько месяцев я спал на кухне на раскладушке, потому что только так возможно было урвать хотя бы несколько ночных часов. Как-то произошел потешный случай: в темноте за окном завывала... сирена! Видимо, кто-то поставил на свое авто сигнализацию с таким оригинальным рингтоном. Я дернулся, шведская железка подо мной не выдержала, и, сломавшись, трубчатая зараза еще и процарапала ногу. Вот тебе и *европейское качество*. Или это знак того, что вес физический стал прямо пропорционален политическому? Надо срочно худеть. Ну, в этом мне вскоре помогли старшие товарищи... Так или иначе, остальное

время до переезда в 3-комнатную (тоже съемную, 5-ю по счету) квартиру я баинькал на матрасе, уложенном непосредственно на ламинат. Мерное урчание холодильника действовало успокаивающе.



Антон Кабанов родился!

По части здоровья младенец Антон, тьфу-тьфу, особых тревожений не вызывал. Но его юридический статус оказался очень странным. В течение месяца он отсутствовал как человеко-единица! То есть: вот он, пупс. А *гражданина А.Н. Кабанова* — нет.

Все потому, что его мама в это время находилась в сколь сладостном, столь и тревожном ожидании гражданства Латвийской Республики. Изначально моя спутница жизни, родившись в Риге, как и сотни тысяч русских, являлась *постоянно проживающей в Латвии бывшей гражданкой СССР*. Потом приняла подданство РФ, с которым поехала покорять московский вуз, но не срослось — и вот десять лет жила с красным паспортом, даже за КПРФ в



1999 году на выборах в Государственную Думу проголосовала. Я, признаюсь, рекомендовал тогда «Яблоко».

Но в 2003 году случилась у нас такая история: решили слетать посреди зимы погреться на Тенерифе, а на обратном пути *россиянку* задержали в аэропорту Вильнюса. И вот почему: даты вылета с Канар и прилета в Литву не были тождественны, а транзитная виза (Шенгена у нас еще не было) закончилась вчера! В итоге где-то с часа ночи до шести утра я «вынимал» ее из *накопителя* литовской погранохраны. Дозвонился даже до замминистра внутренних дел Литвы, который стал со мной беседовать, несмотря на Рождество (хотя, может, как раз и поэтому — еще не ложился). Все-таки воистину великая вещь — дипломатический паспорт, привилегия депутата. По-другому общается с его обладателем служивый в зеленой фуражке, на какой бы границе это ни было.



С супругой Галиной

В конце ее, конечно, пустили в Литву, вклеив новую транзитную визу на сутки. Автобус с группой, естественно, нас уже не ждал, и мы за какие-то 100 евро (о времена!) взяли такси от Вильнюса до Риги. Ехали, как литовцы выражаются, с песнями... Выводы были сделаны однозначные: нужно поскорее оформлять нам матримониальные отношения и моей зазнобе принимать латвийское гражданство.

Как и все процессы в нашем любимом государстве, два вышеуказанных не были устланы розами. В результате всех экзаменационно-паспортных проволочек вышло так: сын зарегистрирован через месяц после рождения; спустя месяц после этого я получил развод; спустя еще два месяца состоялось мое второе бракосочетание. Отметим в крайне узком кругу.



С первой женой Еленой и старшим сыном Никитой в Лондоне

С первой своей семьей я сохранил теплые отношения и вполне от души мог писать в анкете: «Женат, двое сыновей». Разница между Никитой и Антоном — 13 лет, они нормально общаются, старший всегда помогает младшему.

### *Проклятый фильм*

Все вышеописанные семейные заморочки очень помогли психологически — ибо на конец 2005 – начало 2006 года пришлось самая бешеная травля. Причем, как я полагаю, совершенно незаслуженная. Вот какова последовательность дела под названием «Нацизм по-прибалтийски».

Летом 2005 года на меня вышел московский режиссер Борис Чертков, снимавший в Латвии документальный фильм о событиях Второй мировой. Просил рассказать на камеру о том, как я отношусь к легионерам *Waffen-SS* и их современным фанам, а также дать *вписки* для знакомства с другими потенциальными комментаторами фильма. В итоге набралась такая *гоп-компания*: Альфред Петрович Рубикс; депутат Рижской думы от списка «Родина» / Соцпартия Виктор Калнберз (хирург, Герой Социалистического Труда, проводил первые в СССР операции по перемене пола); самый отъявленный националист сейма, депутат от «Отечеству и Свободе» / ДННЛ Юрис Добелис; бывшая малолетняя узница концлагеря Саласпилс Эльвира Иляхина; еврейско-латышский историк Маргерс Вестерманис. Из России свое мнение высказал бывший депутат Верховного Совета ЛР (лишенный мандата как *путчист*) историк Янис Дзинтарс, вынужденный уехать с родины, так как после фактической независимости возник большой интерес к его участию в операциях против *лесных братьев* в 40-е годы. Его оттенял однофамилец — Райвис Дзинтарс, лидер молодежного движения «Всё для Латвии!», которое еще не было парламентской партией и даже упоминалось в отчетах полиции безопасности как правоэкстремистская организация. Официоз представлял шеф Комиссии историков при президенте Антонийс Зунда. Корооче, сборная солянка и «всякой твари по паре».

Неудивительно: у Бориса это была вторая лента *вообще*. До этого он выступил вторым режиссером в 12-серийной подростковой мыльной опере «Королева красоты, или Очень трудное детство» с Гариком Сукачевым, Еленой Кондулайнен и Натальей Крачковской в ролях. То есть кинематографист был *еще тот*. Тем не менее он довольно-таки ловко — по монтажу и спецэффектам — сбацал 45-минутную картину под таким же лихим лейблом «Нацизм по-прибалтийски».

Когда я ее увидел, то не знал, смеяться или плакать. Дело в том, что Боря Чертков ничего не понимал в наших колбасных обрезках и алмазных подвесках. Латвийская история для него была *темным лесом*, и он допустил значительное количество не столько фактических ляпсусов, сколько интонационных передержек и стилевых несообразностей.

Например, для чего давать грозным голосом за кадром такую «справку» на руководителя местной палаческой команды СД: «Виктор Арайс. 1910 года рождения. Латыш...». Ну что, у кого-то иначе появились бы сомнения — а может, монгол? В данном же случае мужики просто дали очередной повод говорить, что российские *пропагандоны* (и стоящий за ними Кабанов, разумеется) назвали всех латышей военными преступниками и нацистами. Чего не было, того не было. А вкусовые нюансы к делу не пришьешь.

Начинался «Нацизм по-прибалтийски» тоже угарным видеорядом: крупным планом полицейские хватают и вяжут отбрыкивающихся личностей, облаченных в полосатые робы обитателей концлагерей с желтыми звездами на груди. Это был, пожалуй, самый яркий креатив 2005 года: на пути шествия в память легионеров к Памятнику Свободы 16 марта встала цепочка храбрецов, надевших опisanную выше одежду по спецпошиву. Среди них были и двое только что — 4 дня как — избранных от ЗаПЧЕЛ депутатов Рижской думы, Виктор Дергунов и Влад Рафальский, а также неугомонный Алик Гильман. Рядом проха-



живались, также со звездами Давида, — но в свалку не лезли — Бузаев и Плинер.

Все это выглядело, на мой вкус, известным стилистическим перебором, своеобразным мазохизмом. У ЗаПЧЕЛ тогда доставало сил собрать народу никак не меньше, чем шло почитателей *легионеров*. Мы могли бы вполне устроить знатную свалку в духе тех, что регулярно происходят в Белфасте в ходе парадов юнионистов-протестантов (за Британию) и республиканцев-католиков (за объединение Северной Ирландии с остальной). Однако Жданок, конечно же, не хотела рисковать — и потому данная операция проводилась как бы на аутсорсинге. Если что-то случится, ЗаПЧЕЛ не имеет к ней никакого отношения. Разумеется, мы обо всем были в курсе, и как только полиция упаковала смутьянов в торбу (вскоре, конечно, всех освободив), я подготовил и выпустил пресс-релиз о подавлении инакомыслия.



С Яковом Гдальевичем Плинером,  
председателем фракции ЗаПЧЕЛ

Так вот, возвращаясь к «Нацизму по-прибалтийски»: Чертков перебрал смысловую нить от спровоцированной свалки с легкими телесными повреждениями — до расстрельных ям Бикерниеки и Румбулы. Прямо скажем, это вещи разного порядка. Подход автора, признаю, несколько сомнителен с точки зрения интеллектуальной честности. Так почему бы об этом не поспорить?

Но корректного обсуждения не получилось. После того как 14 декабря я показал в помещении парламентской фракции ЗаПЧЕЛ доставленный из Москвы DVD с картиной студии «Третий Рим», то сделался скандал высшей степени истеричности. Собственно, во время самой демонстрации все прошло чинно: я заранее предупредил, что фильм спорный, потому прошу попридержать эмоции и высказываться потом. Приглашенные латышские историки фильм, естественно, критиковали — но я и не мог предположить, насколько далеко зайдет этот скандал. Крайне быстро он приобрел *персонализацию* — и все стрелы полетели в меня как «куратора» фильма, коим я нисколько не был.

В результате меня *вывели с треском* — по результатам парламентской премьеры фильма — из Комиссии по иностранным делам. Застрельщиками этого решения, принятого специальным голосованием сейма, выступили депутаты фракции Союза «зеленых» и крестьян, которую принято считать умеренно-центристской. Повторим вновь думского классика: *парламент — не место для дискуссий. Особенно исторических!*

Зато как здорово поговорили в ходе обсуждения моего *персонального дела* — проекта решения сейма об исключении депутата Николая Кабанова из парламентской Комиссии по иностранным делам! Вновь к нам на помощь приходит архив стенограмм пленарных заседаний. Очень интересно вспомнить, в каких выражениях интерпретировали коллеги мое участие в фильме «Нацизм по-прибалтийски» и его демонстрацию в стенах парламента.

Открыл дебаты депутат от СЗК, профессор-нарколог Янис Стразиньш:

*«Я надеюсь, что вы получили и прочитали отзыв Латвийской комиссии историков и приглашенных экспертов о фильме российского ТВ “Нацизм по-прибалтийски”, снятом российской студией фильмов “Третий Рим”. Эта студия передала фильм именно Кабанову. Именно Кабанов — и, я думаю, также его фракция — организовали демонстрацию этого фильма. И сейчас сделано еще большее нарушение, которому способствовала эта фракция: на домашней странице Штаба защиты русских школ этот фильм могут посмотреть все — как жители Латвии, так и других стран. Так что можем считать, что таким актом начата демонстрация этого фильма во всем мире. Это означает, что против нашего государства разжигается ненависть. Мы опять названы пронацистским государством; говорится, что у нашего народа эти тенденции почти врожденные, что мы, почти все или большая часть, расстреливали людей. Там упоминались Цукурс и Арайс, которые свое наказание получили, как получили наказание и преступники других государств. В каждой стране найдется какой-то негодяй, совершивший преступные деяния, и потому нельзя постоянно твердить о Латвии, упоминать Ригу... озвучивая фрагменты музыки фашистской Германии, наблюдая сцены, как они маршируют по городам Германии и других стран... Однако депутат нашего сейма участвовал в такой акции, в которой работал актером сам в своей глубинной сути! И мы хотим улучшить свои международные отношения, если есть такой член комиссии! Задумайтесь, каким будет результат у деятельности нашего сейма, если мы допустим, что в столь важной комиссии работает человек, который столь враждебно настроен против Латвийского государства!..»*

*Это такое очернение Латвии и столь открытый, один из худших образцов советской пропаганды! Грубо искажена история. Человек, который работает в Комиссии*

*по иностранным делам, должен быть очень хорошо образованным, по меньшей мере получившим высшее образование, таким, который непрерывно не унижает Латвию. Действительно ли мы, сейм, в дальнейшем допустим, что он здесь выполняет свои обязанности? Я думаю, что нам надо вспомнить и его предыдущие деяния — как то, что, будучи на презентации у Президента Государства, он высморкался, простите, во флаг Латвии, так и другие вещи, которые он позволял писать и делать, и как нас поносил.*

*Я думаю, что если мы хотим так работать, то это нам всем очень затруднит работу. Я прошу поддержать наше предложение».*

Какой высокий стиль, какая безупречная логика у профессора-нарколога. В таком случае обычно чешут репу и говорят: «А что они там курят?» Далее выступил мой традиционный спарринг-партнер по трибуне, Юрис Добелис из «Отечеству и Свободе» / ДННЛ:

*«Уважаемые коллеги! Я хочу наш разговор перенести, так сказать, на холодные рельсы. Призываю немного вспомнить и прошлое. Работая в Верховном Совете Латвийской Республики, мы выкинули — просто выкинули вон как пробки! — целый воз всяких негодяев из кресел депутатов Верховного Совета. Почему? Потому что они просто мешали работать. Пока они там впустую болтали, бог с ними! Однако они просто мешали нам работать. И это делали постоянно. Хочешь не хочешь, нам было нужно сделать этот шаг. В спокойной атмосфере были подготовлены материалы, и мы проголосовали.*

*Мне кажется, и сегодня не надо брать один или два примера отдельно... Речь о том, что этот потенциально исключаемый — таков, что ему просто нет места в Комиссии по иностранным делам. И все! Очень просто. Если он свою рожу флагом вытирал, он грубо выражался, он очень вызывающе писал в газете, все, что делал... Ну, в этом нет ничего приятного, это просто противно, но мы ведь все это знаем. В этом нет ничего нового. Он в Латвии один из редких, возможно единственный, кто на-*

*рушает — грубо нарушает, по моему мнению! — журналистскую и депутатскую этику, ибо он зарабатывает денежку как там, в газетке, так и здесь, и ему не стыдно это делать. И мы все спокойно смотрим!*

*Однако сейчас мы дошли до другого дела. Речь идет о, возможно, вредительской деятельности этого человека, и это нечто совсем другое! Я думаю, что таким, как этот, нет места и в Комиссии по обороне и внутренним делам, Комиссии по национальной безопасности и еще там и сям. В любом случае я при этом проголосую “против”. Если у него вообще есть какое-то понятие о чем-либо, то пусть поищет себе комиссию! И именно таким должен быть основной вопрос — это человек, которому там места нет. Без эмоций!.. Комиссия по иностранным делам — это не его место. Посидел там — и ладно! Там его терпели достаточно долго.*

*И что вы тут говорите о разнообразии мнений, о чем-то подобном?! В нашем Уголовном законе есть даже статьи, предусматривающие наказание за преступные деяния против Латвийского государства. У нас есть такие статьи! Посмотрим, что сейчас со знаменитым Гильманом произойдет, когда прокуратура оценит его деятельность. Смотрите, из-за того, что есть такие деятели, которые вроде бы представляют парламент Латвийской Республики и в особенности Комиссию по иностранным делам, нечего удивляться, что в России сидит один мужичок и говорит: “У нас в Риге 60% русских”..*

*Разнообразие мнений, которое идет во вред государству, более не подлежит оправданию. Пока нет речи об отнятии мандата. Жаль, что вы так поздно этот вопрос сдвинули. Таким людям нет места также в сейме — им просто нечего здесь делать! У него надо отобрать мандат. Однако уже слишком мало времени осталось. Ибо у него нет... Да, я видел этого парня, бывшего, ну, не совсем в трезвом уме... Однажды он зашел в зал и сел почти мимо кресла, в которое ему надо было сесть... Его ведь совершенно не интересует, что тут происходит. Он ду-*

*мает только лишь о том, как что-нибудь противное написать в своей газетке и любоваться. И сейчас, наверное, мечтает, что он какой-то герой, борется за счастье человечества или что-то подобное.*

*Так что — в холодном спокойствии! Если вы хотите о нем что-то сказать — скажите. Просто в этой комиссии — Комиссии по иностранным делам — ему нет места».*

*Какой шедевр! Обращает на себя внимание и повышенный градус эмоций относительно факта моего сотрудничества с печатными изданиями. Конечно, можно вспомнить, что выдающиеся деятели прошлого, в частности Уинстон Черчилль, будучи парламентским заднескамеечником, т.е. отодвинутым в самую глубь оппозиции, именно сотнями своих статей раздолбал политику Невилла Чемберлена по умиротворению Гитлера. Никто не возмущался, что писали, в том числе и для совершенно буржуазных органов печати, Владимир Ленин и Лев Троцкий. Дожили: политик поливает политика за то, что тот публикует статьи!*

*Ко всему прочему Добелис наглым образом врал — журналистика является творческой деятельностью и входит в число занятий, которыми парламентарии Латвии имеют право заниматься наравне с выполнением своих мандатных полномочий — наравне с деятельностью образовательной, медицинской и сельскохозяйственной. А вот официально занимать посты в компаниях и фирмах они права не имеют, чтобы не войти в конфликт интересов. Поэтому они, типа, уходят — и, как правило, устраивают туда своих жен или родственников. Правда, порой иногда забывают выполнить норму формального «увольнения», на чем их ловит недреманное Бюро по предотвращению и борьбе с коррупцией, после чего сейм голосует о снятии депутатской неприкосновенности, дабы оштрафовать в административном порядке. Но что-то не слышал я, чтобы Юрис Добелис в таких случаях проявлял хоть десятую долю своего ораторского энтузиазма.*



Вообще 2 февраля 2006 года — это беспрецедентный накат на отдельно взятого *плохиша*. Многие совершали депутаты разных созывов: обвиняли должностных лиц в педофилии, бывали пойманными за рулем в нетрезвом виде, мухлевали с налогами на автомобиль, фальсифицировали собственные результаты на выборах... Но ни разу и близко не подвергались они столь показательному судилищу.

Были, конечно, и выступления в мою поддержку. Спасибо Якову Плинеру, Владимиру Бузаеву, Юрию Соколовскому. Неожиданную точку зрения высказал Оскарс Кастенс из Латвийской первой партии:

*«Уважаемая председатель! Уважаемые депутаты! Я в связи с этим решением хочу спросить тех депутатов, которые подписали это заявление: ясно ли им также, что в дальнейшем будет делать Кабанов, когда его отзовут из Комиссии по иностранным делам? Если уж Кабанов, который, по неофициальной информации, известен, знаменит так же, как журналист Красноглазов, действительно столь антилатвийски настроен, то разве работа в другой комиссии сделает его большим патриотом и мы его увидим вместе с Райвисом Дзинтарсом? У меня в этом есть известные сомнения.*

*Также работа, которую он будет вести в другой комиссии, я думаю, тоже будет угрожать работе сейма. Например, работа в Комиссии по правам человека и общественным делам. Она даст Кабанову сразу мандат от имени Комиссии по правам человека и общественным делам жаловаться об ущемлении русскоязычных людей.*

*В свою очередь, работа, например, в Комиссии по государственному управлению и самоуправлению ему даст возможность подрывать реформу самоуправлений изнутри.*

*И, мне кажется, подобный подсчет можно продолжать в связи со всеми комиссиями. В каждой комиссии у Кабанова будет возможность своими делами и словами каким-то образом продемонстрировать антилатвийскость.*

*Посмотрим также рейтинги партий! ЗаПЧЕЛ сейчас на высоте тона — 10% избирателей готовы отдать голоса за эту партию, и если Кабанов сейчас сможет использовать свой статус жертвенного агнца, то я думаю, что ему на пути в следующий сейм это будет отличной рекламой и что мы там увидим не одного, а семерых кабановых, что очень хорошо также будет созвучно с теми “семью тучными годами”, что ожидают Латвию.*

*И я думаю: как же тогда надо действовать... Не надо делать полшажка, но надо бить “по полной”, например Кабанова исключить из сейма до конца полномочий этого сейма, ибо такие полшажки ничего не дадут! Кабанову они дадут только возможность ходить по посольствам и рассказывать, какие дураки (произнесено по-русски), я извиняюсь, его коллеги. Так мы, возможно, предотвратим такие радикальные шаги!»*

Спасибо коллеге Оскарсу, бывшему журналисту LTV в Брюсселе. Видимо, он хотел довести дискуссию до абсурда и выказать ее смехотворность. Но большинство выступавших было настроено отнюдь не шуточно. В их глазах я предстал как перфектный враг общества! Вот еще несколько избранных цитат.

Петерис Табунс, «Отечеству и Свободе» / ДННЛ:

*«Уважаемые коллеги! Сегодня разговор здесь с трибуны надо начать и кончить тем, что таких людей надо выкинуть из списка депутатов сейма. (Из зала: “Правильно!”) Как мы это сделаем — это наша проблема. Это наша ответственность и наш долг. Но таких людей — ненавистников независимого государства и латышского народа — надо выкинуть из сейма! Надо говорить ясно и четко о том, что антигосударственная деятельность Кабанова затянулась и разворачивается все больше, и это комментарию не требует. (Из зала: “Правильно!”) Он делает все, чтобы независимость Латвии закончилась. Столь выраженного, столь ненормального сталиниста я не видел даже в советское время. Назовите мне еще одного такого здесь в Латвии сейчас! Такого нет! Но вот*



*в сейме такой человек сидит и позволяет делать все, что ему придет на ум, против этого государства и этого народа. Можем ли мы молчать и стоять в стороне?*

*Позавчера на Подкомиссии по интеграции общества этот сталинист позволил игнорировать латышский язык и начал говорить на русском языке, ибо, видите ли, забыл латышский язык. И после этого, конечно, он в своем пишущем на русском языке листке “Вести” описал, как обычно описывает каждое заседание сейма, и бредил... Он хотя на том заседании комиссии не выглядел пьяным, но то, что он написал во вчерашней газете, — это чистый бред собачий...*

*Уважаемые коллеги! Нам действительно нужно решить — я говорю совершенно серьезно, — что этого человека, и пусть это будет угрозой и для других, ибо таких людей в сейме есть еще, по меньшей мере, пара... выкинуть из сейма и также дать сигнал избирателям, чтобы они подумали, направляясь отдать свои голоса за таких людей. Это недопустимо!*

*И сейчас в очередной раз доказано, что наше объединение “Отечеству и Свободе” / ДННА было право, когда мы внесли законопроект о том, что надо остановить натурализацию. Ибо, я скажу четко и ясно, и вы все хорошо это знаете, что в V и VI сеймах таких антигосударственно настроенных депутатов из “красного” списка не было, но сейчас, когда натурализовалось уже намного более ста тысяч, таких людей появляется все больше...»*

*Бывший (и будущий) министр образования и науки Карлис Шадурскис решил внести свой вклад в развитие национальной историографии, и в его речи прозвучал ряд подлинных открытий, объединенных сквозным пониманием событий XX столетия:*

*«На деньги генерального штаба Германии Ленин сделал революцию в России. В ответ Сталин помог Гитлеру сесть в кресло канцлера. Тогда все было готово для перелома мира. Историки считают, что Сталин готовил агрессию против Германии в 1941 году примерно 6 июля.*

*Гитлер успел напасть двумя неделями раньше. Но Сталину не удалось завоевать Европу, он завоевал немного меньшие пол-Европы.*

*Очень трудной была задача советских идеологов и историков отвлечь внимание общества от этих вещей. Еще сегодня они это делают. И очень жаль, что в этой постыдной работе прислужники находятся и в сейме Латвийской Республики...»*

*В заключение Шадурскис привел, по его словам, цитату из «русского мыслителя, историка и политика» Александра Яковлева. Перестроечный секретарь ЦК КПСС по идеологии сказал: «Очевидно, не все приматы вылюдились». Адресовал Шадурскис этот афоризм мне, а Добелис радостно крикнул: «Бузаев, это про тебя!»*

*Не принадлежавшая к фракциям Инара Островска (избрана от списка «Нового времени») в очередной раз повторила широко растиражированный поганенький фейк:*

*«Вы не думаете о своем будущем! Я очень хорошо помню тот момент, когда вся пресса писала о том, как вы утерли свой пот флагом Латвии. Это было величайшее неуважение. И уже в тот момент парламенту Латвии надо было подумать о том, как вы находитесь в комиссии, которая занимается международными вопросами Латвии. Именно в этой комиссии есть классифицированная информация, которая, возможно, не рассматривается на других комиссиях, и именно поэтому сегодня парламентарии также обращаются друг к другу, чтобы вас отозвать из этой комиссии...»*

*Поэтому я определенно поддерживаю и призываю вас, господин Кабанов: вы еще очень молодой человек, продумайте то, что вы делаете и в каком государстве вы живете! Прошу, продумайте, ибо за вашими словами могут последовать и невинные люди, те молодые люди, которые живут в нашем Латвийском государстве!»*

*Какой надрыв исподнего! Я уже позиционирован не как единичный случай, но как потенциальный предводитель незрелых умов, серьезная заявка на успех, хотя ее*

Инара Островска подала без моего ведома. *Беспартийная большевичка*, по ходу, прокололась, выдав довольно тщательно скрываемую инфу: исключение из комиссии было вызвано не фильмом, а действительно невесть откуда взявшимся подозрением, как будто я сливаю России некие государственные тайны.

В таких случаях, впрочем, дело за учреждениями несколько иного порядка, нежели парламент. Но отчего-то спецслужбы не развили в отношении меня никакой активности. Полиция безопасности, получив на просмотр «Нацизм по-прибалтийски», пожалала плечами и *возбуждаться* не стала. Бюро по защите Конституции, ответственное за допуск к секретной информации для депутатов, работающих в Комиссии по иностранным делам, небольшой фиолетовый документ, выданный мне осенью 2003 года, так и не изъяло.

Вернемся, впрочем, в зал заседаний. Паулис Клявиньш («Новое время»):

*«В действительности господин Кабанов не отзывается только из одной комиссии, а господин Кабанов подлежит исключению из сейма, ибо он нарушил клятву. Если у нас такая возможность не предусмотрена, то зачем мы присягу даем? Мы же становимся смешными!»*

Да, действительно смешными и жалкими выглядели тогдашние ораторы, в том числе и считавшийся заслуженным *диссидягой* г-н Клявиньш, единственный, наверное, протащивший в парламент и свою дочурку, гражданку Швеции Лиене Лиепиню. Зато в ее присутствии всегда можно было что-нибудь веселое по-русски сказать — она ни бельмеса не понимала. А папик ее тогда еще вот какой юридический ход предложил:

*«Я думаю, что мы могли бы большинством в две трети голосов решить об исключении господина Кабанова из сейма, чтобы увидеть, что потом произойдет. По-моему, мы готовы идти вплоть до Конституционного суда, чтобы доказать, что господин Кабанов нарушил данное под клятвой обещание».*

Вот как задрали ставки. Дзинтарс Расначс («Отечеству и Свободе» / ДННЛ), бывший министр юстиции:

*«Можем заключить, что этот депутат цинично и бесстыдно продолжит действовать так же, независимо от того, в какой комиссии он будет... Откровенно говоря, и я, конечно, был бы за то, чтобы у него был отнят мандат депутата в связи со 2-м пунктом второй части 18-й статьи Устава сейма, ибо я считаю, что он своими действиями на заседании Подкомиссии по общественной интеграции доказал, что не владеет государственным языком в том объеме, который необходим для выполнения профессиональных обязанностей».*

«Законник» Расначс решил обернуть против меня третьего дня сделанный прикол на подкомиссии, чье заседание было посвящено интеграции, так сказать, *инородцев*. Я позволил себе пару совершенно нейтральных выражений на русском языке — интеграция-то должна быть обоюдной. Вот такая вышла реакция. А в зале тем временем объявили перерыв. После обсуждения моей личности продолжилось, уж больно много было желающих.

Янис Юрканс, тоже уже внефракционный, повторил максимуму Вольтера: *«Мне не нравится, что делает Кабанов, и мне не нравится, что делают партии власти, но я согласен умереть, чтобы эти люди в моем государстве имели бы право высказывать свое мнение».*

Из Союза «зеленых» и крестьян все рекорды идиотизма побил Андис Капостс:

*«Уважаемые коллеги! Я не особо часто выхожу на эту трибуну говорить, но в настоящее время я за то, чтобы отозвать господина Кабанова из Комиссии по иностранным делам (Из зала: “Кончай!”), ибо 25 марта 1949 года люди с таким же мышлением вывезли моих родителей и дедушку с бабушкой. Тысячи людей — также людей русской национальности. Все нынешние действия Кабанова, то, как он “поддерживает” наше государство, свидетельствуют о том, что в случае, если изменится структура власти, — все может случиться! — он повторит то же самое, что его предшественники делали в 1949 году».*

То есть меня разоблачили и как вероятного реализатора будущего геноцида против латышского (да и русского — чего, действительно, мелочиться) народа. Ведь времена были тревожные, мы всего 2 года состояли в НАТО, и «Абрамсы» еще не выгружались в Рижском порту, приветствуемые министром обороны, а позднее президентом Латвии Раймондсом Вейонисом и другими VIP, как гарантия необратимости нашего евроатлантического выбора. И не дислоцировался в Латвии сборно-сбродный «канадский» батальон с албанским взводом.

А вот что я сам сказал 2.02.2006:

*«Уважаемые коллеги депутаты! 100-я статья Конституции Латвии гарантирует всем жителям страны право свободно распространять информацию. В этом контексте демонстрация фильма “Нацизм по-прибалтийски” в помещениях фракции ЗаПЧЕЛ была абсолютно легитимным и нормальным информационным мероприятием.*

*Принимая во внимание полемический и дискуссионный характер снятого российской компанией “Третий Рим” фильма, я специально пригласил в сейм известного историка Маргерса Вестерманиса и председателя общества малолетних узников нацистских концентрационных лагерей Эльвиру Иляхину. После просмотра фильма прошла содержательная дискуссия, во время которой были высказаны различные, иногда даже полностью противоречивые, оценки фильма. К сожалению, участника фильма господина Добелиса я не мог пригласить, так как помещения фракции так малы, что если бы на демонстрацию фильма пришли бы господа Рубикс и Калнберзс, а также и Дзинтарсы, оба Дзинтарса, снявшиеся в фильме, то некуда было бы поставить ногу простому латвийскому журналисту, например Элите Вейдемане, и тогда бы она не смогла на всю газетную полосу написать статью почти только о том, какой я плохой.*

*Так или иначе, но я считал и считаю, что спор об исторической интерпретации Второй мировой войны еще*

*не закончен, пока в Латвии находящаяся под крылом президента комиссия историков считает, наверное, что ей известна единственная правильная версия истории нашей страны. Только как совершенно антинаучное, непрофессиональное я могу воспринимать так называемое заключение, опубликованное этой комиссией историков. Я могу объяснить ангажированность этого заключения только тем, что руководитель комиссии Антонийс Зунда сам является участником фильма “Нацизм по-прибалтийски” и после этого он за участие в фильме был “вызван на ковер” к своим работодателям в Рижском замке.*

*Однако, дамы и господа, у заключения комиссии историков нет никакой юридической силы. Правоохранительные институты, конкретно полиция безопасности и Генеральная прокуратура, не нашли в фильме состава преступления, сформулированного статьей 78-й Уголовного закона Латвийской Республики “Разжигание межнациональной ненависти”. Действительно вряд ли под разжиганием ненависти можно полагать прозвучавшую в фильме информацию, что знаменитый летчик и стрелок Хербертс Цукурс по национальности был латыш. Конечно, авторы фильма могли бы позиционировать, назвать его евреем или цыганом, однако все это, по-моему, было бы совершенно беспочвенно.*

*Что мы сейчас можем наблюдать со стороны парламентариев уважаемой фракции Союза “зеленых” и крестьян, которые уже полтора месяца шлют доносы во все инстанции, пытаюсь добиться наказания вашего покорного слуги? Ничем иным, как только синдромом начинающего стукача, это нельзя назвать. Профессионалами спецслужб вы, коллеги колхозники, никогда не будете, потому что вам нужно было бы закончить Краснознаменную школу КГБ СССР, а не мирный биологический факультет.*

*Сейчас вы, коллеги из Союза “зеленых” и крестьян, решили пойти ва-банк и исключить меня из Комиссии по иностранным делам, лучше — вообще из сейма. Раньше такого не было ни с одним депутатом сейма, ибо мы все*



же формально считаемся демократическим государством. Наверное, пришло хорошее время пересмотреть это мнение и рассказать об этом всему свету. Очевидно, коллеги считают, что таким образом мне можно нанести непоправимый политический урон. Я должен всех их огорчить, ибо работу по разъяснению истории и современной ситуации Латвии я начал еще задолго до начала исполнения полномочий депутата. Я многократно консультировал людей, также в ранге государственного министра и посла, к тому же из таких государств, как США и Великобритания.

Уважаемые господа и госпожа из Союза “зеленых” и крестьян! Для вашего сведения: одним из первых посольств, получивших от меня копию фильма “Нацизм по-прибалтийски”, было представительство одной ядерной державы, которая сейчас играет центральную роль в Европейском союзе и НАТО. К тому же это было сделано по просьбе посла этой страны. Я ни в коем случае не хочу просить прощения у этих людишек, которые по-прежнему на чердаках хранят членские билеты КПСС. У меня как у латвийского депутата будет также право участвовать в заседании любой комиссии, в том числе и тех комиссий, членом которых я не являюсь. Поэтому я коллегам из Комиссии по иностранным делам не говорю: “Прощайте!”, но говорю: “До свиданья!” Заверяю, что скучать вы не будете».

«За» проголосовало 64 депутата, «против» 18, «воздержался» 1. К сожалению, вотум проходил в закрытом режиме и по персоналиям сказать нельзя. Учитывая, однако, что в составе «большого» ЗаПЧЕЛ было 25 душ, понятно, что некоторые бывшие коллеги поддержали мое исключение, или, по крайней мере, ничего не сделали против. А требовалось всего-то кнопку прижать. Ну да избиратель им судья. Хорошо уже, что они не примкнули к той оргии злобного идиотизма, в которой заходились на трибуне *нацики*, — под себя как бы не сходили в экстазе. Поэтому я заранее принес в сейм начатую упаковку памперсов: накануне выяснилось, что младенец Антоний уже

подрос, и ему надо сменить размер. После голосования прошелся с подгузниками по рядам, раздав неиспользованные памперсы «зеленым крестьянам» и «тевземцам».



Опальные депутаты Бузаев и Кабанов

А сам отправился служить дальше в Комиссию по бюджету, финансам и налогам под предводительством экс-вице-премьера и ровесника Айнарса Шлесерса. Вскоре получил и от него, строгостюмного миллионера с сомнительной репутацией, первое взыскание, когда позволил себе появиться в обычном для себя дресс-коде, т.е. в черном свитерке:

— Ты че, со спортзала пришел?

Ну, на вас, господа, уж не угодить...

### *Немного речей о главном*

Чтобы не создалось впечатление, что с лета 2005-го по зиму 2006-го я занимался исключительно личным творчеством и собачился с коллегами, приведу отчетец о вы-



ступлениях с трибуны. 5 сентября я призвал голосовать против предложенной «Отечеству и Свободе» ввести очередные льготы участникам т.н. «национального сопротивления», или «лесным братьям»:

*«Почему вы хотите приравнять убийц сельских учителей и почтальонов или грабителей магазинов к так называемому сопротивлению? У этого нет никакого, ни малейшего правового основания. В период времени с 22 июля 1940 года, к сожалению, единственным правительством Латвии было советское правительство. За это стоит поблагодарить Карлиса Улманиса, который в свое время не создал эмигрантское правительство в изгнании. И в связи с этим у так называемых национальных партизан не было никакого статуса комбатанта. Они не были вооруженной армией, а просто обманутыми людьми или преступниками».*

Действительно, кто бы мог назвать реальные операции против «оккупационной» армии, которые провели «лесные братья»?

22 сентября выступал по теме поправок к Закону об иммиграции в связи с очень интересным инцидентом:

*«Вчера в Ригу на частном самолете прибыл всемирно известный космополитический миллиардер Борис Березовский — с младшим братом Буша-младшего. Граница Латвии сейчас выглядит как проходной двор, по которому свободно шастают люди, находящиеся в международном розыске. Это очевидная провокация, направленная против России, против президента Владимира Путина, и в которую вовлечены влиятельнейшие политики Латвии.*

*Нам известны высказывания министра внутренних дел Эрикаса Екабсонса. Он несет политическую ответственность за латвийскую иммиграционную политику, и он сказал, что Борис Березовский никогда не пересекал границы Латвии, а это был Платон Еленин.*

*Я хотел бы спросить вас, дорогие коллеги депутаты, если бы, к примеру, активист Штаба защиты русских школ Александр Казаков выписал бы себе новый пас-*

*порт, скажем, на имя Александра Генералова, и прибыл бы в Латвийскую Республику, что, Екабсонс бы его в таком случае его бы не задержал, не арестовал? У Александра Казакова, высланного из Латвии год назад, здесь есть могилы родных, больная мать, у него здесь есть друзья, но прибыть сюда он не имеет права. А Борис Березовский, этот миллиардер, о сделках которого очень хорошо написал Пол Хлебников в книге “Крестный отец Кремля”, здесь занимается весьма сомнительными бизнес-сделками.*

*Скажите, пожалуйста, что за деловые интересы у Бориса Березовского в Латвии? И кто его здесь “крышит”? Мне кажется, это люди, принадлежащие к партиям власти. И у меня есть вопрос: поддерживает ли латвийская иммиграционная политика наплыв таких сомнительных бизнесменов в Латвию?*

*Мне кажется, что именно за год до выборов правящие партии хотят подкормиться от таких, как Борис Абрамович Березовский. Муж и слово, муж и слово... (По-латышски *Virš un vārds* — девиз Первой партии, к которой принадлежали Екабсонс и его брателло Шлесерс.)*

*Уважаемые депутаты! Международные олигархи желают заграбастать богатства народа Латвии, и в этом черном деле им помогают латвийские политики — представители правящих кругов. Стыд и позор!»*

Надо отметить, что здесь я буквально попал в десятку. Уже в октябре Эрикс Екабсонс подал в отставку. Реально погорел на БАБе. До конца VIII сейма он уже досиживал простым топорником в нашем домике. Что же касается небескорыстной любви Первой партии к большим бабосам с Востока, то в этом плане Айнарс Шлесерс еще отметится ого-го как. Именно он пролоббировал законодательную норму, благодаря которой десятки тысяч квартир и домов в Латвии будут скуплены, преимущественно, еврофилически настроенными россиянами. Кроме того, и западники будут весьма активны. В результате цены на рынке скакнут в небеса, и центр столицы станет недоступен для местного плебса.

В этой связи также провидческим выглядит выступление от 29 сентября по запросу фракции ЗаПЧЕЛ к премьер-министру Айгарсу Калвитису о помощи жильцам денационализированных домов. Я, кстати, вспомнил в своем небольшом спиче слова, сказанные им во время поездки в Китай о тех рижанах, которые не могут вынести запредельные коммунальные платежи: «Пусть едут в деревню»...

*«Мне кажется, это осознанный подход, чтобы домо-владельцы освободили квартиры для богатых покупателей, для спекулянтов, для иностранных... скажем так, будущих рижан. Я думаю, что в ближайшее десятилетие в Риге образуется специальный слой — это более не будут ни латыши, ни русские, но это будут люди из Западной Европы, которые купят квартиры в Риге, затем заложат их в банках, получат проценты и будут жить как спекулянты от этой деятельности.»*

*Мне кажется, что в нашем сейме, увы, очень профессионально работает лобби этих домовладельцев, спекулянтов, и люди, не готовые голосовать за интересы арендаторов, есть прямые лоббисты.»*

В тот раз наше предложение — хотя оно носило чисто социальный, а не этнический характер (вопреки расхожему утверждению о полной замороченности ЗаПЧЕЛ на русской теме), не прошло. Но я в своем текстике ясно выявил механизм образования риэлторско-финансового пузыря, которому предстояло с треском лопнуть в 2008–2009 годах, похоронив под собой миражи тучных лет.

Тогда же казалось, что бабки никак не кончатся, и трагитили их напропалую. Вот кусочек из дебатов 5 октября по бюджету-2006:

*«Поглядим, что происходит с бюджетом Министерства обороны. Виден его прирост на 38 процентов. Люди добрые, это же огромный прирост! Напротив, у Министерства благосостояния прирост только на 9%. Когда министр финансов говорит о миллионах, людям кажется, что это огромные цифры, но процентуально мы*

*все видим, что наш бюджет — это бюджет войны, а не нормальный бюджет мирного времени. С какой страной Латвия хочет воевать? Зачем латвийской армии нужны ракеты RBS-70? 70 — это указание на год выпуска. Дорогие депутаты, этим ракетам уже 35 лет! К чему латвийской армии такое старье? По-моему, это делается только потому, что в нашем Министерстве обороны осуществляются “откаты”»...*

А ведь в 2005 году не было ни российско-грузинской войны, ни тем более кто-либо не мог помыслить о крымской операции или кровопролитии в Донбассе. Однако наши умники уже пилили всю оборонный бюджет, приобретая, в вышеописанном случае, норвежский металлолом. Спустя 10 лет в 10 раз более крупная сумма будет списана на геополитику, гибридную войну — и Латвия получит британские бронетранспортеры разработки 60-х годов прошлого века, из алюминиевых сплавов, предназначенные для воздушно-десантных войск...

13 октября обсуждались поправки к Закону о собраниях, шествиях и пикетах. Так как эта дата традиционно отмечалась нами как день освобождения Риги Красной армией в 1944 году, то я с этим праздником коллег и поздравил. Отчего-то это им сильно не понравилось, начали даже шуметь и не давать мне говорить. Но я этих хулиганов еще и пригласил посетить наш митинг у памятника фельдмаршалу Барклаю-де-Толли, а заодно призвал уважать символику идеологических оппонентов:

*«Я хотел бы напомнить то время, когда был Верховный Совет. Тогда, в 1988 и 1989 годах, красно-бело-красные флаги использовались на демонстрациях 7 ноября, и никто тогда не давал распоряжения хватать этих людей... Ныне мы стали менее демократичными, по сравнению с теми “коммунистическими” временами.»*

За использование символики СССР и Латвийской ССР в Латвии можно получить как минимум крупный штраф — такова практика уже двух десятилетий. В тот же день обсуждался Закон о полиции, и фракция ЗаПЧЕЛ

внесла предложение разрешить работу в МВД для неграждан. Я напомнил, что среди погибших в перестрелке 20 января 1991 года, считающейся кульминацией культовых для латышей баррикад, были два русскоязычных милиционера. Интересно, получили бы они гражданство потом, останься живы? Вряд ли — ведь тысячи их коллег как раз из-за этого покинули службу.

*«Среди неграждан есть очень много людей, которые тоже могут бороться за Латвию, и среди тех, у кого в кармане латвийский паспорт, хватает как воров, так и коррупционеров, политиканов, которые не любят свою страну, а работают только на свой карман».*

Разумеется, произносились и фоновые речи, как беспokoящий огонь на фронте. Из прицельных выстрелов, значимых и сегодня, можно отметить выступление 1 декабря — по совместному запросу фракций ЗаПЧЕЛ и Соцпартии (могли же работать вместе, могли...) к премьеру Кальвитису «Об эмиграции и демографической ситуации в государстве»:

*«По существу, в эмиграции нет ничего плохого. Эмигранты иногда возвращаются. Есть очень много таких примеров, скажем, наша Президент Государства... Например, нынешний премьер-министр, работавший джором в Швеции. Я в то время, в 1991 году, по специальности был грузчиком в голландском городе Неймегене. Со мной работали люди из Румынии, Польши и т.д.*

*...В Нидерландах живет 15 миллионов человек, но их площадь вдвое меньше Латвии. Как мы видим, для Латвии это означало бы 30 миллионов. Нам недостает 28 миллионов человек. Вдумайтесь, коллеги, здесь же можно разместить этих людей! Наш климат ведь не такой, как в Исландии, Латвия — умеренная, очень даже приемлемая для размещения соответственной рабсилы...».*

Тут я ущипнул ту самую тенденцию, по которой сейчас медленно, но верно сдвинулась ЛР — в сторону аккумуляции притока иммигрантов, не смея противодействовать собственной эмиграции. А чтобы люди не уезжали, необходимо было вести промышленную политику:

*«У меня есть литовский холодильник, но где латвийские стиральные машины, мопеды, микроавтобусы, радиоприемники? Вместо этого американцы производят у нас... двери — весьма “наукоемкий” предмет».*

В целом с начала сентября 2005 года до начала февраля 2006 года, когда решился вопрос о моем исключении из Комиссии по иностранным делам, я выступил 14 раз. Так что и в самый непростой период — и политические тревоги, и заботы на личном уровне — старался быть в форме. А уж как это оценят — вопрос иной.

### *Пресс-клипы*

**«Состоялся визит группы латвийско-финского парламентского сотрудничества в Финляндию.**

26–28 сентября 2005 года парламент Финляндии принимал делегацию группы латвийско-финляндского парламентского сотрудничества сейма под руководством председателя латвийской группы Лиене Лиепини. В состав делегации вошли также депутаты Николай Кабанов, Иван Рыбаков и Эрика Зоммере, а также секретарь группы сотрудничества Ингрида Путниня.

26 сентября делегация гостила в Министерстве финансов Финляндии, познакомилась с актуальными вопросами экономической жизни. Посол Латвии Эйнарс Семанис в честь визита группы сотрудничества организовал торжественный ужин в посольстве.

27 сентября группу сотрудничества принял заместитель спикера парламента Финляндии Илкка Канервалла, состоялась встреча с группой финляндско-латвийского парламентского сотрудничества парламента Финляндии, которой руководит депутат Микко Элло, а также руководителем законодательной группы Совета спикеров Финляндии Кейо Койвукангу... Делегация посетила также Министерство образования Финляндии... Вечером руководитель группы финляндско-латвийского парламентского сотрудничества Микко Элло в честь гостей из Латвии устроил прием.





Фракционные противоречия не мешают человеческому общению.  
С депутатом ПНС Иваном Рыбаковым

28 сентября делегация встретилась с председателем Финляндской комиссии Союза северных стран Ойти Ойалу. Делегация сейма Латвии гостила также в Министерстве благосостояния Финляндии, чтобы обменяться опытом

семейной политики и социальных вопросов смены поколений. В свою очередь, руководитель Александровского института Маркку Кивинес ознакомил делегацию Латвии с актуальными вопросами внешней политики Финляндии. Во время визита у делегации прошла встреча также с руководством общества Яниса Розенталса».

Пресс-служба МИД ЛР,  
28 сентября 2005 года

\* \* \*

**«Страздиньшу достался поцелуй, Кабанову — жидкие аплодисменты**

Между серьезным принятием различных законопроектов и утверждением поправок в повестку дня работы сейма вклинилось и человеческое — цветами и поцелуями поздравляли депутатов-юбиляров. И на сей раз, не мешая выборам членов Латвийского Национального совета по радио и телевидению (ЛНСРТ), поздравили депутата Союза “зеленых” и крестьян Яниса Страздиньша и представителя политического объединения ЗаПЧЕЛ Николая Кабанова. Первому достался поцелуй в щеку народной избранницы, представительницы “Новых демократов” Инары Островски, второму — только цветы и жидковатые аплодисменты... Он изучал еще один подарок — символ религии иудаизма, текст из Каббалы, книги еврейского мистицизма — в металлической оправе, который, как сказал юбиляр, охранит его от дурного глаза».

Агнесе Шука, газета *Vakara Ziņas*,  
3 октября 2005 года

\* \* \*

**«Про “освобождение” и газовые камеры.**

Вспоминая возвращение оккупационных войск в Ригу, антилатышские силы пикетировали и требовали всем присвоить гражданство. У памятника Барклаю-де-Толли в четверг собралось около пятидесяти человек... Вместе с национал-большевиками долго позировал и депутат сей-



ма от ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов, давая поучения и рассуждая об общем участии в дальнейших акциях».

Райвис Дзинтарс, газета *Latvijas Avīze*,  
14 октября 2005 года

\* \* \*

### «Иностранцы нас не согреют.

Вчера на Ратушной площади прошел митинг против продажи государственных акций “Ригас силтумс” французской фирме Dalkia. Его организовала думская фракция ЗаПЧЕЛ... Люди ставили подписи под обращением к президенту министров Айгарсу Калвитису. На площади была установлена печка-буржуйка. Депутат сейма Николай Кабанов со словами “Смотрите! Так же будут гореть деньги жителей Латвии” — поджег в печке пачку пятилатовиков, похожих на настоящие. В печке вспыхнуло яркое пламя, из трубы пошел дым. Его кольца заволокли надпись на плакате “Частная монополия”».

Анджела Панкова, газета *Час*,  
29 октября 2005 г.

\* \* \*

«У депутатов Комиссии сейма по иностранным делам нет единого мнения о необходимости продлевать участие подразделений Национальных вооруженных сил в миротворческих силах в Ираке... Депутат Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ) призвал не поддерживать дальнейшую оккупацию Ирака и не продлевать срок миссии».

Агентство *LETA*, 9 ноября 2005 года

\* \* \*

«Руководимая исполнительным директором города Риги Эриксом Шкапарсом (JL) комиссия, рассматривающая заявки о проведении шествий, собраний и пикетов, сегодня решила не давать разрешения защитникам русских школ в день провозглашения Латвийской Республики проводить шествие и мероприятие с возложением цветов

к памятнику Райнису... Целью намеченного мероприятия, организатором которого был депутат сейма Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ), было “почтить Яниса Райниса”».

Агентство *LETA*, 11 ноября 2005 года

\* \* \*

«Объединение “За права человека в единой Латвии” (ЗаПЧЕЛ) 18 ноября готовится к конференции. Не странно ли? Именно в день провозглашения Латвийской Республики, когда другие отмечают праздник, депутаты оппозиции планируют оценить ситуацию с демократией в довоенной и современной Латвии. Николай Кабанов, будучи спрошенным, как проведет этот праздничный день, кажется, с нетерпением ожидал восемнадцатого числа, но не для того, чтобы отметить торжество. “18 ноября будет конференция. Потом отправимся к памятнику Райнису с цветами. Надеюсь, что Рижская дума нам это разрешит”, — сказал Кабанов. Депутат сейма сказал, что обязательно придет на торжественное заседание сейма и прием в Национальной опере. “График напряженный, остается время только на официальные мероприятия. И салют не буду смотреть — я не в том возрасте, чтобы меня это смогло порадовать”, — как бы оправдываясь, усмехнулся депутат».

*Vakara Ziņas*, 14 ноября 2005 года

\* \* \*

### «Не будьте глухи и слепы...»

15 ноября в ТВ-передаче *Ranogāta* расспрашиваемый журналисткой Яуналксне депутат сейма Николай Кабанов с экрана вновь мог показывать свою уверенную, глумливо ироническую усмешку своей предстоящей в будущем политической победы...

Кабановцы несколькими годами ранее, именно то место, где памятник Райниса, запрудили под красными флагами, флагами Св. Андрея имперского флота России, под крупноформатными изображениями Сталина...

В интервью Кабанов еще сказал, что надо было бы судить М. Горбачева, который, как известно, сделал то, чего не сделал Кабанов, — разрушил основы того государства, которое нас поработило...

Никакой этики, по-моему, нельзя встретить в речах и статьях Кабанова. Например, он утверждал, что в 1944 году беженцы на Запад были гитлеровски ориентированы...

На выборах в VIII сейм за находившегося на 5-м месте в списке ЗаПЧЕЛ Кабанова в Рижском избирательном округе проголосовало 97 687 избирателей. Из всех прочих депутатов других партий никто не получил такой поддержки избирателей, за исключением Эйнарса Репше, который в Рижском избирательном округе получил 116 911 голосов. Так как число “интегрированных” избирателей растет, Кабанов может позволить себе иронически усмехаться. Ибо за ним стоят в очереди косвенные сторонники будущих кабановцев — наши интеграторы — Президент Государства и депутаты всех партий, представленных в сейме и Рижской думе. Не говорите, что этого нет!»

Висвалдис Лацис, газета *Latvijas Avīze*

\* \* \*

#### «Отказ — законен.

Вчера Рижский районный административный суд рассмотрел просьбу Николая Кабанова отменить запрет Рижской думы на проведение шествия 17 ноября. После долгих и эмоциональных дебатов суд отклонил просьбу Кабанова...

Главный юрист Рижской думы И. Мауриньш аргументировал, что решение отказать Кабанову в шествии принято, защищая интересы большинства общества. “Штабисты своими акциями уже испортили жителям Латвии праздники 16 марта и 4 мая. Жители звонят в Рижскую думу, просят не допустить, чтобы кто-то испортил и праздник 18 ноября”...

Н. Кабанов суду пояснил, что памятник Райнису избран потому, что поэт был “горячий защитник языка и школ национальных меньшинств”. В свою очередь, шествием ЗаПЧЕЛ хотел доказать свою лояльность Латвийскому государству. На это И. Мауриньш ответил, что лояльность государству возможно проявить, перенеся мероприятие на другой день, а не используя святые для народа даты для политической саморекламы. Но повод о Райнисе как “защитнике русских школ”, по мнению И. Мауриньша, как шило из мешка, открывает подлинные замыслы демонстрантов — скандалить против реформы образования и латышского языка».

Райвис Дзинтарс, газета *Latvijas Avīze*,  
17 ноября 2005 года

\* \* \*

«Кабанов после оглашения приговора журналистам сказал, что “любой результат — это результат, и считаю, что приговор несправедлив”. “Негативный результат показывает, что права не соблюдены”, — сказал он... Во время суда Кабанов опроверг упреки Рижской думы в его участии в активности Штаба защиты русских школ. Кабанов известил, что “штаб существует на общественных началах, я не участвую”... Он допустил, что вместо намеченного шествия может пройти другое мероприятие. “Вероятно, устроим в другой форме, посмотрим. В зависимости от погодных условий, может, мы пойдем на лыжах”, — сказал Кабанов.

Агентство *BNS*, 16 ноября 2005 года

\* \* \*

«Около 100 представителей Штаба защиты русских школ и объединения ЗаПЧЕЛ сегодня в Риге участвовали в возложении цветов у памятника Райнису на Эспланаде. Как агентству LETA сообщил депутат фракции ЗаПЧЕЛ в сейме Николай Кабанов, в возложении цветов, прошедшем после организованной партией конференции о

положении демократии в Латвии, участвовали депутаты сейма Владимир Бузаев, Яков Плинер, а также Рижской думы Геннадий Котов, Владислав Рафальский и другие... По словам Кабанова, возложение цветов прошло спокойно, без инцидентов».

Агентство *LETA*, 18 ноября 2005 года



С Юрием Соколовским на приеме 18 ноября 2005 года

\* \* \*

«В Рижском центре международной торговли 18 ноября прошла конференция “Сравнительный анализ демократического устройства первой и второй Латвийских республик”, организованная политическим объединением “За права человека в единой Латвии” (ЗаПЧЕЛ)...

**Николай Кабанов:** Почему родилась Латвийская Республика? А почему вообще рождаются государства? Ответом может быть встречный вопрос: а почему рождаются политики? Почему в Государственной Думе Российской

Федерации сидит певец Александр Розенбаум? И почему там не сидит, например, Эдуард Лимонов? Почему человек, который всю жизнь борется, отстаивает свои убеждения, ни на метр не приближается к государственной власти? А в то же самое время белый и пушистый маленький мальчик тихо входит во власть? Потому что его назначают.

Точно так же назначают и государства. Как вы все знаете, в результате революции 1917 года в России было создано гигантское количество всяческих временных, региональных и прочих правительств. Кто сейчас, кроме профессиональных историков, вспомнит Уфимскую директорию? Кто сейчас помнит о Дальневосточной республике? Кто помнит о Белорусской народной республике, которая тоже создавалась 18 ноября 1918 года?

Дело в том, что сам факт существования Латвийской республики был выгоден большевикам. В отличие от тех латышских националистов, которые надувают щеки по поводу того, как они “порвали большевистских гадов” в 1919 году, я могу засвидетельствовать: детально изучив условия заключения мира между Латвийской Республикой и Советской Россией, который со стороны РСФСР подписали Йоффе и Ганецкий, я убедился, что это абсолютно антироссийский государственный акт. Почему же тогда Советской России потребовалось признать независимость трех государств, которые она технически могла абсолютно легко уничтожить. Точно так же, как она уничтожила независимость Грузии, Азербайджана и Армении, которые тоже провозгласили свою независимость в 1918 году, но в 1920 году армия под руководством Сергея Мироновича Кирова очень спокойно взяла Баку, Ереван и Тбилиси. Почему была необходима независимость трех Прибалтийских государств? Ответ заключается в экономике.

Дело в том, что независимая Латвия была всего лишь оффшором для большевистского экспорта дерева, пеньки, нефти, всех тех сырьевых материалов, которые поставляла в 1920-е годы Советская Россия. Запад не признавал большевистскую власть, но он был зависим от русского

экспорта. Европа была разорена и мировой войной: этот экспорт был необходим. Поэтому потребовался посредник. В качестве посредника три Прибалтийские республики функционировали преспокойненько до 1939 года.

Что произошло в 1939 году? Я думаю, все вы знаете, что договор между Советским Союзом и Германией о ненападении был также и договором экономическим. По этому договору Германия выбирала все квоты российского экспорта на много лет вперед. Советский Союз стал стратегическим экспортером в Германию, обеспечив ей поставки нефти, стали, минеральных удобрений и всего остального. Советский Союз обеспечил транзит по Транссибирской дороге между Германией и Японией. Фактически был заключен Евразийский стратегический альянс. Политически Советский Союз не мог присоединиться к антикоминтерновскому пакту, но геополитически Россия и Германия были союзниками. И я считаю, что это действительно был стратегический союз.

К сожалению, бесноватый Адольф Гитлер поступил вопреки воле тех генералов и дипломатов, которые говорили ему, что никогда не надо начинать войну против России, никогда нельзя воевать на два фронта. И вот в 1939 году надобность в оффшорах отпала. И поэтому отпала эта независимость. Почему никто не возмутился в июне 1940 года по поводу того, что поругана независимость трех стран Лиги Наций? Во-первых, потому что сами эти страны далеко не были примером демократии и уважения прав меньшинств и все остального, о чем сегодня говорилось. Латвия прекрасным образом выслала посольство Польши, после того как Польша была нагло захвачена германцами. В Латвии были интернированы тысячи польских военнослужащих, которые здесь находились в лагере в Рамаве.

После этого Латвия заключила договор с Советским Союзом о базах. Этот договор фактически превратил Латвию в протекторат Советского Союза. Этот протекторат был принят с одобрения Карлиса Улманиса. Безусловно,

кто же на Западе мог выступать против решения Латвии пригласить на свою территорию дополнительные части советской армии, которая уже к тому времени здесь находилась. Естественно, только Соединенные Штаты Америки, выпустившие определенного рода декларацию о том, что они не признают инкорпорацию Латвии в состав Советского Союза. Но и тогда слово “оккупация” произнесено не было. Дело в том, что заместитель государственного секретаря США самым своим фактом этого заявления показал, какую роль отводили Латвии в мировой политике. Еще раз повторюсь: заместитель государственного секретаря. Больше Запад на гибель Латвии ничем не отреагировал.

Я хочу отметить еще и такой факт: в 1940 году, в те дни, когда Латвия принимала с хлебом и солью Красную армию, горел Париж, танки вермахта входили в столицу Франции, рушилась вся система миропорядка. Потому что между мировыми войнами Франция была единственной и неповторимой сверхдержавой Европы. Германия в то время была повержена и раздавлена Версальским миром. Представьте себе политиков 1939–1940 годов. Рушится все их мирозерцание. Разве кто-то на этом фоне заметит гибель Латвии, Литвы и Эстонии? Безусловно, нет.

Какие факторы определили восстановление Латвийской республики в 1990 году? Я считаю, что в первую очередь это опять же экономический интерес. Той номенклатуре, которая в Советском Союзе добровольно отказалась от коммунистической власти, нужно было определенным образом трансформировать собственность, финансовые потоки, и для этого опять же потребовался оффшор. И до тех пор, пока этот оффшор будет нужен российским олигархам, политикам и бюрократам, этот оффшор будет существовать в том виде, в котором он существует. Вы все прекрасно знаете, какие финансовые потоки идут в Латвию и кто ими руководит.

Хочу закончить свое выступление небольшим историческим парадоксом. Мы все говорим о первой республи-



ке и о второй республике. Но мы пропускаем 50 лет существования Латвийской ССР. Не будет ли более методично говорить о первой республике 1918 года, второй республике 1940 года и третьей республике, в которой мы жили. Но мы уже не живем в третьей республике. Потому что она перестала существовать с 1 мая 2004 года, когда Латвия вошла в Европейский союз, с чем вас и поздравляю, будущие граждане и хозяева четвертой республики!»

Агентство *REGNUM*, 21 ноября 2005 года

\* \* \*

#### «Тихая дипломатия?»

Посол Латвии в Беларуси госпожа Моора поразила всех своим владением слова: сначала дала, затем забрала обратно...

Если уж быть предельно точным, то “волну” подняла статья в русскоязычной латвийской газете “Вести Сегодня”, которую написал парламентарий Николай Кабанов, участвовавший в том заседании Комиссии по иностранным делам. Мы связались с ним по телефону, и он рассказал, что действительно Майра Моора использовала не вполне корректную лексику в отношении руководства страны пребывания. Более того, некоторые ее заявления свидетельствуют о таком же поведении в Беларуси. “Нужно продолжать любую помощь оппозиции”, — сказала она, поведав также, что ей регулярно звонят белорусские “подпольщики”, которые распространяют антиправительственные листовки. “Посол не считает контакты с оппозицией нарушением Венской конвенции о статусе дипломатов. Но где граница между законной информационной деятельностью и спонсорством пусть численно мизерных, но экстремистских сил?” — этим вопросом задается уже сам Кабанов...

Депутат латвийского сейма Николай Кабанов от своих слов, в отличие от г-жи посла, отказываться не собирается. Парламентарий говорит, что достаточно хорошо

владеет латышским языком, чтобы понять выступление г-жи Мооры. “Опровергнуть свое заявление она не может, так как на заседании присутствовало около десятка свидетелей. В конце концов, там велся протокол”, — говорит член Комиссии по иностранным делам и группы по сотрудничеству с Беларусью. Однако главным подтверждением своей правоты он считает тот факт, что Моора не предъявила ему официальных претензий ни как журналисту, ни как депутату».

Кирилл Ставродин, газета *Советская Белоруссия*,  
1 декабря 2005 года

\* \* \*

«Депутаты Комиссии сейма по иностранным делам сегодня встретятся с Президентом Государства Вайрой Вике-Фрейбергой, чтобы отчитаться как о проделанном в области внешней политики, так и поговорить о планах на будущий год... На встречу комиссии, скорее всего, не пойдет внефракционный депутат Александр Кирштейнс...

Кирштейнс также выразил мнение, что Комиссия по иностранным делам до новых выборов в сейм более не будет функционировать и в принимаемых ею решениях нет смысла, ибо через ее представителя Николая Кабанова (ЗаПЧЕЛ) “утекает” вся информация о закрытых заседаниях комиссии. “Если материалы закрытых заседаний из-за Кабанова попадают в прессу, то кто теперь с комиссией что-то будет откровенно обсуждать”, — указал депутат».

Агентство *LETA*, 6 декабря 2005 года

\* \* \*

**«Фильм “Нацизм по-прибалтийски” вызвал неоднозначную реакцию зрителей после показа.**

14 декабря в помещении фракции ЗаПЧЕЛ в сейме прошел пресс-показ документального фильма “Нацизм по-прибалтийски”... Депутат Николай Кабанов задал вопрос, какую родину защищали легионеры на Украине и других территориях Советского Союза, находившихся вдали от

Латвии. Историк из Музея оккупации У. Нейбургс назвал киноленту “скучной”: дескать, в ней оказались в одном котле Холокост, латышский легион, Саласпилс, использованы документальные кадры истории соседних стран Балтии, а в целом, заявил он, создается впечатление о возрождении в Латвии нацизма. В киноленте как раз показаны разные точки зрения, позиции разных политиков, “есть антифашисты и те, для кого легион — честь и слава”, — ответил Николай Кабанов. Вторая мировая война — не лучший эпизод в истории человечества, но мы собрались для того, чтобы обсудить фильм. Г-н Кабанов выразил мнение, что для полноты представления о событиях сороковых годов надо было бы включить в фильм материалы о депортациях, которые “были продолжением политики репрессий”».

Интернет-портал *Blotter.ru*,  
15 декабря 2005 года

\* \* \*

«Фильм “Нацизм по-прибалтийски” — это антилатышская пропаганда и грубая попытка искажения истории, считает министр иностранных дел Артис Пабрикс (НП)... Один из участвовавших в фильме экспертов депутат Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ) агентству LETA, в свою очередь, выразил непонимание того, как министр может высказываться о фильме, которого сам ничуть не видел».

Агентство *LETA*, 15 декабря 2005 года

\* \* \*

**«Нацизм по-прибалтийски уже готов. Когда будет “Нацизм по-русски”?»**

“Этот фильм преступен”, — как будто очнувшись от обморока, сказала какая-то журналистка. “Этот фильм — приглашение к дискуссии”, — утверждает депутат сейма Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ). Однако дискуссия вряд ли получится: в одной части аудитории эта лента вызовет возмущение из-за лжи, в другой — радость за “правду”...

376

И не зря перед фильмом Николай Кабанов призывал присутствующих посмотреть его спокойно, а вопросы задавать потом. С этим спокойствием было как было: то и дело из уст одного или другого журналиста раздавалась злорадная реплика...

“Но была ли оккупация?” — риторически спрашивают создатели фильма. “Какая оккупация?!” — удивляется Кабанов. “Латвия ведь не была в состоянии войны с Россией!” — продолжает он...

Авторы фильма — в действительности довольно умные люди, задача которых ясна: показать латышей недодаями...»

Элита Вейдемане, *Vakara Ziņas*,  
15 декабря 2005 года

\* \* \*

**«Историческая ложь в доме сейма.**

В среду в самом центре Риги, в помещении представленной в сейме фракции ЗаПЧЕЛ, латвийским журналистам была дана возможность посмотреть снятый некой российской телекомпанией “Третий Рим” документальный фильм “Нацизм по-прибалтийски”, который в начале будущего года вроде бы покажут по телеканалу РТВЦ, вещающему в Москве и Центральной России...

Не хочу здесь пересказывать всю неправду, которую там увидел. Если кто захочет, то уж найдет возможность это все посмотреть. Хотя бы через одного из вдохновителей фильма, горячего “любителя” истории Латвии Николая Кабанова, выступающего в фильме как один из “экспертов”...

Конечно, каждый творческий человек может выражаться, как хочет и в соответствии с величиной гонорара, однако утверждать, как это делает Н. Кабанов, что подобный фильм может стать основой для дискуссии историков и журналистов двух стран... просто неприлично».

Юрис Цигановс, газета *Latvijas Avīze*,  
16 декабря 2005 года

377

\* \* \*

«Полиция безопасности оценит, не разжигает ли получивший скандальную известность фильм “Нацизм по-прибалтийски” национальную рознь. ПБ дело о фильме передала Генеральной прокуратуре, куда с просьбой провести проверку фильма обратилась фракция Союза “зеленых” и крестьян в сейме...

Кабанов, устроивший сеанс фильма в сейме, обвинения в разжигании национальной розни отрицает. “У меня есть право как показывать этот фильм ограниченному кругу зрителей, так и дискутировать о нем. Это было ни политическое, ни коммерческое мероприятие. Это для сведения, что делается в Москве и какой фильм снят”, — аргументирует Кабанов. Он фильму дает оценку — четыре с минусом. “Если в фильме есть преувеличения, это не значит, что факты лживы, но трактовка некоторых людей может задеть”, — говорит Кабанов. Он не возражает, что ПБ взялась за оценку фильма».

Гиртс Викманис, *Vakara Ziņas*

\* \* \*

«Сколько долго будут приниматься беззубые решения в отношении как Николая Кабанова, который, я не знаю почему, до сих пор носит в кармане удостоверение члена сейма Латвии, так и против других парламентских кингконгов! Фактически ведь никаких решений о них не принято — они сморкаются во флаг, или оговаривают государство, или нелегальные антигосударственные демонстрации разжигают. Реакции — ноль».

Эгилс Лицитис, газета *Latvijas Avīze*,

17 декабря 2005 года

\* \* \*

**«30 миллионам русских расскажут о латышском нацизме**

“Этот фильм не направлен против латышей. Рубикс ведь латыш? Виктор Калнберз — латыш? Они в фильме

выражают мнение латышей”, — поясняет депутат сейма Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ), на этой неделе организовавший латвийскую премьеру снятого российской телекомпанией фильма “Нацизм по-прибалтийски”... Н. Кабанов, признавая, что “там есть ошибки” и “конечно, материал для них [создателей фильма] неизвестен”, одновременно признает его качество, ибо авторы использовали материалы российских архивов...»

Агнесе Маргевича, *Neatkarīgā Rīta Avīze*

\* \* \*

«Сейм сегодня на чрезвычайной сессии назначил на должность министра обороны выдвинутого партией “Новое время” (JL) кандидата — депутата сейма и парламентского секретаря Министерства обороны Линду Мурниеце...»

Депутат Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ) высказал упреки руководителю бюро министра Дансу Титавсу и усомнился в его знаниях в оборонной области, а также указал, что он [Титавс] — только ловкий махинатор. Кабанов высказал мнение, что JL в Министерстве обороны “создаст свою сеть, чтобы заниматься махинациями”.

Агентство *LETA*, 5 января 2006 года

\* \* \*

«Депутат фракции сейма ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов своей книгой “Цена независимости” хочет достичь, чтобы те политики, “которые в России принимают решения”, лучше понимали латышский менталитет. В книге, рассказывающей о времени Атмоды в Латвии с 28 января 1987 года по 21 декабря 1991 года, Кабанов приводит как хронику событий, так и интервью с 20 видными деятелями того времени, “которые все выступали за независимость Латвии”, а свое участие в событиях того времени резюмирует в эссе “Самообман”.

Агентство *LETA*, 20 января 2006 года

\* \* \*

«Депутат сейма от объединения ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов своей книгой “Цена независимости” хочет рассказать российской политической власти о событиях дней январских баррикад 1991 года в Латвии... “В книге отлично показана роль советской интеллигенции, зарубежных латышей и спецслужб в дни баррикад,” — отметил он. Меньше всего в книге отражена роль Интерфронта, поскольку, как отметил Кабанов, “это была организация, которая не создавала развитие, а лишь следовала за ним”».

Агентство BNS, 20 января 2006 года

\* \* \*

#### **«Борцы за независимость стали изгнанниками.**

Вчера депутат сейма Николай Кабанов провел презентацию своей книги “Цена независимости”.

Александр Кирштейнс признается: в разгар борьбы за независимость Латвии даже КГБ “занимал выжидательную позицию” и “ни разу не отказал” антисоветчикам в иностранных визах. А в газете Народного фронта Латвии работали два нынешних политизгнанника — Владимир Линдерман и Александр Казаков... Об этом в книге депутата Николая Кабанова рассказывают сами участники “баррикад 91-го”.

Все герои книги Кабанова 15 лет назад, на рубеже 80-х и 90-х, боролись с советским строем. Одни из них сейчас депутаты сейма (хотя часто из враждебных друг другу фракций). А другие выдворены уже из демократической Латвии — и опять “за политику”...

#### **В ожидании скандала.**

Несмотря на дикий утренний мороз, на презентацию в сейм явилось около десятка СМИ. Причин такого интереса, как понял “Час”, две.

Во-первых, предыдущая презентация Николая Кабанова — демонстрация фильма “Нацизм по-прибалтий-

ски” — запустила большой скандал. Произведение даже успели проверить в ПБ на предмет разжигания национальной розни.

А во-вторых, автор книги — реальный участник “борьбы за независимость”. Ведь Кабанов в 1989–1991 гг. работал в официальной газете Народного фронта Латвии “Атмода”. “В моей трудовой книжке стоит штамп НФЛ,” — отмечает депутат. Это сегодня в латышских газетах его перечисляют в “красном ряду” (“все эти кабановы, гильманы, рубиксы и жданки”)... В общем — вчера снова пахнуло скандалом.

Однако когда г-н Кабанов раздал присутствующим “пилотные” экземпляры книги, оказалось, что скандалить как-то неудобно. Потому что “Цена независимости” — это сборник интервью, взятых Кабановым спустя 15 лет у участников событий 1988–1991 годов. Причем герои — только борцы за независимость. Ни единого интерфронтовца среди них нет. Причем говорят они практически без авторских комментариев.

Итого: с Кабановым вполне откровенно беседуют и рассказывают о давних событиях такие патриотически настроенные деятели, как депутат Александр Кирштейнс, Одиссей Костанда, Дайнис Иванс, Элита Вейдемане. Плюс те, кто сейчас ассоциируется у национального избирателя с “враждебным лагерем”: Юрканс, Цилевич и т.д.

Из рассказов борцов с советской властью, опрошенных Кабановым, складывается довольно странная картина этой самой борьбы. Советская власть, в частности, предоставляла врагам бесплатные помещения для собраний. Их антисоветские газеты свободно печатались в официальной типографии КПЛ...».

Виктор Мараховский, газета *Час*,  
21 января 2006 года

\* \* \*

«Президиум сейма вчера решил осудить фильм “Нацизм по-прибалтийски” и призвать руководителей фрак-



ций в дальнейшем внимательнее оценивать материалы, показываемые в помещениях сейма...

Председатель сейма И. Удре после показа фильма обещала, что действия организатора демонстрации депутата Николая Кабанова “следовало бы рассмотреть на Президиуме сейма”. В конце прошлой недели И. Удре, однако, признала, что у Президиума нет права оценивать действия Н. Кабанова.

Очевидно, поэтому Президиум решил осудить фильм, а не того, кто принес его в сейм.

Депутат фракции СЗК Янис Страздиньш, первый поднявший шум об этом фильме, рассказал, что И. Удре организовала собрание, в котором участвовал также начальник полиции безопасности Янис Рейникс и руководитель Бюро по защите Конституции Янис Кажоциньш. На нем оба господина старались убедить политиков, что происшедшему не стоит уделять большого внимания.

Я. Страздиньш допускает, что подобное мягкое решение Президиум принял только потому, что учреждения безопасности не могли обещать никаких юридических последствий действиям Н. Кабанова. Однако Я. Страздиньш выразил надежду, что И. Удре по этому вопросу что-то все же сделает...»

Илзе Кузмина, газета *Latvijas Avīze*

\* \* \*

#### «Правые против Кабанова.

...“Зеленых” крестьян особо возмутило то, что Н. Кабанов организовал показ фильма “Нацизм по-прибалтийски” в сейме. Как известно, Комиссия историков Латвии признала, что “фильм является грубой попыткой искажения истории, чтобы бороться против любой объективной интерпретации происхождения и событий Второй мировой войны”.

“Человеку, который участвовал в создании подобной фабрикации, которую нельзя назвать фильмом, нель-

зя позволить продолжать работу в комиссии, где часто рассматриваются вопросы, содержащие государственную тайну”, — сказал представитель фракции СЗК Янис Страздиньш, возмущенный тем, что у Н. Кабанова, который работает также как журналист в газете “Вести Сегодня”, все еще есть допуск к государственной тайне.

Депутат считает: если полиция безопасности, Генеральная прокуратура и Бюро по защите Конституции не были бы столь беззубы против таких людей, как Н. Кабанов, к этому депутату можно было бы применить более суровое наказание, чем исключение из комиссии. “Однако эти структуры безопасности находят какие-то мелкие детали в законах, чем обосновывают свое бездействие”, — сказал Я. Страздиньш».

Илзе Кузмина, газета *Latvijas Avīze*

\* \* \*

«Парламентская фракция Союза “зеленых” и крестьян уже собрала все 10 подписей депутатов, необходимых для того, чтобы поставить в сейме вопрос об отзыве из Комиссии сейма по иностранным делам депутата от объединения “За права человека в единой Латвии” (ЗаПЧЕЛ) Николая Кабанова.

Председатель фракции СЗК Аугустс Бригманис сказал BNS, что уже на следующей неделе сейм может рассмотреть вопрос об отзыве Кабанова из комиссии — фракция будет просить Президиум сейма включить его в повестку работы следующего пленарного заседания.

Инициативу поддержали депутаты от Латвийской первой партии, объединения “Отечеству и Свободе” / ДННЛ и независимый депутат Инара Островска, сообщил Бригманис.

Как уже сообщалось, СЗК хочет отозвать Кабанова из Комиссии сейма по иностранным делам за участие в создании очерняющего Латвию фильма “Нацизм по-прибалтийски”...

В беседе с BNS, говоря о намерении СЗК отозвать его из комиссии, Кабанов высказался лаконично: “Дураки, и все. Я дураков не комментирую”».

Агентство BNS, 27 января 2006 года

\* \* \*

#### «Запоздалое прозрение.

*После многих лет “бессилия” фракции обратились против Кабанова.*

...Свои “московские” убеждения Н. Кабанов выказывает при каждой возможности и даже весьма бесстыдно — прославляя Сталина, называя оккупацию Латвии “бредом” и приветствуя депутатов в годовщину “освобождения” Риги. Демонстрация в здании сейма снятого в России фильма “Нацизм по-прибалтийски” была только логичным продолжением предыдущей деятельности депутата. Поэтому несколько удивительно, что правые сейма против Кабанова решили обратиться только сейчас, с приближением выборов...

Хотя что такому депутату делать в Комиссии сейма по иностранным делам, где нередко за закрытыми дверями обсуждаются государственные тайны? Были случаи, когда о таких закрытых заседаниях могли позже прочесть в “Вести Сегодня”, и совсем не было бы сюрпризом, если бы о таковых было бы информировано также, например, Министрство иностранных дел России».

Марис Антоневиц, газета *Latvijas Avīze*,  
31 января 2006 года

\* \* \*

#### «Пришелся не ко двору.

Вчера на пленарном заседании сейм большинством голосов проголосовал за отзыв депутата от объединения ЗаПЧЕЛ Николая Кабанова из состава парламентской Комиссии по иностранным делам.

Предложение это исходило от его коллег-парламентариев из Союза “зеленых” и крестьян, которых поддержали

(а другого решения, как вы сами понимаете, невозможно было предположить!) депутаты “Нового времени”, Первой партии, “народники” и, конечно же, “ТБ-ДННЛ”.

Сам же депутат Кабанов отнесся к решению парламента философски и раздал каждой фракции по упаковке памперсов: “Пусть они чувствуют себя сухо и комфортно, когда будут писать от страха передо мной”».

Ина Ошкая, газета *Час*,  
3 февраля 2006 года

\* \* \*

**«Кабанов свой отзыв из Комиссии по иностранным делам постарался превратить в шоу.**

Депутат фракции ЗаПЧЕЛ в сейме Николай Кабанов, чьи действия уже многократно позволяли оспорить его лояльность Латвийскому государству, в четверг был отозван из Комиссии по иностранным делам...

Н. Кабанов, которого сейм на том же заседании избрал в Комиссию по бюджету и финансам, выглядел удовлетворенным страстями, вызванными его отзывом, превратив их в шоу — после голосования он депутатам правых партий раздал детские памперсы...»

Инара Эгле, газета *Diena*,  
3 февраля 2006 года

\* \* \*

«Когда я еще был председателем Комиссии по иностранным делам, Кабанов трижды печатал статьи о закрытых заседаниях. Уже после первого случая он получил выговор от тогдашнего председателя сейма Рихардса Пикса... Мое мнение такое: у меня с ним хорошие отношения, с Николаем хорошо просто так переговариваться, но ему не следует сидеть в комиссии, где решаются закрытые вопросы, а затем через 15 минут передавать все секретные в посольство России, не очень дружественного нам государства».

Александрс Кирштейнс,  
из интервью радио *MIX FM 102.7*

\* \* \*

### «Забить» Кабанова.

...В публике слышались также версии, что Кабанов, мол, платный агент русских спецслужб или добровольный помощник, который информирует о заседаниях Комиссии по иностранным делам как читателей газеты “Вести Сегодня”, так и посольство России. Может быть, компетентным органам Латвии проблему решить радикально — инкриминировать этому врагу народа измену родине и приговорить к пожизненному заключению?..

Николай Кабанов был обречен актуализироваться, чтобы пасть и вознестись на фронтах локальной пропагандистской войны, на языке средств массовой информации и толпы превратившись в воплощение как имперского русского, так и русского мученика, что Кабанову очень удалось — также и в локально-политический символ. Именно политическая конъюнктура создает постамент, на который поднимается этот активист.

В понимании многих современников Кабанов заслужил, чтобы у этого депутата сейма отняли мандат и гражданство, а также ударным темпом депортировали в Россию. К несчастью, даже публичное повешение Кабанова именем Латвии напротив Высокого дома не решило бы проблемы. Кабанов ничуть не сенильный ветеран компартии, бывший в юности верным учеником Сталина. В CV этого депутата записана наемная работа в русской версии газеты НФЛ “Атмода”, где тогдашний отличник Коля Кабанов выступал за свободную и независимую Латвию...

Конечно, Кабанов без борьбы не сдастся, по возможности громко будет бить во всевозможные пропагандистские барабаны и барабанчики. Кажется, решение сейма об отзыве Кабанова смутит некоторых добрых союзников Латвии на Западе, у кого мягкотелое понимание демократии».

Айварс Тарвидс, интернет-портал *Apollo.lv*,  
3 февраля 2006 года

\* \* \*

«Сегодня депутатам дана очень большая свобода высказываться, полагает политолог Атис Леиньш. Он не считает, что в данном случае затронуты какие-то принципы демократии, ибо Кабанов, будучи членом Комиссии сейма по иностранным делам, публично распространял информацию, рассматриваемую на закрытых заседаниях комиссии.

По словам Леиньша, Кабанова за границей за подобные действия наказали бы, а возможно, вообще исключили бы из парламента. “Попробовал бы он что-то такое в Швеции или Германии сделать, там надо держать рот на замке”, — указал политолога

Политолог Жанете Озолия считает, что с международной стороны не будет отрицательной реакции на исключение Кабанова из Комиссии по иностранным делам, ибо это вопрос внутреннего управления государством...

Политолог Андрис Рунцис также не усматривает в исключении Кабанова из Комиссии по иностранным делам нарушения демократии. По его словам, депутат делал известными широкой публике те вещи, которые никому не надо знать.

К тому же Кабанов участвовал в создании фильма “Нацизм по-прибалтийски”, признанного в государстве антилатышской пропагандой. Рунцис считает, что это некорректное действие для политика.

Политолог Валтс Калниньш агентству LETA признался, что действие сейма — не лучший образец толерантности к различным мнениям, однако у депутатов было известное основание».

Агентство *LETA*, 5 февраля 2006 года

\* \* \*

### «Очищение комиссий

Депутаты сейма в достаточно большом единодушии решили из Комиссии сейма по иностранным делам исклю-

чить представителя ЗаПЧЕЛ Николая Кабанова. Можно было бы сказать: “Ну, наконец...” Хотя... если послушать обвинения, выдвинутые на заседании сейма Кабанову — разжигание национальной розни, антигосударственная деятельность, разглашение государственной тайны — начинает казаться, действительно ли исключение из комиссии является соответствующим наказанием? Не полагается ли за такую деятельность нечто более суровое?..»

Марис Антоневич, газета *Latvijas Avīze*,  
6 февраля 2006 года

\* \* \*

«Комиссия сейма по национальной безопасности в среду обсудила с директором Бюро по защите Конституции Янисом Кажоциньшем аннулирование допуска к государственной тайне исключенному из Комиссии по иностранным делам депутату левых сил Николаю Кабанову...»

Агентство *BNS*, 8 февраля 2006 года

\* \* \*

«Однако на заседании Комиссии по национальной безопасности, куда был приглашен директор БЗК Янис Кажоциньш, выяснилось, что Н. Кабанов официально еще ничуть не допущен к государственной тайне. Я. Кажоциньш заверил, что о допуске к государственной тайне не принимаются политические решения, право решать, кому положен допуск, а кому нет, есть только у БЗК. О возможности присвоить Н. Кабанову допуск к государственной тайне еще только решается».

Илзе Кузмина, газета *Latvijas Avīze*,  
10 февраля 2006 года

\* \* \*

**«Если бы не Ельцин, то Латвия была бы сейчас автономной республикой в составе России»**

20 января 2006 года в Латвии состоялась презентация книги депутата сейма Латвии от политического объедине-

ния “За права человека в единой Латвии” (ЗаПЧЕЛ), публициста Николая Кабанова “Цена независимости”, приуроченной к отмечаемому в республике 15-летию возведения баррикад в Риге в январе 1991 года. О своей книге, а также о современной общественно-политической ситуации в Латвии рассказывает в интервью ИА “Регнум” Николай Кабанов.

**— В вашей книге речь идет о событиях почти двадцатилетней давности, но на ее презентации вы говорили, что она будет интересна современной политической элите России. В чем ее актуальность?**

— В этой книге прослеживается генезис современной латвийской государственности. В ней раскрывается подноготная нескольких параллельных заговоров, которые определили в дальнейшем ситуацию в Латвии. Расстановка политических сил в республике в то время выглядела следующим образом: были параллельно задействованы интересы латышской эмиграции, партийной советской номенклатуры и интеллигенции. Помимо этого, были силы, которые противостояли интересам перечисленных групп. В сочетании действий этих различных сил и родилась латвийская государственность. Книга, я считаю, актуальна и на сегодняшний день потому, что те процессы, которые были запущены в 80-е годы, продолжают действовать и до сих пор.

**— Герои, представленные в вашей книге, были либо участниками Народного фронта, либо, так или иначе, сторонниками независимости Латвии. В интервью, которые дали вам эти люди, они если и не заявляют прямо о своем разочаровании в том, к чему пришла в итоге Латвия, то, во всяком случае, признают, что все получилось не так, как они предполагали. При этом некоторые ваши герои и по сей день остаются действующими политиками Латвии, то есть людьми, влияющими на развитие страны и определяющими ее судьбу. В чем, на ваш взгляд, заключается их главная ошибка тогда и теперь?**

— Ошибкой мы это называем теперь. Хотя, например, то, что было сделано с русскоязычным населением Лат-



вии, многими из героев моей книги расценивается как нормальный политический ход и что все это не противоречит демократическим нормам. Для них проблема русскоязычных в Латвии вообще не является главной, так что я бы не стал преувеличивать раскаяние этих людей.

Если 2–3 героя моей книги действительно заявили о том, что они поступили аморально, то большинство опрошенных мною людей так не считает. И их разочарование связано, как правило, с тем, что в современной политической жизни Латвии они занимают не то место и положение, которые хотели бы иметь. На сегодняшний день их обошли люди, которые во времена деятельности Народного фронта Латвии занимались не политикой, а первоначальным накоплением капитала — реализацией различных контрабандных схем и т.д. и т.п. Сегодня эти люди у власти в Латвии, а герои моей книги являются держателями подсвечников в политическом смысле. Поэтому дело тут лишь в их ущемленных политических и личных амбициях.

— **Один из ваших героев — экс-министр иностранных дел Латвии Янис Юрканс — рассказывает, что латышские эмигранты-бизнесмены смотрели на Латвию “как на некий бизнес-проект, а на государство — как на вотчину, в которой все плохо лежит”, и что этот “бизнес-проект”, к его сожалению, удался. Вы тоже считаете, что он удался?**

— Когда я в конце 80-х – начале 90-х общался с латышскими эмигрантами, вернувшимися в страну, то у меня сложилось впечатление, что они просто хотели растащить побыстрее ту собственность, которая была в Латвии на тот момент, и покинуть страну. И никто из них не собирался надолго оставаться здесь — из 100 тысяч латышей, проживающих за границей, за все эти годы вернулось в Латвию только 5 тысяч. Так что “бизнес-проект” по ограблению страны действительно удался на славу.

— **Во времена Народного фронта вы тоже были сторонником независимости Латвии. Что вы ожидали от этой независимости?**

— Во всяком случае, я не ожидал, что ее результатом станет та русофобия на государственном уровне, которую мы имеем в Латвии на сегодняшний день. Несмотря на то что по этнополитическим соображениям Латвии выгоднее быть пророссийской страной, это определяется и ее географическим положением, и историей, был выбран другой геополитический ориентир, результатом чего стало совершенно параноидальное отношение к России.

И самое смешное, что чем больше времени проходит со времен развала СССР, тем большим количеством мифов обрастает история обретения Латвией независимости, которой она, по большому счету, обязана Ельцину. И главной целью моей книги было очистить историю генезиса латвийской государственности от всякой шелухи и романтического флера баррикад и “национально-освободительной борьбы”.

Социализм был демонтирован благодаря Горбачеву, а независимость Латвии обретена благодаря Борису Николаевичу Ельцину. Если бы не он, то была бы Латвия сейчас автономной республикой в составе России, как Чечня или Татарстан. И именно поэтому я собрал в моей книге разноплановых героев, исходя из того, что если один человек соврет, то 15 других его поправят, и что таким образом будет восстановлена объективная картина происходивших в то время в Латвии событий.

— **Сейчас вы депутат сейма Латвии, боретесь за права неграждан, подавляющее большинство из которых русскоязычные. Вы считаете, что предоставление гражданства русскоязычному населению Латвии решит межнациональные проблемы страны?**

— Я думаю, это будет решением проблемы на 75%, потому что существуют проблемы, которые волнуют русских вне контекста получения гражданства, — это проблемы русского языка, образования и культуры. И полагаю, что в конечном итоге Латвия не устоит под натиском глобализации и будет вынуждена обеспечить соблюдение прав русскоязычного населения, составляющего значительную часть страны, согласно европейским стандартам.

Например, в Брюсселе, большую часть населения которого составляют франкофоны, вывески на улицах написаны на французском и фламандском языках, а в Даугавпилсе, 90% населения которого — русскоязычные, все надписи только на латышском языке. Поэтому перед лицом происходящих сейчас процессов латышской политической элите придется в любом случае заручиться поддержкой русскоязычного населения. Латвия уже сегодня испытывает катастрофический кадровый голод. Молодые латыши в массовом порядке уезжают на заработки в Ирландию, и их места, в том числе и в госучреждениях, занимают русскоязычные. Процент русскоязычных чиновников, включая министерства, уже сейчас достаточно высок, и он постоянно растет.

А что касается ментального антагонизма между поколениями латышей и русских, выросших в условиях независимости, то мне кажется, что на бытовом уровне он преувеличен. Молодые русские и латыши смотрят одни и те же русские сериалы, слушают одну музыку, ходят в одни и те же клубы. Поэтому для русскоязычной общины надо просто создать необходимые правовые условия для нормальной интеграции в латвийское общество.

— 2 февраля 2006 года вас отозвали из парламентской Комиссии по иностранным делам. Помимо всех прочих предъявленных вам обвинений, ставших причиной этого отзыва, вас обвиняют в “антигосударственной деятельности”. Как вы это прокомментируете?

— Это абсурд. Я не могу действовать против государства, частью которого являюсь как гражданин и политик. Это паранойя некоторых латвийских националистов. От коллег по парламенту я знаю, что эти обвинения инициируют и поддерживают от силы 10 человек, а остальные просто голосуют за них, потому что им так велит партийная дисциплина. А реальный “градус ненависти” у нас в сейме все-таки значительно ниже.

— На задней обложке вашей книги есть цитата лидера Социалистической партии Латвии Альфреда Рубикса:

“Дальнейшая же участь и политическая карьера г-на Кабанова может вызвать лишь сожаление...” Что, как вы считаете, он имел в виду?

— Когда Социалистическая партия вышла из ЗаПЧЕЛ, я отказался поддержать это решение и остался в ЗаПЧЕЛ. И мы тогда с Рубиксом сильно поссорились...

— Каким вы видите будущее Латвии, в том числе и будущее ее взаимоотношений с Россией?

— Исходя из объективных предпосылок, я вижу это будущее позитивным. Но нам надо много для этого работать. Россия — самая крупная держава рядом с нами, и наше совместное существование обусловлено исторически, географически и геополитически. Нынешняя ориентация Латвии на Запад — это ориентация всего лишь определенной части ее политического бомонда, а не приоритет страны в целом, который в гораздо большей степени определяет наличие в Латвии российского транзита, русского языка и культуры. В ментальном и культурном отношении Латвия, на мой взгляд, гораздо ближе к России, чем страны Закавказья».

Агентство *REGNUM*, 16 февраля 2006 года

## Глава 12

### ПОЛУФИНАЛ ЗАПЧЕЛ

Февраль — октябрь 2006 года

Преодолев самый серьезный политический наезд со стороны *профильных противников* — националистов, к окончанию зимы я чувствовал себя заматеревшим. Но это была скорее задубевшая шкура, а не острая чуйка. Самоощущение вышло ложным. На самом деле *век живи, век учишься — а дураком помрешь*. Оплеуха прилетела совсем не с той стороны, откуда ожидалась, — не от националистов, а именно что от собственных *партайгеноссе*.

#### *Шлесерс и другие бульдозеристы*

Итак, после увольнения из Комиссии по иностранным делам я примерно полгода (по календарным меркам около девяти месяцев, но с учетом каникул приблизительно шесть) работал в парламентской Комиссии по бюджету и финансам. В мое пребывание ею руководил вначале «народник» Атис Слактерис, который потом стал министром финансов и прославился ответом *насинг спешал*, произнесенным с милым деревенским прононсом на вопрос корреспондента агентства *Bloomberg* в разгар финансового кризиса — так что же происходит в Латвии? Этот мем стал на какое-то время культовым, его даже на маечках печатали.

В 2006-м же ничего покамест не предвещало схлопывания *тучных лет*, обещанных, от щедрот, тоже не худеньким премьер-министром Айгарсом Калвитисом. И пока «народники» *пилили лаве*, командовал бюджетно-финансовой комиссией также крепкий хозяйственник, Айнарс Шлесерс. Акула крупного капитала замутил вто-

рой по счету политический бизнес-проект — вначале он ведь сварганил «Новую партию», в качестве немеркнувшего бренда выставив вперед нашего маэстро Раймонда Паулса. Сам под этот аккомпанемент сделался министром экономики — в 28 лет, без *верхнего образования*.

Сам-то я тоже официальным дипломом не обременен, и в этом отношении чувствую с Айнарсом солидарность. К тому же мы с ним и родились в один год. Такой вот он сверхзвуковой политик вертикального взлета. Население же Латвии, отовариваясь в норвежского замеса супермаркетах *RIMI*, поди и не знает, что в середине 90-х именно Шлесерс притащил в страну бизнес норвежского еврея Фрэнка Варнера, на десятилетия мертвой хваткой вцепившегося в наш ритейл. И мы потом еще удивляемся, как это в Польше продуктовые цены в магазинах в разы меньше наших, а ведь рядом живем? Не было у них Айнарса Шлесерса, многое панове потеряли...

Воплощая *святость* Первой партии, Шлесерс не брезговал, однако, конкретным *надуваловом*. И кого! Международного валютного фонда, миссия коего прибыла в Латвию весной 2006-го для очередного мониторинга. Во время встречи с профильной комиссией ее председатель Шлесерс *красиво пел*, как в ЛР все замечательно с вложениями в недвижимость и растущим внутренним потреблением, а также прекрасно себя чувствует рижский аэропорт. Все это он излагал на бойком английском языке. Остальные участники комиссии помалкивали в тряпочку, то ли от чинопочитания, то ли из-за того, что инглишем владели не вполне.

Мне не требовалось набираться наглости, ибо она всегда при мне, и, когда Айнарс завершил свой *вербальный период*, я взял слово и расставил несколько иные акценты. Во-первых, поведал гостям из МВФ о жуткой закредитованности местного населения в целом и бизнеса в частности — и ведь этот пузырь не может не лопнуть. Во-вторых, сказал, что для меня лично реальный сектор не

заканчивается в аэропорту, а вот по части промышленности и сельского хозяйства у нас дело швах. То есть в государстве напрочь отсутствуют индустриальная и даже аграрная политика.

Шлесерс смотрел на меня, как Ленин на мировую буржуазию или как солдат на вошь. Всегдашняя моя бескорыстная любовь к интеллектуальной честности, называемая по-простому *не свисти своим ребятам*, в очередной раз сыграла злую шутку. Последствия ее я буду расхлебывать гораздо позднее, когда в 2014 году на приеме в посольстве Российской Федерации по случаю Дня России 12 июня Шлесерс, стоя рядом с Валерием Михайловичем Каргиным и его молодой женой Анной, небрежно бросил по-русски в проходящего трезвого меня:

— *А мы как раз говорим, как тебя выкидывать будем...*

Но это еще когда случится, а в году 2006-м я был доволен как *злой мальчишка*, отобравший леденец у толстого увальня. Уел, уел начальничка Шлесерса с его ксендзовским лицемерием! Хотя по жизни же он простой, как рельс, окраинно-рижский кенгагагский *братишка*. Однажды интервью Шлесерса опубликовал эстетский журнал *Rigas Laiks*, причем сделал это без редактирования и купюр — то есть со всеми *речевыми оборотами* Шлесерса (бывшего в детстве Лещинским), выросшего на рабочей окраине и увлекавшегося боевыми искусствами. Он и отточил их применение в экономических целях, как это *водилось* в конце 80-х — начале 90-х. Многие, прочитав вышеуказанный материал, сильно смеялись, хотя, как говорят, магнат принял все меры по скупке тиража.

Мало кто обратил внимание в 2006 году на мой малюсенький демарш. А ведь не прошло и трех лет, как все, о чем предупреждал иностранных контролеров, реализовалось.

Со времени моего отзыва из Комиссии по иностранным делам и до выборов в IX сейм, то есть за полгода работы и 8 календарных месяцев, я выступил в парламенте 13 раз.

3 марта проходили дебаты по проекту резолюции, осуждающей Белоруссию. Я сказал:

*«Коллеги депутаты! Данный обсуждаемый проект решения — осуждение правительства Беларуси — столь прозрачный заказ Запада, что становится стыдно за вроде бы депутатов независимого государства, голосующих за такой образчик либеральной демагогии.»*

*Я знаю, что многие, кто проголосует за проект данного решения, к примеру фракция Союза “зеленых” и крестьян, втайне восхищаются Александром Лукашенко, потому что он один из немногих европейских лидеров XXI века, имена которых будут помнить по меньшей мере до конца этого столетия.»*

*Дело в том, что Беларусь сломала машинерию американского доминирования в Восточной Европе. Очень символично то, что именно этот народ, на территории которого в 1991 году произошла крупнейшая геополитическая катастрофа в новейшей истории, Беловежский заговор, нашел в себе силы свергнуть иго либерализма. Десять лет власти Лукашенко доказали, что патриотическое, социально ориентированное государство, опирающееся на рабочие массы, способно выстоять даже в условиях массивного давления США.»*

*За это десятилетие Беларусь восстановила и увеличила свое экономическое благосостояние. Это единственная из республик бывшего СССР, производство в которой превысило уровень предкризисного 1990 года. Это государство, в котором происходит действительно государственное, а не спекулятивно-рыночное, соревнование. Идет строительство. В Минске на улицах нет нищих, которыми, в свою очередь, может “гордиться” Рига — столица будущего саммита НАТО.»*

*Конечно, и в Беларуси существуют разногласия между властью и оппозицией, однако такие проблемы есть в любой стране.»*

*Если уж сейм Латвии критикует Лукашенко за то, что он перед президентскими выборами зажимает оппо-*



зицию, то рождается вопрос: почему в Латвии был только один кандидат в президенты государства — Вайра Вике-Фрейберга? Почему в Латвии президент не избирается на всенародных выборах? Почему одна пятая населения лишена политических прав, несмотря на то что они платят налоги?

Скоро будет 16 марта. И один депутат сейма уже утверждал: «Камеры уже готовы». Какие камеры? Это только вершина айсберга. Тем, кто критикует Лукашенко за нарушение свободы печати, я могу напомнить обыск и конфискацию компьютеров у русскоязычной газеты «Вести Сегодня» и штраф в 13 000 латов для газеты «Час», которая осмелилась критиковать известного националиста Кириштейнса. Можно вспомнить и недавний скандал с новостной службой Латвийского телевидения и нападками на Первый балтийский канал.

Вы говорите, что в Беларуси арестовывают оппозиционеров. Почему тогда сейм не принял резолюции об уголовном деле против Александра Гильмана или против ареста Бенеса Айо? Они ведь никого не били, как белорусские оппозиционеры, которые в любом удобном случае ввязываются в драку с ОМОНОм. Их публикации не так агрессивны, как призыв «Убей президента!», за которые осуждено несколько столь любезных представителей белорусской оппозиции.

Что бы ни говорили о Лукашенко, он дает возможность своим оппозиционерам свободно покидать страну и возвращаться в свое государство. В Риге уже давно «пасутся» финансируемые из разных фондов Запада «прикормленные» белорусские демократы. Очевидно, они не боятся, что их, как Александра Казакова, включают в черный список, или что у них отнимут гражданство, как у Юрия Петропавловского, или что в их кресле внезапно найдут динамит, как у Владимира Линдермана.

Коллеги депутаты! Из всего сказанного выше можно сделать два вывода: либо политика Александра Лукашенко не отличается от норм государства демократическо-

го Европейского союза и государства НАТО — Латвии, либо и в нашей стране — диктатура, и тогда нам нужно срочно выйти из вышеупомянутых организаций.

В любом случае у Латвии нет никаких моральных прав указывать Беларуси, как ей жить, если у нас самих нет никакого лучшего порядка в нашем доме».

На этом дебате по белорусскому вопросу завершились, председательствующая в сейме Ингрида Удре стукнула молоточком, и огласили результат. 61 депутат проголосовал за антибелорусскую резолюцию, 11 высказались против, 8 воздержались. А были еще 9 парламентариев, что не голосовали вовсе: к примеру, так поступили уже беспартийный Янис Юрканс и композитор Имантс Калниньш, принадлежавший в ту пору к национал-радикальной фракции «Отечеству и Свободе» / Движение за национальную независимость Латвии, но имевший смелость свое суждение иметь. Пройдут годы, и Калниньш станет новым латышским диссидентом, неоднократно и публично выскажется с одобрением Александра Григорьевича Лукашенко.

9 марта 2006 года в сейме были дебаты по Закону о подоходном налоге с населения. Фракция ЗаПЧЕЛ подготовила поправку, по которой сумма, с которой высчитывался налог, уменьшалась на затраты, которые несли жильцы денационализированных домов. К тому времени ситуация была поистине драматической — 40 000 семей по всей Латвии, преимущественно в Риге, выселили за неуплату без предоставления иной жилплощади! Я старался апеллировать к совести депутатского корпуса и постановлению Конституционного суда, ставшему на сторону жильцов. Результат голосования был таким: «за» — 18, «против» — 18, воздержалось... 38. То есть судьбу нашего предложения решили именно *воздержанты*, ведь не зря такой вотум именуют *вежливым «нет»*. Вот только жильцы «хозяйских» домов вряд ли оценили бы такую вежливость. Юрканс и здесь предпочел не голосовать вовсе. Зато Кириштейнс нажал кнопку «за». Перепутал, видать.

23 марта фракция ЗаПЧЕЛ внесла в сейм проект Декларации о недопустимости оправдания преступлений нацистского режима, прославления лиц, воевавших на стороне нацистов, и попыток возрождения нацизма. Нас просто-таки атаковали Юрис Добелис и Александрс Кирштейнс, утопив в длинных безумных речугах. Я же оказался краток:

*«22 июня премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль, бывший знатным антикоммунистом, сказал, что они будут союзниками Советскому Союзу. В Латвии был террор. 300 тысяч человек уничтожили. Еврейская община была уничтожена почти вся. Число убитых латышей было 10 тысяч человек. В прошлом году латвийский суд официально признал, что четыре фашиста не сидят в Европейском парламенте. Хочу пожелать вам, коллеги, подтвердить, что ни один фашист не сидит и в нашем сейме и проголосовать “за”».*

Однако «за» набралось только 19, 62 парламентария были против нашей декларации.

8 июня выступал в дебатах относительно поправок к Закону о национальной безопасности. Тематика выглядит весьма актуальной спустя десятилетие, когда на нашей территории уже постоянно размещаются натовцы. А ведь все начиналось тогда, до всех поводов: Крыма и Донбасса, Южной Осетии и Абхазии.

*«Сегодня мы рассматриваем два законопроекта, суть которых заключается в полной потере нашим государством военно-политического суверенитета. В соответствии с новой редакцией Закона о национальной безопасности Кабинет министров может на неограниченное время пригласить в Латвию любого размера иностранные войска, конечно, государств НАТО и Европейского союза.*

*Следующий законопроект предусматривает право военных кораблей НАТО вести боевые действия в территориальных водах Латвии, уничтожая любое подозрительное судно.*

*Эти законы принимаются в большой спешке. Казалось бы, какая у этого может быть причина? Существует мнение, что таким образом наше правительство хочет застраховаться перед будущим саммитом НАТО. Очевидно, Вооруженным силам Латвии, где солдаты самого элитного боевого подразделения прыгают с парашютом первый и последний раз в своей жизни, где выраженная сальмонеллезом диарея так же неотвратима, как дембель, необходима срочная и сильная поддержка союзников.*

Однако у меня рождаются известные сомнения в том, что войска НАТО будут размещены в Латвии только из-за этого саммита. Ясно, что для охраны лидеров самых демократичных стран мира концентрируются огромные силы. Однако преимущественно это будут специальные службы и полиция, в отношении которых не существует никаких ограничений. Конечно, во время визита Джорджа Буша и 23 натовских клоунов будут проведены невиданные мероприятия безопасности. Только в самые “ужасные” (в кавычках) года тоталитаризма диктатор Борис Пуго прогуливался по рижской улице Кирова в Центральном комитете Компартии в сопровождении одного охранника...

*Действительность такова, что НАТО в целом и конкретно США реализуют курс на открытую силовую конфронтацию прежде всего в отношении Беларуси. Недавно высказанные вице-президентом США против России и Беларуси беспрецедентные заявления в Вильнюсе также не дают повода усомниться в том, что Запад начал новую “холодную войну”. Латвии нужно стать плацдармом этой войны, нацеленным в сердце славян — России и Беларуси, ибо от Риги до Москвы современный бомбардировщик может долететь за полчаса, а ракете нужно только десять минут.*

*Все это полностью поддерживает правящая Народная партия, контролирующая главные должности — посты премьера, министра иностранных дел и министра*

обороны. Именно доктрина Пабрикса довела Латвию до того, что российский народ считает наше государство самым враждебным. Мне, русскому человеку и гражданину Латвии, это больно, ибо наша страны и народы могли бы успешно торговать, вместе петь песни, играть в хоккей и даже летать в космос. Однако нынешняя официальная власть Латвийской Республики озабочена реваншем. Именно поэтому Вайра Вике-Фрейберга с православным орденом, сохранившим тепло рук Патриарха, поспешила в Вашингтон замаливать грехи перед главным союзником. Латвия уже спешит выказать свою готовность к войне с Ираном. Какие молодцы! Возьмите с полки пирожок! Американцы, в свою очередь, обвиняют Латвию в торговле секс-рабынями.

Нам, латвийским славянам, решение о размещении войск НАТО, нацеленным на нашу историческую родину, станет сигналом на ненасильственную борьбу с этой организацией, руки которой обгажены кровью детей и стариков Ирака, Афганистана, Сербии.

Сегодня в Крыму наши соотечественники ведут героическое сопротивление милитаристам Пентагона, позарившимся на Севастополь — город русской славы. Поверьте мне: если вы реализуете свои бредовые планы о размещении иностранных войск в Латвии, наша реакция будет столь же серьезна. Задумайтесь, пока не поздно!»

Эх, как в одном небольшом тексте все слилось — и даже Крым наш. А ведь шло только лето 2006-го!

### *Весна на Радужной улице*

28 марта 2006 года я женился на Галине Михайловне Лавриченко, журналистке отдела культуры газеты *Вести Сегодня*, выступавшей под вымышленным мною псевдонимом Лада Гарина столь долго, что многие ее иначе, как Ладой, не именовали. Мы общались уже больше семи лет, а двумя с половиной месяцами ранее официально прекратился мой первый брак с преподавательницей фортепиано

но из города Шяуляй Еленой Николаевной Фен, продолжавшийся более 15 лет.

Вышеуказанные обстоятельства как-то отклонили от фаты, пупсиков на капоте и прочих свадебных шариков. Бракосочетание произошло не просто в узком — но в *нанокругу*. Присутствовали только «молодые» и по свидетельству: от Галины — художница Таня Стеценко, а от меня — наш коллега по *Вести Сегодня* Костя Гайворонский. Обручальные кольца у нас тоже были чисто символическими, тонюсенькими. Кроме этого дня, мы ни разу их не надевали. Символы не укрепляют брак.

— А где же невеста? — недоуменно спросил таксист, когда мы подъехали к ЗАГСу. Мы изрядно посмеялись. На что водитель как-то скис и сказал, что *сломался*. Что ж — тогда в весенний лес, где еще стоял снежок, поехали на другой тачке. *Хлопнули* там шампанского и полетели на другой машине в «Русский трактирь», где уже *оттяг* пошел по полной. Потом прибыла жена Кости и утрамбовала разошедшегося супруга, мы же устроили *афтерпати* на последнем, 11-м этаже только что открывшегося трендового отеля «Албертс», откуда открывался впечатляющий вид на вечеряющую Ригу. К нам присоединился — мимо проходил — папа Галины, отставной моряк *Рыбфлота*, впервые оказавшийся в столь фешенебельном месте. Да мы и сами, честно говоря, поднялись туда случайно. Так или иначе, могу теперь гордо говорить — отмечал свадьбу в «Албертсе»...

Ну а затем — возвращение в спальный микрорайон Пурвциемс (Болотное село) на улицу Варавикнес (Радужная). Первый этаж, вандалоустойчивые стеклопакеты, но уж очень хлипкая входная дверь, выходящая в обширное пространство, называвшееся «колясочной». Ранее предполагалось, что социалистические граждане не будут тырить друг у друга повозки для своих любимчиков. Однако сейчас колясок в наличии не было, все стояли по квартирам, а место превратилось в подобие социального клуба тинейджеров, из тех, которые *тряпки жжем, смеемся*.

В общем, Галина убедила меня укрепить вход в апартаменты Илоны железной дверью.

Улучшение жилого фонда имело несколько неприятные последствия со стороны соседей. Дело в том, что от косяка фанерной двери нашей съемной квартиры выступала странная стеночка в один кирпич, где-то на метр пятьдесят в длину. К ней умельцы железную дверь и пристыковали. Но получилось, по факту, что мы оттяпали полтора-два квадратных метра у мнимой колясочной. Бдительные жильцы подняли *кипиши*. С точки зрения общего блага им должно было быть все равно — к тому же наша хатка была единственной и неповторимой, выходящей в этот «холл». Дворницкая квартира, однако.

Ну, пошумели, покричали, да и забыли. Тем паче что месяцев через десять мы оттуда свалили на новую «улучшенную» арендованную *фатеру*. Так что, наверное, и по сей день на Варавикнес красуется сейфового вида дверка с ручкой желтого металла. Приятно было, что ни говори, гостей принимать. Когда нас однажды посетила подруга Галины, рижанка с кубинским папой Ольга Бармина, проживавшая в Барселоне, то по секрету передала, что ее спутник жизни, аргентинец Алехандро, никак не мог понять: почему депутат парламента живет в таких, мягко говоря, странных условиях?

А для меня это оказалось, не поверите, нормой жизни — засыпать, держа в головах мерно журчащий рефрижератор. Утром же смотал кровать в рулон, и в уголок, это же *выгодно!* Рекомендую, камрады со стесненными жилищными условиями. Зато вы свободны от ипотечно-го рабства...

Самым же болезненным переживанием той весны стало то, что в одни и те же дни в больнице оказалось два моих сына. Причем случилось это накануне треклятого 16 марта, памятного дня латышских легионеров СС. Старший, Никита, почувствовал рези в животе. Помня о том, что я в возрасте 27 лет чуть не угодил в 40% смертных случаев при перитоните, примчался на свою экс-квартиру и убедил вызвать скорую. В детской клинической больни-

це заведующий хирургическим отделением доктор Арнис Энгелис постановил делать лапароскопию — операцию с маленьким разрезом, через который вводятся режущий инструмент и видеокамера.

Прогноз изначально был очень оптимистичным — мол, через три дня ходить будет. Но у Никиты оказалось специфическое расположение аппендикса, и хирургам пришлось ковыряться гораздо дольше, чем предполагалось. Все это время в брюшную полость был закачан холодный газ. И от него мой сын получил... плеврит. При том, что за лапароскопию мы официально внесли в кассу более 300 латов. Месяц последующего лечения прошел *за счет заведения*. В Лондон с мамой на Пасху он не полетел, билеты пропали.

Антон же тем временем находился в больнице с каким-то подозрением на *нечто*. Это не пойми что желудочно-кишечное у него, к счастью, не нашли. Но он к тому времени уже подхватил больничную инфекцию — и в результате завис на неделю. Вот он, уровень национальной медицины!

Помню, как один, в пустой *однушке*, раз за разом в адском напряжении набирал хирурга, проводившего операцию Никите. Наконец доктор Саратова ответила — было уже за полночь. *Все нормально, он спит*. Тогда я просто разрыдался — так отпустило... Уже лет через пять я познакомился с сыном главного хирурга Энгелиса — Карлис стал депутатом XI сейма. Вместе ездили в командировку в литовскую Ниду; неплохой оказался парень.

Антон крестил отец Андрей в рижской Троице-Задвинской церкви, крестным отцом был Юрий Алексеевич Петропавловский. Это был пик наших политических и личных отношений — мы стали почти родственниками.

### *Нами торгуют*

ЗаПЧЕЛ наслаждался лидирующими позициями в рейтингах, ни разу не опускаясь ниже второго места. Руководители партии находились в уверенности, что *игра*



уже сделана и остается только подсобрать свои 15–20 мандатов в будущем парламенте. Вариант *десяточки* рассматривался как поражение и всерьез не воспринимался. Ведь кто, как не мы, раскачал народ и поднял знамя русской общины?

А наши главные конкуренты на общем электоральном поле тем временем учли сделанные ошибки. Янис Юрканс уже почти год как вышел из Партии народного согласия и остался внефракционным депутатом. Лидер ПНС Янис Урбанович, глава партии «Новый центр» Сергей Долгополов и вождь социалистов Альфред Рубикс осуществили неожиданный ребрендинг и сформировали объединение «Центр согласия», председателем которого стал популярный телевизионный и газетный журналист Нил Валерьевич Ушаков. Он возглавил политический блок в 29 лет. Хотя Юрий Николаевич Соколовский возглавил фракцию ЗаПЧЕЛ в 27, и тогда его никто из наших не попрекал *молодостью лет*. Сейчас же общим местом во внутренних разговорах ЗаПЧЕЛ было — мол, Ушаков неопытный, и ничего у него не получится.

Хитромудрая Жданок, многоопытный Плинер, а тем более махровый Петропавловский абсолютно не воспринимали Нила и «ЦС» всерьез, хотя многое говорило о том, что за новым проектом — мозги и деньги. Новое объединение грамотно работало через телевизор — *Первый балтийский канал*, спланивало электорат вокруг Дня Победы, выработало узнаваемый логотип: леонардовский Человек в круге. Красный цвет создавал аллюзию со звездой...

У нас же постепенно стали выкристаллизовываться списки на выборы в IX сейм. И здесь я сделал один достаточно рискованный ход, который привел к ухудшению моих отношений с Татьяной Аркадьевной.

Бывший офицер 2-го отдела (контрразведки) КГБ Латвийской ССР Владимир Александрович Комогорцев перестал быть *чекистом* еще до январских баррикад 1991 года и с высоко поднятой головой ушел в нефтебизнес, став

за короткое время одним из богатейших людей Латвии. Вдобавок он не чурался публичности, был горазд отчебучить остроумное интервью. Комогорцев — ровесник и однокурсник моей мамы (хотя и по другому факультету) в Рижском политехническом институте, а с его дочерью Владой мы учились в 24-й школе.

Во время журналистской работы я встречался с В.А. Комогорцевым на разных мероприятиях, знал его критичное отношение к нынешней социально-экономической модели Латвии, а также то, что Влада является практикующей *бизнес-вумен* с основательным опытом, полученным на предприятиях отца. Как по мне, такого человека — молодой яркой женщины, практика крупной экономики — нам не хватало. Я провел предварительные переговоры с Владимиром Александровичем и Владой о ее возможном выступлении на следующих парламентских выборах.

Затем состоялось знакомство с Татьяной Аркадьевной. В принципе, она была совсем не против притока нового ресурса в партию. Но, во-первых, Жданок отчего-то патологически опасалась всего, что связано с КГБ. Могу предположить, что это шло от ее первого длительного выезда за границу, когда в начале восьмидесятых ее, молодую преподавательницу математики ЛГУ, направили на стажировку в мозговой центр французской науки — университет Монпелье. Как-то на приеме в посольстве РФ в Латвии мне повстречался уже седой мужчина в ранге вице-консула, поведавший, что общался с нашим партийным лидером в бытность ее в галльской кузнице умов. Говорил он об этом с какой-то полуушмешкой. Может, и 20 лет назад у Татьяны имелось столь *озадаченно-боязливое* выражение лица?

Но, справившись с первым волнением (не каждый день, согласитесь, наш полуподвальчик на улице Рупиницебас посещали *олигархи чекистского замеса*), Татьяна Аркадьевна включила *счетчик*: сначала «десятку латов», а потом место в списке. Владимир Александрович по

бизнесу был деятель ох какой тертый и потребовал *стулья вперед*. Юрий Петропавловский, также являясь в прошлом офицером *сложного рода войск* Красной армии, изо всех сил не любил КГБ и поддерживал руководителя партии в ее желании получить вперед деньги.

— *Чем, Коля, мы будем оплачивать телерекламу этой же твоей одноклассницы?* — доказывал он мне.

Может, старшие бы еще как-нибудь сговорились на *честный пополам*. Скажем, половину спонсорских средств внесли бы до заключения *брачного договора* Влады Владимировны и ЗаПЧЕЛ — половину после. Но тут вмешались Купчики (это не род профессиональной деятельности, а фамилия).

Жанна Купчик и ее супруг Владимир являлись активистами Штаба защиты русских школ из Юрмалы. Жанна, дама весьма экспансивная и экстравагантная, служила учительницей русского языка и литературы в поселке Каугури, административно принадлежащем Юрмале, но являющимся не гламурным Взморьем, а совершенно пролетарскими *выселками* с облупленными панельными домами, алкашкой и цыганским героинем. Выработав по жизни охренительные защитные механизмы, Жанна героически противостояла школьной реформе-2004 и была на протестной волне избрана в мэрию Юрмалы. На этом она останавливаться не намеревалась, а собралась *идти в сейм*.

Но вот как раз «по Юрмале», т.е. по Видземскому избирательному округу, к которому принадлежит по раскладке ЦИК наш город-курорт, и предполагалось запустить Владу. Узнав об этом, Купчики прискакали в партийный офис, учинив Жданок скандал: *да мы, да кто она такая...*

В итоге вся выработанная мною комбинация пошла насмарку, и Влада Комогорцева, развозившая в качестве кандидата в партию на *Infinity* ветеранов войны и труда, так и не нашла себя в наших стройных рядах. Мне же это должно было стать уроком: кадровые и денежные вопросы суть прерогатива нашей *Хозяйки Медной горы*. И лю-

бые поползновения в эту сторону она воспринимает крайне ревниво, гораздо более болезненно, чем отклонения от идейной линии партии. То, чем это мне оказалось *чревато*, я узнал совсем скоро.

### *Подключение русской прессы*

В течение последних нескольких лет газета *Вести Сегодня* преимущественно поддерживала ЗаПЧЕЛ, а конкурирующее издание *Час* — Партию народного согласия, хотя порой позитивные и негативные публикации про обе политические силы проходили в обеих крупнейших на то время русских газетах Латвии. На выборы в IX сейм Жданок решила сделать печатным СМИ предложение, от которого те, по идее, не должны были отказаться: в список ЗаПЧЕЛ были внесены владелец издательского дома *Fenster* Андрей Викторович Козлов и главный редактор газеты *Час* Ксения Валдовна Загоровская.

Они разительно отличались по жизненному и политическому опыту. Хотя Андрей в то время был на экономическом подъеме — кроме владения пучком газет и журналов, покупал современную типографию, — общественной нивы он до того чурался. Да и гражданство получил по натурализации, в отличие от *старой русской* Ксении со староверско-латышскими корнями, прекрасно говорящей на латышско-государственном языке и выдвигавшейся на прошлых выборах от какой-то смешной «Консервативной партии», за которой, кажется, стоял личный банкир экс-премьера Эйнарс Репше — Валерий Белоконь. Так или иначе, Загоровская была прекрасно *затусована*, всех знала, наверняка уже видела себя в сейме.

— *Не волнуйтесь, Коля, и вас изберут, и Андрея с Ксенией*, — с усмешечкой говорила мне Татьяна Аркадьевна, когда я, не веря своим глазам, обзирал партийный список, поданный в Центральную избирательную комиссию Латвии. Было от чего удивиться: *дорогая и любимая партия* обозначила меня в нем лишь под № 8. Я рассчитывал несколько на более высокую позицию, учитывая то,

что в VIII сейм баллотировался от Рубикса под № 3, а с 2002 года все-таки *некоторые поступки совершил*.

Видимо, у *руководства партии* (т.е. депутата Европарламента Татьяны Аркадьевны Жданок) были свои зоны. Или она желала меня неким образом приструнить, наказать за недостаток пиетета и чрезмерную инициативу. Так или иначе передо мной стали не только Плинер и Соколовский (с чем я бы согласился полностью), но и Бузаев, Елкина, Митрофанов, Козлов и Загоровская.

Зато в двух крупнейших русских газетах Латвии стало появляться немеряное число панегириков ЗаПЧЕЛ в целом и отдельным ее избранным (понятно кем, *Штабом Кампании!*) представителям. Моя физиономия появилась пару раз в формате «бесед на троих» с Козловым и Соколовским. Запись вел я сам, вышло таким образом несколько статей с групповым фото. Мой приятель, дипломат Юрис Пойканс (дослужится потом до посла ЛР в Киеве), потом сказал: «*Ты с Соколовским еще ничего, а Козлов какой-то черносотенец получился*».

Ну что поделатъ, если у человека такого цвета костюм. Андрей к тому же в том году приобрел *Audi A8*, роскошный представительский седан, и навесил на него номера серии *AA*. Уж не знаю, по какому благу он достал эти знаки — ведь их ввели в самом начале 90-х, как раз для автобазы сейма. Тем самым Козлов тоже ярко выказывал свои устремления — в материальном их проявлении. Но все же он в бытовых мелочах был *разумным тактиком*, и когда мы отправлялись с ним как-то на предвыборный митинг в малообеспеченный район Риги — Болдераю, он сказал вслух: «*Лучше я свою машину тут оставляю*». И мы поехали на встречу с избирателями на старенькой *аудюхе* нашей редакции.

Кстати, о встречах. Их график нарисовал Евгений Дробот, ближайший положенец Татьяны Жданок, из Даугавпилса. Мне он отрядил... Мебельское поселение Стопини как единственное место, где я должен был выступать! Великолепная *нарезка* — пригород столицы, Риж-

ский район, место крупнейшей свалки бытовых отходов. Принадлежащее, находясь вне административной территории Риги, уже к другому — Видземскому — избирательному округу.

Надо сказать, что законодательство тогда позволяло баллотироваться по нескольким из 5 республиканских округов. Жданок поставила меня, *от щедрот*, по всем сразу. Только если по Риге я шел 8-м, то по Видземе, Земгале, Курземе и Латгале... *последним*.

— *Коля, ты же понимаешь, что люди смотрят бюллетень не только с начала, но и с конца*, — увещательно-извинительно басил Петропавловский. — *Многие еще и стремятся попасть в самую последнюю строку!*

Мой кум Юрий Алексеевич Петропавловский во время окончательной подачи списков на выборы уехал в Крым, *на отдых*. Теперь он чувствовал, что Жданок не только нарушила внутренний баланс в партии (*Татьяна поступила с тобой по-скотски*, — признает он уже после выборов), но и сделала какую-то далеко идущую политическую ошибку, которую он еще не может просчитать. А ведь дело было понятно, как *дважды два*: Петропавловского отодвинули от ведения кампании и стали проводить ее по *лекалам* как бы из Москвы.

### *Сине-зеленые пчелы*

Самым парадоксальным моментом всей кампании ЗаПЧЕЛ в 2006 году оказалось то, как за несколько месяцев партия умудрилась потерять весь наработанный за последние три года рейтинг. Мы превратились из боевой русской силы в нечто аморфно-социальное. Даже слоган кампании: «Левая Альтернатива» — звучал двусмысленно — ведь *левый* в русском языке означает не только политическую направленность, но и *поддельный, ненадежный, стремный*.

Раньше нашим партийным цветом был яркий красный. Теперь, по некому мановению палочки, все переокрасилось в унылую сине-зеленую гамму. Не обязательно заканчивать

Академию художеств, как Петропавловский, чтобы осознать — это не наши цвета, по жизни. Латвийская партия могла бы себе такую раскраску позволить, не мы.

А «Центр согласия» тем временем расцветал своими цветочками-человечками, которые были на каждом средстве общественного транспорта, на каждой остановке. Ушаков оказался хорошим полемическим бойцом («личность в штатском, оказалось, раньше боксом увлекалась») — как-то мы встретились на дискуссионной площадке одной из средних школ в русском «спальном» районе, и там Нил здорово уел Мирослава Митрофанова, который пошел перечислять прегрешения ПНС перед русской общиной Латвии. Действительно, к Ушакову в 2006 году какие претензии? У него ведь имелся карт-бланш, и он им превосходно воспользовался.

И вот теперь, по прошествии десятилетия, мне все-таки не дает покоя та внезапная смена курса ЗаПЧЕЛ. Откуда же взялась эта *Левая Альтернатива*? Есть два варианта.

Первый: это инициатива самой Жданок, всерьез уверенной, что *ядерный* электорат мы уже обеспечили. Русские обязательно встанут за нас горой, ведь именно мы довели дело борьбы с облагиванием школы чуть ли не до баррикад. А раз эти голоса, почитай, уже в кармане — то необходимо разбавить нашу этническую *спиртягу* социальным *компотиком* и подтянуть несколько процентов латвийских голосов.

Именно поэтому начали готовить выпуск предвыборного бюллетеня *Левая Альтернатива* на двух языках. Его редактором вызвался поработать я. Что самое забавное, сделал это еще до того, как окончательно утвердились номера в списке. Ну, когда увидел свою «восьмерку», как-то было *позднiяк метаться*. Несolidно же заявлять: мол, не нравится мне мое место, давайте делайте вашу газету сами.

Принял *для куражу* — и понеслась. Не помню, сколько мы сделали этих *Альтернатив* — скорее всего, на пальцах одной руки можно сосчитать. Лепили *из того, что было*, — в партийном полуподвальчике на улице Рупние-

цибас. Там же переводили, корректировали, верстали и... переделывали. Потому что каждую полосу Татьяна Жданок отсылала незримому куратору проекта — и ни разу, чтобы та вернулась без коренных поправок. В общем, шел тотальный *вынос мозга*.

Вот здесь-то и вырисовывается второй вариант. Всю эту байду с *Левой Альтернативой* навязали ЗаПЧЕЛ через ее руководство — из Москвы. Сделав ставку на обновленный «Центр согласия» и его молодого вождя, прибалтийские *направленцы* из-за зубцов Кремлевской стены делали все, чтобы выхолостить конкурента, то есть ЗаПЧЕЛ. Отсюда и странный кадровый расклад по списку, и социальный уклон вместо этнополитики, и унылая сине-зеленая гамма. А в то же время «Центр согласия» становился красным, боевым и постепенно... перекочевывал в нашу нишу!

Таким образом, латвийские русские избиратели за несколько месяцев получили новое яркое предложение в виде «ЦС» — и в недоумении взглянули на опавшего и оплывшего *чемпиона вчерашних дней*. Жданок судьбой своей партии заботилась, судя по всему, не сильно — она ведь уже трудилась евродепутатом, впереди оставалось еще 4 гарантированных года в Брюсселе (хотя в действительности они воспроизведутся неоднократно). Почему бы не поэкспериментировать, не *порулить*? Вмешательство Татьяны Аркадьевны было постоянным и навязчивым, в результате чего кампания получилась хаотичная и бестолковая.

### *Наше 7-е место*

Парламентские выборы проходили в субботу, 7 октября 2006 года. Мы с женой сходили проголосовать в близлежащую Пурвциемскую среднюю школу, в которую тогда в 8-й класс ходил мой старший сын Никита, а через 7 лет предстояло пойти Антону. По окончании стандартной процедуры я обратил внимание на изрядное количество неиспользованных бюллетеней с номером «5» — наших. Номера «2», под которым на сей раз выступал «Центр согласия», не было видно. Он же был в урнах!



Мне отчего-то не хотелось встречать итоги *всенародного вотума* в кругу однопартийцев. Потом, на вопрос «*Чего не пришел на Рупниецибас?*» ответу: «*А пил беспробудно*». На самом деле я встретил полночь, 8-е, мертвецки... трезвым, как делаю всегда, когда происходит и решается что-то *главное*. Просто стараюсь достичь максимума концентрации и понимания происходящего.

Результаты, поступавшие с участков, были нокаутирующими. Мы оказывались за чертой 5-процентного барьера, позволяющего попасть в парламент. Однако первыми в ЦИК приходят сведения из регионов, где участки небольшие. *Тяжелые* рижские участки поступают позднее. И уже глубокой ночью стало ясно, что ЗаПЧЕЛ *попадает*. К тому времени моя изможденная голова уже падала на подушку. Решив, что утро вечера мудренее, я выключил ТВ и отключился сам.

Наутро стало ясно, что мы заняли последнее — *седьмое* — место из партий, прошедших в парламент. Всего 6 депутатских мест (54 684 проголосовавших) — по сравнению с семнадцатью у «Центра согласия» (130 887 проголосовавших). Пусть не смущает несоответствие пропорций поданных бюллетеней и полученных мест — «ЦС» сопутствовал большой успех в Латгалии, где на один мандат нужно меньше голосов, чем в Риге.

Так или иначе, мы потерпели *качественный разгром*. В совокупности же обе партии, претендующие на русский электорат, получили на 2 мандата меньше, чем в VIII сейме, когда выступал единый ЗаПЧЕЛ.

Андрей Козлов позвонил, кажется, после обеда и слегка торжествующим голосом сообщил, что он — избран, а я — нет. Такую инсайдерскую информацию преподнесли ему источники из ЦИК. Здесь, впрочем, я до конца не расстроился — ведь если он избран по Рижскому округу, как баллотировавшийся только в нем, то у меня еще оставались запасные *парашютики* по 4 остальным.

Прошла еще пара дней, и общая картина вырисовалась следующим образом. Десятка ЗаПЧЕЛ по Рижскому избирательному округу:

Яков Плинер — 16 163 «+», 928 «-», избран.

Владимир Бузаев — 7443 «+», 853 «-», избран.

Наталья Елкина — 2653 «+», 336 «-», не избрана.

Мирослав Митрофанов — 6462 «+», 797 «-», избран по Латгалии.

Андрей Козлов — 4626 «+», 475 «-», не избран.

Ксения Загоровская — 3618 «+», 442 «-», не избрана.

Юрий Соколовский — 7141 «+», 766 «-», избран по Видземе.

Николай Кабанов — 9567 «+», 899 «-», избран.

Геннадий Котов — 3911 «+», 356 «-», не избран.

Андрей Яковлев — 1942 «+», 348 «-», не избран.

Кроме того, из состава нашей предыдущей фракции в IX сейм был избран Андрей Толмачев, по Видземскому округу. Андрей Алексеев принял решение не баллотироваться — он женился на москвичке и уехал. Жаль, что мало голосов собрала самая красивая и умная молодая дама нашей фракции — Жанна Карелина, помощница Юры Соколовского.



Яков Плинер следит за этикетом и протоколом



Предвыборная кампания в IX сейм.  
С Андреем Козловым

Согласно вышеуказанным данным ЦИК, мои показатели на выборах в парламент оказались *вторыми* в списке, после лидера — Якова Гдальевича Плинера. Если бы таким же являлось и предварительное расположение персоналий, то, вероятнее всего, мы могли бы получить дополнительные голоса. На последнем же этапе предвыборной кампании, накануне голосования, родная газета *Вести Сегодня* поместила на 1-ю страницу Андрея Козлова и Бориса Цилевича из «ЦС». Уж не знаю, как отреагировала на то Татьяна Аркадьевна — ведь она все равно ничего уже не могла сделать Андрею Викторовичу, и он преспокойно принял в свою газету рекламу конкурирующей с ЗаПЧЕЛ партии.

Дивные дела творились на выборах в IX сейм. А когда они, впрочем, были другими? «Коля, ты уже столько лет в политике, а все удивляешься», — уж не помню, то

ли Петропавловский мне сказал, то ли еще какой *макиавеллист республиканского масштаба*. Да, действительно удивляюсь — и именно потому мне все это по-прежнему интересно.

Если было интересно и вам — значит я не зря работал и над этим текстом, и над тем, что к нему привело.

#### *Пресс-клипы*

##### «Письма Татьяны.

...В этом году к европарламентариям Т. Жданок обратилась уже в начале февраля, распространив заявление ЗаПЧЕЛ “Латвийский парламент наказал депутата за антинацистские действия”. Речь была, конечно, об исключении Николая Кабанова из Комиссии сейма по иностранным делам. В заявлении своеобразно описаны деяния Кабанова. Например, реакция на показ фильма “Нацизм по-прибалтийски” названа оскорблением политиков правого крыла тем, что “легион СС показан в контексте Нюрнбергского процесса, а ежегодный день основания легиона показан как признак возрождения неонацизма в Латвии”. Далее утверждается: “Николай Кабанов наказан в результате давления влиятельной националистической газеты *Latvijas Avīze*. Эта газета регулярно выражает свои симпатии латышскому легиону СС и организует преследование и клевету на политиков русского меньшинства”».

Айя Цалите, газета *Latvijas Avīze*,  
22 февраля 2006 года

\* \* \*

«Публиковать политические памфлеты и описания активности своей политической организации и ее союзников и конкурентов не значит быть журналистом. Однако в Латвии были и есть матерые деятели, выдающие себя за журналистов. Великорусский шовинист и депутат сейма Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ) себя именуется журналистом».

Айварс Озолиньш, газета *Diena*,  
22 февраля 2006 года

\* \* \*

«Сейм Латвии сегодня, 2 марта, утвердил проект решения “Об осуждении претворяемых структурами власти Белоруссии репрессий против представителей гражданского общества”.. Николай Кабанов: “Если сейм Латвии критикует Лукашенко за то, что он до президентских выборов подавляет оппозицию, почему тогда в Латвии был только один кандидат в президенты — Вайра Вике-Фрейберга? Почему в Латвии президент не избирается всенародно (только депутатами сейма — ИА *REGNUM*), почему у одной пятой жителей страны отняты политические права, несмотря на то что они платят налоги?”»

Агентство *REGNUM*, март 2006 года

\* \* \*

«Этот в действительности выдержанный в спокойных тонах небольшой документ вызвал почти истерическую реакцию прomosковской оппозиции сейма... Большой “друг свободы печати” Николай Кабанов со знанием дела рассказал, как пару лет назад был наложен арест на компьютеры газеты “Вести Сегодня”, однако забыл сказать, почему так произошло. Не надо работать с ворованными программами, тогда осложнений не будет».

Асколдс Родинс, газета *Diena*,  
4 марта 2006 года

\* \* \*

«— Вы, господин Кабанов, были приглашены как эксперт в фильм “Нацизм по-прибалтийски”. Как оцениваете появление этой работы на российском телевидении именно 16 марта?»

— На мой взгляд, дата не была выбором создателей фильма. Кажется, в России никто особо не знает, что такое 16 марта. Никакого большого влияния на отношения Латвии и России фильм оказать не может. Если бы режиссером был я, то многие места в фильме сделал бы иначе.

Вообще, идея создать фильм об истории Латвии во время Второй мировой войны позитивна. Людям, которые в чем-то упрекают, нужно подумать — разве они платили за создание фильма? Кто платит, тот и заказывает музыку. Владелец студии “Третий Рим” является миллионером Константин Боровой. Он известен своими ультралиберальными взглядами и не особо дружелюбен Кремлю. Те, кто говорит, что это был заказ Путина, ошибаются. Это инициатива частной компании. Не надо смешивать этот фильм и 16 марта. 16 марта было провозглашено официально отмечаемым днем. Не Кабанов и не кинематографисты провозгласили его праздником. Нужно спросить депутатов VI сейма, почему они это сделали.

Конечно, в Латвии существуют ультраправые, экстремистские организации, с одной стороны. С другой — существует институциональная дискриминация. У одной пятой жителей нет латвийского гражданства. Они ограничены в своих политических правах из-за политических взглядов, ибо в начале 90-х годов они были в Интерфронте, КПСС, КГБ. Они ограничены в языковом отношении. Это же относится и к русским школам. Я не утверждаю, что в Латвии есть фашизм, но мне кажется, что здесь есть политики и организации, чьи воззрения близки взглядам 40-х годов. Есть культ вождя; есть очень близкая символика; на первом плане интересы нации, а не люди; есть идеи, реализовывавшиеся в Германии Гитлера и Италии Муссолини».

Газета *Rigas Balss*, 15 марта 2006 года

\* \* \*

«Кабанов подготовил противоречивое заявление о смерти Милошевича.

Не проинформировав об этом других членов группы по парламентскому сотрудничеству с Сербией и Черногорией, группа левонастроенных депутатов сейма во вторник распространила заявление, в котором требует пересмотреть деятельность Международного трибунала ООН

по делам бывшей Югославии, который “постарался убрать” умершего в конце недели экс-президента Сербии Слободана Милошевича...

В инициированном и написанном руководителем группы по сотрудничеству Николаем Кабановым (ЗаПЧЕЛ) заявлении чувствуется сходство с высказываниями, которые в последние дни в связи со смертью С. Милошевича распространяло Министерство иностранных дел России и сербские националисты. В письме подчеркивается, что обвиняемому в преступлениях против человечности и ожидавшему суда в тюрьме С. Милошевичу не было обеспечено соответствующее лечение. “Появляется впечатление, что Слободана Милошевича сознательно старались убрать, ибо он в течение пяти лет мужественно сопротивлялся попыткам взвалить на Белград всю ответственность за войну в Югославии”, — написано в заявлении. Оспаривается также путь, которым мировое международное сообщество старается решить будущий статус Косово.

Н. Кабанов, по мнению которого “Милошевич не был диктатором”, говорит, что заявление подписало более трети депутатов группы по сотрудничеству. На вопрос, почему только представители ЗаПЧЕЛ или “Центра согласия”, он ответил, что с другими не было времени поговорить. Представители правонастроенных партий об этом ничего не слышали. “Мне и не предлагали, я бы это и не подписал”, — сказал депутат JL Игорь Александров. “Если это написано Кабановым, вряд ли бы я это подписал, если бы меня попросили”, — сказал также Валдис Гилис (НП).

Гунта Слога, газета *Diena*

\* \* \*

«Депутаты сейма Александр Голубов (Латвийская социалистическая партия) и Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ) получили приглашение от Национальной ассамблеи Беларуси принять участие в наблюдении за выборами президента Беларуси. 17 марта депутаты направятся в Минск, и 20

марта у них уже будет представление о проведении выборов, которое они готовы высказать медиа Латвии.

Поскольку предварительное голосование в посольстве Беларуси в Риге началось уже 14 марта, Н. Кабанов как наблюдатель участвовал в ходе этого голосования и заключил, что информация о кандидатах равноценна и избирателям предоставлена возможность свободно выразить свою волю».

Агентство *LETA*, 16 марта 2006 года

\* \* \*

«После долгих дебатов сейм в четверг в первом чтении все же поддержал включение Морского праздника в список официально празднуемых дней государства... Представитель объединения ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов начал анализировать вопрос, почему “латыши не едут по морюшку”, указав, что морской флот Латвии уничтожен и что этот день нужно объявить не праздничным, но траурным».

Агентство *BNS*, 30 марта 2006 года

\* \* \*

### «Кто создает негативный ореол?»

Незадолго до президентских выборов в Республике Беларусь сейм Латвии сначала исключил депутата Николая Кабанова из Комиссии по международным делам, а затем отказался утвердить его кандидатуру в качестве официального международного наблюдателя. Ранее парламентарий неоднократно посещал нашу республику в качестве независимого арбитра по белорусскому избирательному процессу. Хорошо знаком с политическими реалиями Беларуси. Вот только один недостаток: по мнению радикальных политических деятелей, господин Кабанов недостаточно благонадежен в политических взглядах...

— К чему странам, причисляющим себя к демократическим, создавать вокруг нашей страны такой негативный ореол?



— То, что происходит сейчас в Беларуси, носит глобальный геополитический характер. Это и порождает массу нападок на страну.

— Такая борьба политтехнологий привела хоть и к немногочисленным, но несанкционированным акциям протеста на улицах Минска. Задействованы в них были в основном подростки.

— Я не стал бы преувеличивать значимость уличных беспорядков. Объявить выборы несправедливыми можно и при отсутствии массовых беспорядков. Есть силы, которые будут во весь голос кричать о нелегитимности любых акций, в которых будет принимать участие Александр Лукашенко. У некоторых организаций на этот счет есть заранее оговоренная программная установка.

— А на какие средства Латвия намерена содействовать развитию демократии в нашей стране?

— Группа по содействию демократии в Беларуси входит в структуру сейма, на нее не идет отдельное финансирование. Но существует так называемая “программа соседства”. Она включает в себя в том числе и спонсорскую деятельность по поддержке негосударственных организаций Беларуси. Их финансирование происходит через структуру под названием ЛАТО — латвийская трансатлантическая организация. В бюджете Минобороны есть статья, предусматривающая финансовую поддержку ЛАТО, которая, в свою очередь, передает эти деньги белорусским НГО. Существует также организация под названием “Открытая Беларусь”. Она зарегистрирована в Риге, ею руководит латыш Петерис Винкелис, бывший первый секретарь посольства Латвийской Республики в Вашингтоне, что само по себе уже о многом говорит. Он находит посредников в Минске, для того чтобы через них перечислять финансы на поддержку белорусских оппозиционных структур. Почему курирующая организация зарегистрирована в Латвии? Потому что организовать такую структуру в Минске было бы достаточно проблематично для западных спецслужб».

Виктория Нежданова, *Народная газета*

\* \* \*

«Политическому объединению “За права человека в единой Латвии” пожертвовано 4431 лат. С 1000 латами в пользу ЗаПЧЕЛ расстался депутат Николай Кабанов».

Агентство *LETA*, 7 апреля 2006 года

\* \* \*

### «Что делать со Страшным памятником?»

Руководитель объединения *Visu Latvijai!* Райвис Дзинтарс призвал снести так называемый Памятник Победы, у которого 9 мая каждого года собираются “освободители”... “Памятник Победы нужно сохранять и обихаживать. Договор 1993 года между Латвией и Россией о выводе войск предусматривает, что солдатские кладбища и памятники надо сохранять”, — говорит депутат сейма Николай Кабанов. Он считает, что нужно было бы благоустроить окрестности, но критически оценивает предложение Дзинтарса поменять название памятника. “Дзинтарс — опасный человек, национал-радикал. Его инициативу поддержать не могу, ибо он открытый русофоб. Ни в коем случае нельзя допустить смену названия памятника, посвященного красноармейцам — освободителям Риги”, — считает Кабанов».

Гиртс Викманис, газета *Vakara Ziņas*,  
27 апреля 2006 года

\* \* \*

«Депутат фракции “За права человека в единой Латвии” в сейме Николай Кабанов решил покинуть парламентскую группу по поддержке демократических процессов в парламенте и обществе Беларуси... “Группа занимается порчей отношений Латвии и Беларуси, выступает против трудового народа и законно избранного президента Александра Григорьевича Лукашенко”, — указал депутат. Руководитель группы сотрудничества Робертс Юркис (JL) сказал агентству *LETA*, что не желает комментировать».

вать высказывания Кабанова, ибо он враждебно настроен к Латвии».

Агентство *LETA*, 22 мая 2006 года

\* \* \*

«Сегодня в Доме Рейтерна в 11 часов пройдет дискуссия об угрозах и рисках национальной безопасности Латвии, проинформировали агентство *LETA* в обществе “Независимая ассоциация демократических ценностей и интеграции”. Предусматривается дискутировать об участии Латвии в военных миссиях и отношении к единой Европейской армии. Во время встречи будет продемонстрирован видеофильм о возможностях Латвийской армии, военных учениях, а также сотрудничестве с армиями других государств.

В мероприятия примут участие профессор Национальной академии обороны, бывший начальник штаба Национальных вооруженных сил Карлис Креслиньш, бывший командир Морских сил Илмарс Лещинскис, бывший советник Президента Государства по национальной безопасности Арманс Гутманис, журналист журнала *Nedēļa* Элмарс Барканс, а также депутат VIII Сейма Николай Кабанов (ЗаПЧЕЛ). Дискуссию ведет директор проектов общества *D.V.I.N.A.* Андрей Яковлев».

Агентство *LETA*, 23 мая 2006 года

\* \* \*

«Критично настроенные участники встречи задали риторический вопрос: нужно ли вообще тратить ежегодно на оборону два процента ВВП, если в случае реальной угрозы вся структура обороны окажется фикцией? Депутат сейма Николай Кабанов пустил по рядам листок со списком военных частей РФ в Псковской области. Список, в котором фигурировали гвардейские воздушно-десантные полки, дивизии, воздушные флотилии и ракетные части, доказывает, что в случае военного конфликта с Россией Латвию не спасут ни “оборонные” два процента, ни четы-

ре, ни 50. Так стоит ли тратить на “декорации” ежегодно двести миллионов долларов?»

Газета *Час*, 24 мая 2006 года

\* \* \*

«Объединение политических организаций “За права человека в единой Латвии” на запланированных осенью этого года выборах IX сейма предложит избирателям “левую альтернативу”... Политический секретарь партии “Свободный выбор народов Европы” Николай Кабанов, в свою очередь, заявил, что экономический рост и увеличение внутреннего валового продукта в государстве есть обман, ибо они достигнуты спекуляциями недвижимостью, ростом цен розничной торговли и вырубкой леса. По сказанному Кабановым, будучи в Комиссии сейма по бюджету и финансам, он убедился, что у ее членов “нет ни малейшего понятия об уменьшении ”».

Агентство *LETA*, 3 июня 2006 года

\* \* \*

«Объединение ЗаПЧЕЛ всегда в первую очередь ассоциируется с Т. Жданок, которая работает в Европейском парламенте в Брюсселе и не будет кандидатом на выборах в сейм (ей это запрещает закон, ибо политик была в компартии после 13 января 1991 года), однако в предвыборное время будет в Латвии и будет также вести предвыборную кампанию. “Мы ее четко отделим, как лидера, от списка кандидатов, чтобы избежать возможных недоразумений, указав, что Татьяны Жданок не будет в списках”, — пообещал один из ведущих кампанию Юрий Петропавловский. Он утверждает, что во всех округах с первым номером стартует депутат сейма Яков Плинер, который является популярнейшим из кандидатов. Следующими в Рижском списке будут Владимир Бузаев, Николай Кабанов, Юрий Соколовский, а также рижский думец Геннадий Котов».

Инара Эгле, газета *Diena*,

3 июня 2006 года

\* \* \*

**«ЗаПЧЕЛ: заявка на власть сделана.**

Ежегодная конференция крупнейшей партии, выражающей интересы русской общины, — ЗаПЧЕЛ, состоявшаяся в Риге в субботу, утвердила новую программу “Левая альтернатива”...

О парадоксах нашей экономики говорил политический секретарь партии ВПТЕ, депутат сейма Николай Кабанов. По его мнению, экономике Латвии грозит тепловой удар с летальными последствиями. Фантастические темпы роста ВВП, которые правые политики выдают за свои достижения, получены за счет спекуляций недвижимостью, рубки лесов, роста цен, а также кредитно-лизинговой лихорадки.

— Мы находимся в преддверии третьего разрушительного кризиса экономики, — заявил он. — Если первый уничтожил промышленные предприятия и крупное сельское хозяйство, второй поразил коммерческие банки и розничную торговлю, то третий взорвет последние ликвидные отрасли экономики — транзит и рынок недвижимости. Его итогом станут тысячи банкротств и массовое обнищание. Те, кто еще вчера владел видеопрокатом или кафе, пополнят ряды пролетариата.

Работая в Комиссии по финансам и бюджету сейма, Николай Кабанов убедился, как наша элита бездумно распорядится народными деньгами. В штыки встречаются предложения по снижению инфляции, которая вдвое выше, чем в Литве и Эстонии.

— Да, дешевет мобильная связь, но пакет молока после вступления в ЕС подорожал вдвое. Да, у нас дешевые билеты до Дублина, но если у вас болит спина и не хватает денег на таблетки, а дешевых украинских и российских лекарств не стало, то вам не до международного туризма, — горячо говорил депутат.

Он уверен, что русские Латвии могут помочь прозреть обманутому латышскому народу, чтобы он поддержал спасительную для всех “Левую альтернативу”».

Наталья Сергеева, газета *Час*,  
5 июня 2006 года

\* \* \*

**«Не допустить глумления.**

Депутат сейма Николай Кабанов обратился с открытым письмом к исполнительному директору Риги Эрику Шкапарсу. Повод: 23 августа, в день заключения пакта Молотова—Риббентропа, партия “Мусу земе” в лице депутата Юрмальской думы Илмарса Анчанса (связанного с “юрмалгейтом”), намерена провести мероприятие возле монумента Освободителям.

По мнению депутата, акцию согласовывать не следует. Поскольку:

1) по договору между Латвийской Республикой и Российской Федерацией Латвия берет на себя ответственность за сохранность воинских мемориалов и памятников, и власти не должны способствовать действиям, их оскверняющим;

2) 23 августа не связано с освобождением Риги от нацистов;

3) памятник воинам Красной армии является святыней русской общины Латвии, местом массовых гуляний 9 мая и 13 октября.

Проведение мероприятий с враждебным данному контексту идеологическим содержанием является провокацией против русской общины Латвии.

Депутат-“пчела” упоминает также, что ему не было разрешено проводить шествие 18 ноября к памятнику Райнису, хотя он был министром просвещения, и предупреждает директора о политической ответственности за разрешение этой акции».

Газета *Час*, 15 августа 2006 года

\* \* \*

«Александрс Кирштейнс (СЗК) против Николая Кабанова (ЗаПЧЕЛ).

В предвыборное время — без редактирования и исправлений, без белых перчаток... дуэль.

Форум публичных дебатов портала Delfi, где политические партии призываются помериться силами в бою аргументов в разделе “Дуэль”. Пять вопросов и пять аргументов от каждой стороны на оценку читателей Delfi.

Кандидат в депутаты Союза “зеленых” и крестьян Александрс Кирштейнс призвал объединение “За права человека в единой Латвии” ответить на вопросы СЗК. На вопросы СЗК отвечает депутат ЗаПЧЕЛ, кандидат в депутаты Николай Кабанов.

— Известно ли вам, что так называемый “нулевой вариант” в Латвии уже однажды был реализован, когда принятым Народным советом 23 августа 1919 года Законом о подданстве гражданами были признаны все, кто проживал на территории Латвии до 1 августа 1914 года? Если да — то считает ли ЗаПЧЕЛ, что оптацию — очередной “нулевой вариант” — нужно провозглашать после каждой новой оккупации?

— Государственность Латвийской Республики в ее полном объеме восстановлена Конституционным законом 21 августа 1991 года. Верховный Совет Латвийской Республики, принявший его, избрал совокупность ВСЕХ граждан Латвии на март 1990 года. Таким образом, если мы не признаем их права, то здесь появляются сомнения в легитимности факта восстановления Латвийской Республики в 1991 году. Мне кажется, что опыт Литвы показывает — “нулевой вариант” не входит в противоречие с интересами национального государства. Между прочим, ныне удельный вес неграждан (20%) сопоставим с числом нацменьшинств в Литве в 1991 году. Думаю, что и Латвии нужно выказать политическое мужество и принять “нулевой вариант”.

— Президент России Путин любит ссылаться на “Пакт о взаимопомощи между Латвией и СССР” 1939 года и поддерживать миф о добровольном вступлении Балтийских государств в СССР. Известно ли вам, что указанный пакт предполагал укреплять мирный договор 1920 года и обещал не затрагивать экономического и политического суверенитета Латвии? Разве террор ЧК, национализацию собственности, обмен лата на рубль, основание колхозов, присоединение города Абрене и шести волостей надо воспринимать как исполнение этих обещаний?

— Нарушения правовых норм, существовавшие во время правления Сталина, осуждены еще в советское время. Большинство незаконно репрессированных людей вернулось в Латвию, они сами и их дети получили бесплатное образование, медицинское обслуживание и фактически бесплатную жилую площадь. Об этом не следовало бы забывать! Что касается Пыталовского района, то его включение в РСФСР можно объяснить, во-первых, 90 процентами русских жителей на данной территории (в соответствии с договором 1920 года Пыталово было включено в состав АР как важный железнодорожный узел), во-вторых, осуществленной латышскими приспешниками нацистов безжалостной расправой с русскими жителями, помогавшими партизанам во время Великой Отечественной войны. Абренский округ в 1941–1944 годах был районом, где наиболее активно действовали красные партизаны.

— Как ЗаПЧЕЛ, зная, что ВС СССР никогда не голосовал за присоединение части территории Латвии к России, а также то, что между Латвией и Россией нет ни одного договора, где Латвия отказывается от части своей территории, и что не происходил референдум, думает решать проблемы договора о границе и прав собственности?

— ЗаПЧЕЛ считает, что проблема международной реституции сама по себе не является политически провокационной. Но фактически почти все случаи возврата



собственности бывшим владельцам в новейшей истории Латвии были мошенничествами крупного масштаба. К тому же СССР и Россия фактически подарили Латвии большую часть объектов недвижимости, которые мошеннически “прихватизированы” за последние 15 лет.

— После восстановления независимости Латвии Россия как правопреемница СССР не призвала домой своих граждан, многие из которых голосовали против независимости Латвии, но делает это только сейчас (указ президента Путина от 22 июня 2006 г. о мероприятиях, способствующих поддержке добровольному переселению проживающих за рубежом соотечественников в Российскую Федерацию). Как ЗаПЧЕЛ думает помочь российским соотечественникам вернуться на свою этническую родину?

— ЗаПЧЕЛ выступает за свободное передвижение людей. Мы убеждены, что с приростом благосостояния и развитием экономики Латвии она вновь станет привлекательной для рабочей силы. Исходя из географических и этнокультурных факторов, в Латвию в первую очередь поедут люди из России, Беларуси и Украины. Мы допускаем отъезд нескольких тысяч русскоязычных пенсионеров в родные края и будем приветствовать здесь десятки тысяч молодых профессионалов, которые помогут развитию нашей экономики, изнывающей от недостатка рабочей силы. Стратегическим приоритетом ЗаПЧЕЛ является работа для молодых “новых” иммигрантов, их интеграция и, по возможности, массовое принятие ими гражданства Латвии с последующим участием в политической жизни. Это ведь ясно — они никогда не проголосуют за кирштейнсов, добелисов и прочих пабриксов!

— Если в таких странах Евросоюза, как Франция или Германия, где живут миллионы бывших граждан СССР, нет школ на русском языке, почему ЗаПЧЕЛ в Латвии борется за образование по-русски?

— У вас устаревшая информация. Во Франции и Германии в девяностые годы восстановлены школы различ-

ного уровня с русским языком обучения, существовавшие в 1920–1930-е годы. Я надеюсь, что еще во время жизни господина Кирштейнса русский язык станет не только официальным языком Европейского союза, но и официальным языком Латвии. В странах-членах ЕС уже сейчас живет вчетверо больше русскоязычных, чем латышей. В будущем эта тенденция только возрастет. Наши язык и культура — объективная часть Европы. Я убежден, что и русское образование Латвии будет востребовано в Европе. Это доказывают и успехи Балтийской международной академии, созданной на базе Балтийского русского института. Вообще, все у нас получится, господин Кирштейнс, не переживайте!»

Интернет-портал *Delfi.lv*,  
24 августа 2006 года

\* \* \*

#### «Седа: наши в городе!»

В минувшую субботу многонациональный городок, затерянный в глубинке латышской Видземе, отпраздновал свой 52-й день рождения... Поздравить жителей с праздником города приехали “пчелы” из столицы — депутаты VIII сейма Андрей Толмачев и Николай Кабанов и кандидат в депутаты по Видземскому округу, журналист “Часа” Элина Чуянова... Возможности роста города в основном связаны с торфом. Как напомнил Николай Кабанов, это одно из немногих имеющихся в латвийских недрах полезных ископаемых, которое может обеспечить стране значительную энергетическую самостоятельность».

Елена Шиманская, газета *Ракурс*,  
26 августа — 1 сентября 2006 года

\* \* \*

#### «Россия берет экономическую власть в Латвии.»

На радио SWH для противников в политической дуэли избраны Айнар Латковскис из Jaunais Laiks и Николай Кабанов из ЗаПЧЕЛ. Кто кого?

М.З. (Ведущий Марис Зандерс. — *Н.К.*): Когда 18 ноября ЗаПЧЕЛ устроил конференцию по сравнительному анализу демократического устройства первой и второй Латвийской республик, меня заинтересовал тезис, что Латвийская Республика 18 ноября 1918 года фактически была признана только потому, что России и Западу нужна была зона для торговли, своеобразный офшор.

— Ленин не был патриотом России, он был интернационалистом по сути, и то, что Латвия была признана Советской Россией, являлось только вопросом конъюнктуры. В то время Россия отдала Пыталово — железнодорожный узел, только чтобы запустить транзит. В то время у Советской России не было окон, через которые можно развивать торговлю с Западом. В 1939 году отпала эта нужда, поэтому у независимости Латвии не стало экономического обоснования. Каждой стране в первую очередь нужно найти экономическое обоснование своего существования: почему существуем — потому, что необходимы; не потому, что горды и сильны. Это опыт на все времена.

— Означает ли это, что, в принципе, Латвийское государство, идет ли речь о 20-х годах или о нынешних, есть случайность?

— Да, это полностью указывает на то, что суверенитет как в 20-е годы, так и в XXI веке есть очень относительная вещь. Посмотрим на Югославию, которая в 50–80-е годы была весьма здоровым организмом, выгодным как Западу, так и Востоку. В 1999 году началась война — почему? Потому, что Югославия как буферная зона более не была нужна. Очень сомневаюсь, что Латвии удастся сохранить свой смысл, я не говорю о России, но о битве гигантов, происходящей между Западом и Востоком, Севером и Югом. Нам нужно думать о своем существовании.

— Мне печально слушать — Латвия в известной мере, выходит, оказывается совпадением или бессмысленным фактом. Вы говорите — Ленин не был патриотом России, а вы, господин Кабанов, — патриот России?

— Я патриот Латвии, поскольку являюсь латвийским гражданином.

— С вашим диагнозом можно согласиться или нет. Но что делать?

— Развивать свое государство.

— Ради чего? Присоединиться к России...

— Чтобы не были слугами, а господами на своей земле, но не начальниками-бюрократами, а — развивать свою промышленность, сельское хозяйство и т.д. В Латвии есть очень много людей, думающих так же, как и я. Почитайте газету Neatkarīgā!

— Вам наверняка симпатичны идеи Лембергса о Соросе и о том, что у нас уничтожили национальную буржуазию...

— Лембергс по сути — хозяин, серьезный, но сложный человек, но я в Латвии с Лембергсом ни одного политика не могу сравнить в смысле веса; по-моему, он сильнее всего нынешнего правительства. Не знаю его отношения к русским, но хозяйственно он развивает Вентспилс.

— Скорее всего, что ЗаПЧЕЛ получит очень хорошие места в сейме, будет голосование по будущему премьеру. СЗК выдвинул Лембергса, что вы будете делать?

— Лембергс для Латвии скорее счастье, чем несчастье. По сравнению с другими, он оптимальный кандидат. Конечно, как партия решит, посмотрим.

— Кажется, Николаю не нравится, что мы в настоящее время в пространстве Запада. Если были бы в пространстве Востока, конечно, мы бы не были слугами. Каким образом — независимость от Запада, зависимость от Востока? В моем видении независимость Латвии есть независимость от восточного большого соседа.

— Когда Латвия была в СССР, конечно, во времена Сталина было совершено много преступлений, но в 60-е, особенно в 70-е годы, было большое развитие, основанное на нефтяных ресурсах. Сейчас в России начинается новый нефтяной бум, российские деньги идут в Латвию. Почему здесь так сильно развивается строительство? Рус-

ские деньги. Почему ни один латвийский человек не может купить 3–4 квартиры? Потому, что наше строительство спонсирует Россия.

— **Не ресурсы скандинавских банков?**

— Географически Россия является столь сильным магнитом, что никто ее не может игнорировать. Согласен, СССР был весьма необычным образованием, это не была империя, потому он и закончился».

Радио *SWH*, интернет-портал *TVNET*,  
7 сентября 2006 года

\* \* \*

«Я, к примеру, не сомневаюсь, что Жданок, Плинер, Бузаев, Кабанов, Гильман и т.д. — весьма способные, осведомленные, хорошо информированные люди. К сожалению, они — не друзья Латвии, но работают в другом направлении».

Волдемарс Крустиньш, газета *Latvijas Avīze*,  
31 августа 2006 года

\* \* \*

«В Латвии слишком много траурных дней, сказал лидер списка кандидатов ЗаПЧЕЛ Яков Плинер, открывая в субботу в центре аттракционов Межапарка Праздник меда для избирателей... В празднике участвовала большая часть политиков ЗаПЧЕЛ, депутат сейма Николай Кабанов явился вместе с сыном, дочь сопровождала и Владимира Бузаева».

Инара Эгле, газета *Diena*

\* \* \*

«**Николай Кабанов vs Артис Пабрикс...**

На вопросы НП отвечает представитель ЗаПЧЕЛ, депутат сейма, кандидат в депутаты Николай Кабанов.

— **Яков Плинер в публичной дискуссии на Radio SWH оспаривал факт оккупации. Считаете ли вы, что оккупации в 1940 году не было?**

434

— Нет, не было. Во все послевоенные годы в резолюциях ООН данный факт не был признан. В действительности в Латвии произошла инкорпорация — включение в состав другого государства с потерей статуса субъекта международного права, который Латвийская ССР делегировала СССР. Однако уже в 1946 году ЛССР могла быть принята в члены ООН. С этой целью министр иностранных дел Латвии Петерис Валескалнс явился на конференцию в Париж, однако государства Запада воспротивились тому, чтобы социалистической Латвии был бы присвоен статус члена ООН.

— **В вашей среде есть многие, кто в ВС в 1990 году голосовал против независимости. Вы и сейчас против независимости Латвии?**

— Лично я, Николай Кабанов, на опросе голосовал “за” независимую демократическую Латвийскую Республику. Независимость Латвии, восстановленная Верховным Советом в 1990 году и реализованная де-факто в августе 1991 года, — это объективная реальность. Конечно, мы, как граждане Латвии и патриоты, выступаем за независимость нашего государства. Вдобавок мы выступаем за подлинную независимость — не только от Москвы, но и от Вашингтона и Брюсселя.

— **Сегодня в школах — спокойствие, что доказывает: увеличение удельного веса латышского языка было правильным. Не были ли акции протеста пустой показухой?**

— Правильность избранной модели реформы образования покажут отметки тех выпускников, которые учились во время “реформы”. Эти результаты мы узнаем в 2007 году. Акции протеста частично достигли своей цели, ибо в изначальном варианте Закон об образовании гласил “только на государственном языке”, в свою очередь, в настоящее время действует пропорция “60:40”. Мы убеждены, что та дискуссия в обществе, которая началась вокруг образования национальных меньшинств, повысила актив-

435

ность русской общины, побудила Латвийское государство с большим уважением относиться к ее интересам.

— Депутат Бузаев в сейме дебатировал почти по каждому вопросу, тем добиваясь противоположного, а именно что никто его более не воспринимает всерьез. Делегирует ли фракция ЗаПЧЕЛ его бесперывно говорить?

— Депутат Владимир Бузаев — самый активный оратор VIII сейма. Конечно, фракция поддерживает его выступления. Я думаю, что когда историки будут изучать историю латвийского парламентаризма в начале XXI века, они непременно отметят нашего коллегу. К тому же законодательные инициативы В. Бузаева многократно получали поддержку сейма.

— Как вы оцениваете присутствие ортодоксальных рубиксовцев в сравнительно либеральном большинстве “Центра согласия”?

— Я рассматриваю “Центр согласия” как искусственное, конъюнктурное образование. Это бизнес-проект, который лишь имитирует лозунги ЗаПЧЕЛ. Что касается Социалистической партии, то на ум приходит одна кинокомедия, в которой корову посадили в люк бомбардировщика: “Жить захочешь — не так раскорячишься!”».

Интернет-портал *Delfi.lv*,  
14 сентября 2006 года

\* \* \*

#### «С музыкой к избирателям

...На сцену взошли поющие по-русски группы из Латвии — “Травис”, “Югра” и “Аркаим”, а также москвичи “Арда”. Представители ЗаПЧЕЛ даже не пытались собравшихся агитировать за себя. Если не считать того, что эти группы объявляли кандидаты в депутаты Николай Кабанов, Юрий Соколовский (или, как их объявили организаторы концерта, Коля Кабанов и Юра Соколовский) и Жанна Карелина, другие политические деятели на концерте не чувствовались. Если бы Курт Кобейн был в Риге, он бы обязательно слушал группу “Gravis”, выступил с ничем не

доказуемым утверждением Н. Кабанов. Не знаю, оплатил ли ЗаПЧЕЛ исполнение “Master of Puorpets” в версии вецмилграмисцев, однако это Джеймс Хетфилд может разбираться с Татьяной Жданок...»

Сандрис Ванзовичс, *Neakarīgā Rīta Avīze*

\* \* \*

#### «VIII сейм: скоро упадет занавес.

Вчерашняя сеймовская “ пленарка ” стала последней встречей депутатов до выборов... Острые дебаты развернулись вокруг принятия закона о Музее оккупации... Депутат от ЗаПЧЕЛ Николай Кабанов сравнил Музей оккупации с музеем чудовища озера Лох-Несс:

— Оба музея посвящены тому, чего нет и не было, — сказал он».

Вадим Радионов, газета *Час*,  
6 октября 2006 года



## Указатель имен\*

**Аввакум** — протопоп, идеолог российского старообрядчества в XVII веке.

**Адамсонс Янис** — бывший офицер морских погранвойск СССР, министр внутренних дел Латвии, в описываемый период находился под запретом участия в политике за «чекизм».

**Агешин Валерий** — заместитель председателя фракции ЗаПЧЕЛ, затем Партии народного согласия в VIII сейме.

**Аксенов Константин Эдуардович** — доцент географических наук СПГУ, российский консультант ЗаПЧЕЛ.

**Аксенокс Айварс** — министр юстиции от партии «Новое время» в 2002–2004 гг., впоследствии мэр Риги.

**Алексеев Александр** — журналист Латвийского радио.

**Алексеев Анатолий** — депутат Верховного Совета Латвии в 1990–1993 гг., один из лидеров Интерфронта.

**Алексеев Андрей** — депутат VIII сейма от ЗаПЧЕЛ, затем Партии народного согласия, затем вновь ЗаПЧЕЛ.

**Алексеев Юрий** — латвийский журналист, в описываемый период главный редактор журнала *Коммерсантъ Baltic*.

**Алехандро** — гражданин Аргентины, муж Ольги Барминой.

**Алтухов Вячеслав** — председатель Русской общины Латвии.

**Алуанс Юрис** — латышский филолог XIX века.

**Америкс Андрис** — депутат Рижской думы от Демократической партии.

**Андреев Владислав** — ведущий Латвийского телевидения.

**Андрей Святой** — апостол, ученик Иисуса Христа, по преданию принес христианство на Русь.

---

\* Список лиц, так или иначе повлиявших на автора и потому упомянутых в данной книге.

**Антон** — сын автора, 2005 г.р.

**Антоневичс Марис** — журналист газеты *Latvijas Avīze*.

**Антонов Алексей** — латвийский художник-наивист.

**Антропов Петр Иванович** — журналист, доверенное лицо Альфреда Рубикса.

**Анцупов Сергей** — латвийский журналист, специалист по общественным связям, впоследствии советник министра образования и науки Юриса Радзевичса.

**Арайс Виктор** — нацистский коллаборационист II мировой войны, глава команды для массовых убийств под эгидой SD.

**Астерикс** — галльский воин античности, герой комиксов и фильмов.

**Аузиньш Модрис** — латвийский журналист.

**Бальчуте Скирманте** — латвийская журналистка.

**Бардовский Сергей** — пресс-секретарь банка *Parex*.

**Барканс Элмарс** — корреспондент журнала *Nedēļa*.

**Барклай-де-Толли Михаил Богданович** — российский военачальник XVIII–XIX веков.

**Бармина Ольга** — гражданка Латвии, проживающая в Барселоне.

**Барташевич Александр** — товарищ секретаря VIII сейма от ЗаПЧЕЛ, затем Партии народного согласия.

**Бауман Иоганн Фридрих** — лифляндский архитектор XIX века.

**Бауманис Карлис** — латышский композитор XIX века, автор гимна Латвии.

**Бедный Демьян** — советский поэт-пропагандист.

**Бекасов Мартъян** — секретарь фракции ЗаПЧЕЛ в VIII сейме, затем член фракции Социалистической партии, и.о. депутата Европарламента в 2004 г.

**Белоконь Валерий** — латвийский банкир, спонсор Эйнарс Репше.

**Бенес Айо** — активист Национал-большевистской партии.

**Березовский Борис Абрамович** — российский олигарх.

**Берзиньш Андрис** (1951) — премьер-министр Латвии в мае 2000 – ноябре 2002 гг., представитель партии «Латвийский путь», кандидат в VIII сейм.

**Берзиньш Андрис** (1955) — депутат VIII сейма от Союза «зеленых» и крестьян.

**Берзиньш Гайдис** — в описываемый период адвокат.

**Берзиньш Лудис** — латвийский архитектор XX века.

**Бжезинский Збигнев** — помощник президента США по национальной безопасности в 1977–1981 гг., гур у геополитики.

**Би-Би-Макс** — латвийский рок-исполнитель.

**Биркавс Валдис** — премьер-министр Латвии в 1993–1994 гг., министр иностранных дел в 1994–1999 гг., министр юстиции в 1998–1999 гг., в описываемый период — глава *Baltic Software Alliance*.

**Биркертс Гунарс** — латышско-американский архитектор.

**Биркманис Гунарс** — латвийский публицист.

**Биркс Янис** — депутат Рижской думы от партии «Отечеству и Свободе» / Движение за национальную независимость Латвии.

**Блинов Александр Сергеевич** — главный редактор газеты *Вести Сегодня*.

**Блумбергс Эйнарс** — водитель фракции ЗаПЧЕЛ.

**Большаков Евгений** — депутат Прейльской Думы от ЗаПЧЕЛ.

**Боровой Константин** — российский бизнесмен, ультралиберальный политик.

**Борщова Екатерина Алексеевна** — латвийский журналист, супруга Александра Казакова.

**Блэр Тони** — премьер-министр Великобритании.

**Блумфелдс Агрис** — латвийский журналист.

**Бодров Сергей** — российский киноактер и кинорежиссер.

**Бондаренко Владимир** — российский литератор, заместитель главного редактора газеты *Завтра*.

**Бондарс Мартиньш** — руководитель президентской канцелярии Вайры Вике-Фрейберги.

**Борданс Янис** — адвокат.

**Борисов Дмитрий** — латвийский историк.

**Боярс Гундарс** — мэр Риги в 2001–2005 гг., представитель Латвийской социал-демократической рабочей партии.

**Брежнев** — генеральный секретарь ЦК КПСС, председатель Президиума Верховного Совета СССР, лидер Советского Союза в 1964–1982 гг.

**Бригмане Байба** — депутат VIII сейма от партии «Новое время», бывшая супруга Аугустса Бригманиса.

**Бригманис Аугустс** — глава фракции Союза «зеленых» и крестьян в VIII сейме.

**Бузаев Владимир Викторович** — депутат VIII сейма от ЗаПЧЕЛ.

**Букинголтс Соломон (Сол)** — латвийско-американский бизнесмен, спонсор Эйнаrsa Репше и доверенное лицо президента Вайры Вике-Фрейберги.

**Бухарин Николай Иванович** — большевистский лидер, оппонент Сталина.

**Буш Джордж (младший)** — президент США в 2001–2009 гг.

**Вазнис Алоизс** — первый министр внутренних дел восстановленной Латвии, в описываемый период кандидат в VIII сейм от партии «Свет Латгалии».

**Вайдере Инесе** — депутат VIII сейма от фракции «Отечеству и Свободе» / Движение за национальную независимость Латвии, председатель Комиссии по иностранным делам, затем депутат Европарламента.

**Валенса Лех** — лидер польского антикоммунистического профсоюза «Солидарность», президент Польши в 1990–1995 гг.

**Валескалнс Петерис** — министр иностранных дел Латвийской ССР в 1944–1950 гг.

**Ванзовичс Сандрис** — журналист газеты *Neatkarīgā Rīta Avīze*.

**Варнер Фрэнк** — норвежский бизнесмен, крупный инвестор в Латвию.

**Вейдемане Элита** — латвийский журналист.

**Веселов Валентин** — латвийский журналист.

**Вестерманис Маргерс** — латвийский историк еврейского народа.

**Видавский Алексей Антонович** — депутат VIII сейма от ЗаПЧЕЛ, затем от Партии народного согласия.

**Вике-Фрейберга Вайра** — президент Латвии в 1999–2007 гг.

**Викманис Гиртс** — журналист газеты *Vakara Ziņas*.

**Вольтер** — французский философ-гуманист XVIII века.

**Врангель Петр Николаевич** — главнокомандующий белыми войсками в Крыму в 1920 г.

**Вульфсон Маврик Германович** — латвийский журналист, народный депутат СССР.

**Гаврилов** — начальник уголовного розыска Центрального района Риги в начале 90-х гг.

**Гайворонский Константин** — журналист газеты *Вести Сегодня*.

**Гайлитис Марекс** — журналист Латвийского телевидения.

**Гамалеев Александр** — активист Штаба защиты русских школ.

**Ганецкий** — советский дипломат, заключивший мир с Латвией в 1920 г.

**Гарина Лада** — второе «Я» Галины Михайловны Лавриченко.

**Герасимов Алексей** — латвийский литератор и журналист.

**Геринг** — рейхсмаршал ВВС Третьего рейха, неофициально второй человек в нацистской иерархии.

**Геркулес** — кот, герой французских комиксов и мультфильмов.

**Гилис Валдис** — депутат VIII сейма от Народной партии.

**Гильман Александр** — депутат Рижской думы от ЗаПЧЕЛ, активист Штаба защиты русских школ.

**Гитлер Адольф** — нацистский диктатор Германии в 1933–1945 гг.

**Глазунова Людмила** — латвийский журналист.

**Глухов Виктор** — активист Штаба защиты русских школ, депутат Рижской Думы от партии «Новый центр».

**Годманис Иварс** — председатель Совета министров Латвии в 1990–1993 гг., в описываемый в книге период активист партии «Латвийский путь».

**Голубов Александр** — депутат VIII сейма от ЗаПЧЕЛ, впоследствии председатель фракции Социалистической партии.

**Гомберг Евгений** — латвийский предприниматель и меценат.

**Гончаров Эдуард** — активист Штаба защиты русских школ.

**Горба Денис** — активист Штаба защиты русских школ, депутат Рижской думы.

**Горбунов Анатолий Валерьянович** — председатель Верховного Совета Латвии в 1990–1993 гг.

**Горбачев Михаил Сергеевич** — генеральный секретарь ЦК КПСС, первый и последний президент Советского Союза.

**Горский Михаил** — активист Латвийского демократического союза в 1988–1990 гг.

**Гоцуляк Олег** — активист Штаба защиты русских школ.

**Гринблатс Марис** — председатель фракции «Отечеству и Свободе» / Движение за национальную независимость Латвии в VIII сейме.

**Гринума Илзе** — журналист газеты *Diena*.

**Грызлов Борис Вячеславович** — российский политик, в описываемый период председатель Государственной Думы.

**Гулбис Марис** — министр внутренних дел от партии «Новое время» в 2002–2004 гг.

**Датавс Айварс** — главный консультант фракции ЗаПЧЕЛ, затем — Партии народного согласия.

**Дебе Огюст-Гиацинт** — французский художник XIX века.

**Демурин Михаил Васильевич** — заместитель директора 2 Европейского департамента МИД РФ, курировавший Латвию.

**Денисов Олег** — депутат VIII сейма от ЗаПЧЕЛ, впоследствии Социалистической партии.

**Дергунов Виктор** — активист Штаба защиты русских школ, впоследствии депутат Рижской думы от ЗаПЧЕЛ.

**Дзинтарс Райвис** — в описываемый период лидер неформальной группы, затем партии «Всё — Латвии!».

**Дзинтарс Янис** — депутат Верховного Совета от фракции «Равноправие», в описываемый период политэмигрант в России.

**Диманис Сергей** — лидер фракции «Равноправие» в Верховном Совете Латвии в 1990–1993 гг.

**Димитров Алексей** — консультант фракции ЗаПЧЕЛ.

**Диневич Янис** — руководитель избирательной кампании Латвийской социал-демократической рабочей партии в Рижскую Думу в 2001 г.

**Добелис Юрис** — депутат VIII сейма от фракции «Отечеству и Свободе» / Движение за национальную независимость Латвии.

**Догадкин Александр** — латвийский архитектор XX века.

**Дозорцев Владлен** — депутат Верховного Совета от Народного фронта и VI сейма Латвии от Партии народного согласия.

**Долгополов Сергей Леонидович** — вице-мэр Риги от ЗаПЧЕЛ, впоследствии депутат от партии «Новый центр».

**Домбурс Янис** — латвийский телеведущий.

**Дрезиньш Артис** — журналист газеты *Latvijas Avīze*.

**Дробот Евгений** — депутат Верховного Совета Латвии от «Равноправия», активист ЗаПЧЕЛ.

**Друвиете Ина** — депутат VIII сейма от партии «Новое время».

**Дюков Александр** — российский историк.

**Евлогин Кирилл** — латвийский журналист.

**Екабсонс Эрикс** — вице-спикер VIII сейма от Первой партии, затем министр внутренних дел.

**Еленин Платон** — второе «Я» Бориса Березовского.

**Ельцин Борис Николаевич** — первый президент Российской Федерации.

**Емберга Санита** — журналист газеты *Diena*.

**Емельянова Татьяна** — активист партии «Равноправие», депутат Рижской думы с 1997 г., избрана от ЗаПЧЕЛ в 2005 г.

**Еременко Владимир Иванович** — депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга.

**Еруманис** — репатриант из США, претендовал на пост президента Латвии в 1993 г.

**Елкина Наталья** — активист «Равноправия», впоследствии глава фракции ЗаПЧЕЛ в Рижской Думе.

**Жакоб Антуан** — журналист газеты *Le Monde*.

**Жданок Татьяна Аркадьевна** — председатель партии «Равноправие», сопредседатель объединения ЗаПЧЕЛ, депутат Европарламента.

**Жемайтис-Дзицевич Эдуард** — бизнесмен, активист партии ВПЕ.

**Жириновский Владимир Вольфович** — российский политик, создатель и лидер Либерально-демократической партии.

**Журавлев Сергей** — латвийский бизнесмен, создатель латвийского избирательного объединения «Родина» на муниципальных выборах 2005 г.

**Журкова Людмила** — директор агентства *Absolute*, супруга Сергея Анцупова.

**Загоровская Ксения Валдовна** — главный редактор газеты *Час*, кандидат в IX сейм от ЗаПЧЕЛ.

**Залетаев Сергей** — депутат Верховного Совета Латвии от «Равноправия», впоследствии депутат Рижской думы от ЗаПЧЕЛ.

**Залюкснис Дзинтарс** — латвийский журналист.

**Зандерс Марис** — латвийский журналист.

**Зариньш** — врач-общественник, эмигрант из США, коему было присвоено гражданство «за особые заслуги».

**Затулин Константин** — депутат Государственной Думы.

**Звейниекс Олафс** — латвийский журналист.

**Звейниекс Эрикс** — обер-прокурор Уголовно-правового департамента Генеральной прокуратуры Латвии.

**Зелинская Елена** — руководитель российского *Медиа-альянса*.

**Земите Ирита** — латвийская журналистка.

**Зиверт Валия Христиановна** — бабушка автора, гражданка Латвии в 1924–1940 гг.

**Зигерист** — репатриант из Германии, автор первого успешного популистского проекта — партии «Латвия». Депутат сейма в 1993–1995 гг.



**Зиемелис Валдис** — заместитель руководителя канцелярии сейма.

**Зиле Робертс** — министр сообщений в 2002–2004 гг. от партии «Отечеству и Свободе» / Движение за национальную независимость Латвии, впоследствии депутат сейма и Европейского парламента.

**Зиновьев Александр** — российский философ.

**Зиновьев Григорий** — большевистский лидер, оппонент Сталина.

**Зоммере Эрика** — депутат VIII сейма от Народной партии.

**Зорина Екатерина** — корреспондент Российского телевидения в Латвии.

**Зунда Антонийс** — руководитель Комиссии историков при президенте Латвии.

**Зусане Алма** — активист Социалистической партии.

**Иванов** — гражданский активист, создатель сайта Russkie.lv.

**Иванов Виктор** — активист Социалистической партии, кандидат в VIII Сейм.

**Иванова** — директор рижской средней школы имени Оствальда.

**Иванс Дайнис** — экс-лидер Народного фронта Латвии, бывший заместитель председателя Верховного Совета, депутат Рижской думы от Латвийской Социал-демократической рабочей партии.

**Игнатане Антонина** — активист партии «Равноправие».

**Игрунов Вячеслав** — депутат Государственной Думы России.

**Илона** — квартирная хозяйка автора.

**Иляхина Эльвира** — гражданская активистка, малолетняя узница концлагеря Саласпилс.

**Инкенс Эдвинс** — латвийский журналист, народный депутат СССР, депутат VII сейма, в описываемый период — медиабизнесмен.

**Иоффе** — советский дипломат, заключивший мир с Латвией в 1920 г.

**Каддафи** — в описываемый период лидер Арабской Джамахирии.

**Кажоциньш Янис** — директор Бюро по защите Сатверсме (Конституции), главный спецслужбист Латвии.

**Казаксов Александр Юрьевич** — журналист, политолог, в описываемый период лидер Штаба защиты русских школ.

**Казаксов Константин** — журналист газеты *Вести Сегодня*.

**Калвитис Айгарс** — министр сельского хозяйства в 1999–2000 гг. и министр экономики в 2000–2002 гг., депутат VIII сейма от Народной партии.

**Каллистратов Мелетий** — русский политик довоенной Латвии.

**Калнберз Виктор** — латвийский хирург, депутат VI сейма, в описываемый период депутат Рижской Думы от фракции «Родина» / Социалистическая партия.

**Калниете Сандра** — министр иностранных дел от партии «Новое время» в 2002–2004 гг.

**Калниньш Валтс** — латвийский политолог.

**Калниньш Имантс** — латышский народный композитор, депутат VIII Сейма от партии «Отечеству и Свободе» / Движение за национальную независимость Латвии.

**Калюжный Виктор Иванович** — посол Российской Федерации в Латвии в 2004–2008 гг.

**Каменев Лев Борисович** — большевистский лидер, оппонент Сталина.

**Каменецкий Михаил** — начальник управления банка *Parex*, впоследствии депутат Рижской думы от партии «Новый Центр».

**Канервалла Илкка** — вице-спикер парламента Финляндии.

**Капостс Андис** — депутат VIII сейма от Союза «зеленых» и крестьян.

**Каргин Валерий Михайлович** — президент латвийского банка *Parex*.

**Карелина Жанна** — помощник депутата Юрия Соколовского.

**Карлсон Брайан** — посол США в Латвии.

**Карпушкин Валерий** — журналист, депутат VIII сейма от ЗаПЧЕЛ, затем Партии народного согласия и Первой партии.

**Кастенс Оскарс** — депутат VIII сейма от Первой партии.

**Кей Яна** — латвийская певица.

**Кениньш-Кингс Гундарс** — профессор Лютеранского университета Пасифик.

**Керри Джон** — американский сенатор, кандидат в президенты США в 2004 г.

**Кивинес Маркку** — руководитель финляндского Александровского института.

**Ким Чен Ир** — любимый руководитель Корейской Народно-Демократической Республики.

**Киров Сергей Миронович** — деятель большевистской партии, соратник Сталина, жертва ревнивого мужа .

**Кириштейнс Александрс** — депутат VIII сейма от Народной партии, председатель парламентской Комиссии по иностранным делам.

**Клементьев Андрей** — депутат VIII сейма от ЗаПЧЕЛ, затем, после выхода из партии «Равноправие», — от Партии народного согласия.

**Клявиньш Паулис** — репатриант из Германии, депутат VIII сейма от «Нового времени».

**Кобзон Иосиф** — советский, российский певец, депутат Государственной Думы.

**Козлов Андрей Викторович** — директор издательства *Fenster*, владелец газеты *Вести Сегодня*.

**Койвукангу Кейо** — руководитель законодательной группы спикеров Финляндии.

**Колеров Модест Алексеевич** — российский историк, создатель агентства *Regnum*, в 2005–2007 гг. — начальник Управления Президента России по межрегиональным и культурным связям.

**Кольт** — полковник армии США, изобретатель одноименного револьвера.

**Колчак Александр Васильевич** — лидер Белого движения на востоке России.

**Комогорцев Владимир Александрович** — бывший офицер КГБ СССР, бизнесмен.

**Комогорцева Влада** — бизнес-леди, дочь Владимира Комогорцева.

**Кондулайнен Елена** — российская актриса, секс-символ.

**Кононов Василий** — ветеран НКВД, обвинявшийся в военных преступлениях.

**Кондратс Гиртс** — журналист газеты *Latvijas Avīze*.

**Конфуций** — китайский философ VI–V вв. до н.э.

**Костанда Одисейс** — экс-депутат Верховного Совета, автор идеи баррикад в январе 1991 г.

**Косыгин Алексей Николаевич** — председатель Совета министров СССР в 1964–1980 гг.

**Котов Геннадий** — активист Штаба защиты русских школ, депутат Рижской думы от ЗаПЧЕЛ.

**Красноглазов** — второе «Я» автора.

**Крастиньш Эдмундс** — депутат Рижской думы, «серый кардинал» Народной партии.

**Крастс Гунтарс** — премьер-министр Латвии в 1997–1998 гг. от партии «Отечеству и Свободе» / Движение за национальную независимость Латвии, в описываемый период председатель Комиссии по делам Европы.

**Крачковская Наталья** — российская актриса.

**Креслиньш Карлис** — бывший полковник ВВС СССР, экс-начальник штаба Национальных вооруженных сил Латвии, в описываемый период военный пенсионер.

**Кривиня** — чиновница Департамента гражданства и иммиграции в середине 90-х гг.

**Кристансон Сергей** — помощник автора в сейме.

**Кристовскис Гиртс Валдис** — министр обороны в 2002–2004 гг. от партии «Отечеству и Свободе» / Движение за национальную независимость Латвии.

**Криштопанс Вилис** — премьер-министр Латвии в 1998–1999 гг. от партии «Латвийский путь», кандидат в депутаты VIII сейма.

**Крук Сергей** — латвийский медиа-аналитик, театрал.

**Крумгольд Раймонд** — активист Национал-большевистской партии.

**Крумения Линда** — журналист газеты *Latvijas Avīze*.

**Крупников Григорий** — бизнесмен, в описываемый период кандидат в министры иностранных дел от партии «Новое время».

**Крустиньш Волдемарс** — журналист газеты *Latvijas Avīze*.

**Кузмина Илзе** — журналист *Latvijas Avīze*.

**Кузьмин Александр** — активист Штаба защиты русских школ, депутат Рижской думы от ЗаПЧЕЛ.

**Купчик Владимир** — активист Штаба защиты русских школ, муж Жанны Купчик.

**Купчик Жанна** — активист Штаба защиты русских школ, депутат Юрмальской думы.

**Купчс Артурс** — директор Института прав человека при Латвийском университете.

**Кургинян Сергей** — российский политолог.

**Кусиньш Гунарс** — руководитель юридического бюро сейма.

**Лабуцка Ингрида** — экс-министр юстиции, руководитель Комиссии по мандатам и этике VIII сейма от Первой партии.

**Лавриченко Галина Михайловна** — супруга автора с 2006 г.

**Лагутенко Илья** — российский рок-музыкант, лидер группы «Мумий Троль».

**Лакса** — депутат VIII сейма от Первой партии, сложил мандат.

**Лапинскис Янис** — член Центральной избирательной комиссии, активист партий «Равноправие» и ВІТЕ.

**Лапса Лато** — латвийский журналист-разоблачитель.

**Латковскис Айнарс** — депутат VIII сейма от партии «Новое время».

**Латковскис Илмарс** — латвийский журналист.

**Лацис Висвалдис** — ветеран легиона *Waffen SS*, в описываемое время — публицист.

**Лацис Маргиньш** — специалист по общественным связям Регистра предприятий Латвии.

**Лаубе Эйженс** — культовый латвийский архитектор 1-й половины XX века.

**Лаукрозе Янис** — судья, вынесший суровый приговор трем российским нацболам и впоследствии убитый.

**Лебедева Наталья** — латвийский журналист.

**Лейтиетис Юрис** — заместитель начальника полиции безопасности Латвии.

**Леиньш Атис** — репатриант из Швеции, политолог.

**Лембергс Айварс** — мэр Вентспилса, олигарх.

**Ленин Владимир Ильич** — основатель партии большевиков, первый председатель Совнаркома РСФСР.

**Лесков Владимир** — латвийский бизнесмен силового плана.

**Летов Егор** — культовый автор-исполнитель сибирского панка.

**Лещинскис Илмарс** — бывший офицер ВМФ СССР, экс-командующий Морскими силами ЛР, в описываемый период профессор Морской академии.

**Лещинскис Имантс** — советский дипломат-невозвращенец, автор разоблачительных мемуаров «Холопские годы».

**Либане Кристиана** — супруга Андриса Шкеле, кандидат в депутаты VIII сейма.

**Либека Мара** — журналист газеты *Latvijas Avīze*.

**Ливчак Александр** — активист Штаба защиты русских школ.

**Лиепиня Лиене** — репатриант из Швеции, депутат VIII сейма от партии «Новое Время», дочь Паулиса Клявиньша.

**Лимонов Эдуард** — российский писатель, лидер Национал-большевистской партии, в 2007 г. запрещенной в РФ по решению суда.

**Линдерман Владимир** — лидер латвийских национал-большевиков, в описываемый период заместитель Эдуарда Лимонова в НБП (еще раз напоминаем: запрещена в России и ни разу не разрешена в Латвии).

**Литвинова Ирина** — директор коммуникационного агентства «ЛИТИР».

**Лице Илона** — руководитель бюро министра внутренних дел Эрикса Екабсонса.

**Лицитис Эгилс** — журналист газеты *Latvijas Avīze*.

**Лоскутов Алексей** — с 2004 г. руководитель Бюро по предотвращению и борьбе с коррупцией Латвии.

**Лукашенко Александр** — президент Беларуси с 1994 г.

**Лучников Павел** — журналист газеты *Советская Беларусь*.

**Любимов Александр** — российский журналист.

**Майер Ричард** — главнокомандующий комитетом начальником штабов армии США.

**Макиавелли** — флорентийский политтехнолог XV века.

**Максимов Павел** — депутат VIII сейма от ЗаПЧЕЛ, затем, после выхода из партии «Равноправие», — от Партии народного согласия, позже — от Первой партии.

**Малиньш Арманс** — бывший милиционер, основатель Латвийской национал-демократической партии.

**Мамыкин Андрей** — латвийский журналист.

**Маннергейм Карл Густав Эмиль** — российский и финляндский военачальник.

**Мао Цзэдун** — вождь китайских коммунистов, диктатор Китая в 1949–1976 гг.

**Мараховский Виктор** — журналист газеты *Час*.

**Маргевича Агнесе** — журналист газеты *Neatkarīgā Rīta Avīze*.

**Маргелов Михаил** — председатель комитета по иностранным делам Совета Федерации Федерального Собрания РФ.

**Маркс Карл** — философ, экономист XIX века, основоположник научного коммунизма.

**Мауриньш Иварс** — юрист Рижской думы.

**Мацкевич Анатолий** — депутат VIII сейма от ЗаПЧЕЛ, затем, после выхода из партии «Равноправие», — от Партии народного согласия, позже — от Первой партии.

**Медичи** — флорентийские олигархи XIV–XVIII вв.

**Милошевич Слободан** — президент Сербии в 1989–1997 гг. и Югославии в 1997–2000 гг.

**Мирский Сергей** — активист Русской партии, в описываемый период помощник депутата Соловьева.

**Мисиньш Янис** — латышский библиофил XIX века.

**Митрофанов Мирослав Борисович** — один из лидеров «Равноправия», в описываемый период консультант фракции ЗаПЧЕЛ в сейме, депутат Даугавпилской думы, помощник Т.А. Жданок в Европарламенте.

**Митин Юрий Дмитриевич** — журналист, доверенное лицо Альфреда Рубикса.

**Михайлов Сергей Анатольевич** — профессор журналистики СПГУ, российский консультант ЗаПЧЕЛ.

**Михайлов Сергей** — латвийский журналист.

**Михайлова Марина** — журналист газеты *Час*.

**Михалевич Олег** — латвийский издатель.

**Млынник Чеслав** — командир Рижского ОМОН в 1990–1991 гг.

**Моора Майра** — посол Латвии в Беларуси.

**Молотов** — народный комиссар иностранных дел СССР.

**Мороз** — спикер Верховной Рады Украины.

**Морозова Ольга** — активист НБП (запрещена в РФ).

**Муйжниекс Нилс** — министр по общественной интеграции от Первой партии в 2002–2004 гг.

**Мурниеце Линда** — депутат VIII сейма от партии «Новое время», парламентский секретарь МВД, впоследствии министр обороны.

**Муссолини** — основатель фашизма, премьер-министр Италии в 1922–1943 гг.

**Нарочницкая Наталья Алексеевна** — депутат Государственной Думы ФС РФ.

**Наумова Мария** — латвийская певица, лауреат Евровидения-2002.

**Нежданова Виктория** — журналист белорусской *Народной газеты*.



**Нейбургс Улдис** — латвийский историк, научный директор Музея оккупации.

**Нейман Вильгельм** — лифляндский архитектор XIX–XX веков.

**Ниедре Айварс** — латвийский адвокат.

**Никита** — сын автора, 1992 г.р.

**Николаев Дмитрий** — гражданский активист, руководитель организации «Русские Запада».

**Новицкая Анна** — латвийский журналист.

**Нориетис Улдис** — активист Латвийской социал-демократической рабочей партии.

**Нукневич Людмила** — латвийский журналист.

**Обама Барак** — президент США в 2009–2017 гг.

**Обеликс** — галльский воин античности, герой комиксов и фильмов.

**Озиша Илга** — активист партии «Равноправие», впоследствии — депутат Рижской думы от ЗаПЧЕЛ.

**Озолиньш Айварс** — журналист газеты *Diena*.

**Озолиньш Леополдс** — депутат VIII сейма от Союза «зеленых» и крестьян.

**Озолиня Жанета** — латвийский политолог.

**Ойалу Ойти** — председатель финляндской комиссии Союза Северных стран.

**Орлов Виталий** — депутат VIII сейма от ЗаПЧЕЛ, затем, после выхода из партии «Равноправие», — от Партии народного согласия.

**Осипов Евгений** — лидер Латвийской национал-демократической партии.

**Оствальд** — лауреат Нобелевской премии по химии 1909 г., родился в Риге.

**Островска Инара** — депутат VIII сейма от партии «Новое время», затем внефракционный депутат.

**Ошкая Ина** — журналист газеты *Час*.

**Пабрикс Артис** — политолог, получил «мягкий» мандат VIII сейма от Народной партии, впоследствии — министр иностранных дел.

**Павлюченков Геннадий** — директор треста общественно-го питания Риги в конце 1980-х гг., доверенное лицо Альфреда Рубикса.

**Паже Улдис** — латвийский фотограф, заведующий фотостудией сейма.

**Панкова Анджела** — латвийский журналист.

**Папуле Эвия** — заведующая отделом интеграции департамента общего образования Министерства образования и науки Латвии.

**Паулс Раймондс** — народный композитор Латвии, имевший статус народного артиста СССР, депутат VIII сейма от Народной партии.

**Пашков Виктор** — бывший сотрудник уголовного розыска, в описываемый период активист Соцпартии.

**Пелевин Виктор** — российский культовый писатель.

**Пенке Норманс** — посол Латвии в России.

**Петерсонс Айгарс** — депутат VIII сейма от партии «Новое время».

**Петров Артур** — активист Национал-большевистской партии (запрещена в России решением суда).

**Петропавловский Юрий Алексеевич** — главный политтехнолог ЗаПЧЕЛ.

**Пешехонов Анатолий** — активист Социалистической партии, помощник Мартьяна Бекасова в Европарламенте.

**Пикс Рихардс** — депутат VIII сейма от Народной партии, впоследствии министр иностранных дел, депутат Европейского парламента.

**Пименов Игорь Витальевич** — руководитель Латвийской ассоциации школ с русским языком обучения (ЛАШОР), активист Штаба защиты русских школ, впоследствии депутат Рижской думы от «Нового центра».

**Пиотровский Михаил Борисович** — директор музея «Эрмитаж».

**Пиф** — пес, герой французских комиксов и мультфильмов.

**Плинер Яков Гдальевич** — депутат сейма от ЗаПЧЕЛ, затем от Партии народного согласия и снова от ЗаПЧЕЛ, предсе-

датель партии ВІТЕ и сопредседатель ЗаПЧЕЛ вместе с Татьяной Жданок.

**Пожигаило Павел Анатольевич** — депутат Государственной Думы РФ, руководитель группы по парламентскому сотрудничеству с Латвией.

**Пойканс Юрис** — латвийский дипломат.

**Полоскова Татьяна** — российский политолог.

**Полушкин Ян** — гражданский активист.

**Полянский Владимир Ильич** — руководитель клуба друзей журнала «Наш современник».

**Потемкина Лидия** — бизнес-леди, активист Штаба защиты русских школ.

**Поча Айя** — кандидат в мэры Риги в 2001 г. от партии «Латвийский путь».

**Пуго Борис** — 1-й секретарь ЦК Компартии Латвии в 1984–1988 гг., министр внутренних дел СССР в 1990–1991 гг., участник ГКЧП, покончил с собой.

**Путин Владимир Владимирович** — второй и четвертый президент Российской Федерации.

**Пухляк Олег** — латвийский историк.

**Пфлуг Роберт** — лифляндский архитектор XIX века.

**Радзевичс Юрис** — министр образования и науки ЛР от Первой партии в 2004 г.

**Радзиньш Петерис** — латвийский военачальник в 1918–1920 гг.

**Радионов Вадим** — журналист газеты *Час*.

**Райгородский Борис** — латвийский бизнесмен силового плана.

**Райнис Янис** — народный поэт Латвии.

**Расначс Дзинтарс** — министр юстиции в 1997–1998 гг., депутат VIII сейма от фракции «Отечеству и Свободе» / Движение за национальную независимость Латвии.

**Растрелли** — российский архитектор XVIII века, строил в Лифляндии.

**Рафальский Владислав** — активист Штаба защиты русских школ, впоследствии — депутат Рижской думы.

**Раценис Улдис** — журналист *Latvijas Avīze*.

**Резник-Мартов Кирилл** — журналист газеты *Телеграф*.

**Рейган Рональд** — президент США в 1981–1989 гг.

**Рейникс Янис** — генерал МВД, начальник полиции безопасности Латвии.

**Рейрс Янис** — секретарь VIII сейма от партии «Новое время».

**Рейтерн** — лифляндский предприниматель XVII века, хозяин одноименного особняка в Старой Риге.

**Репше Эйнарс** — премьер-министр Латвии в 2002–2004 гг. от партии «Новое время».

**Реслер** — лифляндский архитектор XIX века.

**Ржавин Алексей** — латвийский историк, гражданский активист.

**Риббентроп** — министр иностранных дел Третьего рейха.

**Ринкевичс Эдгарс** — в описываемый период государственный секретарь Министерства обороны.

**Ритенис** — репатриант из Австралии, министр благосостояния в 1994–1995 гг.

**Рогозин Дмитрий Олегович** — российский политик, в описываемый период депутат Государственной Думы и спецпредставитель Президента РФ по Калининградской области.

**Роджерс Брюс** — советник-посланник посольства США в Латвии.

**Родинс Асколдс** — журналист газеты *Diena*.

**Розенбаум Александр** — российский автор-исполнитель, депутат Государственной Думы.

**Розенталс Янис** — народный художник Латвии XIX–XX вв.

**Романенко Марина** — гражданская активистка, лидер организации «Руна».

**Рубикс Альфред Петрович** — лидер Компартии Латвии в 1990–1991 гг., политический заключенный, в описываемый период председатель Социалистической партии.

**Рузвельт Франклин Делано** — президент США в 1933–1945 гг.

**Руңцис Андрис** — латвийский политолог.

**Рыбаков Иван** — депутат VIII сейма от ЗаПЧЕЛ, затем от Партии народного согласия.

**Савельев Андрей Николаевич** — депутат Государственной Думы ФС РФ.

**Савицкая Светлана** — активист Штаба защиты русских школ.

**Саковский Александр** — в описываемый период активист Соцпартии, кандидат в VIII сейм.

**Саратова** — доктор Рижской детской больницы.

**Сейле Анна** — депутат всех парламентов Латвии с 1990 г., депутат VIII сейма от партии «Отечеству и Свободе» / Движение за национальную независимость Латвии.

**Семанис Эйнарс** — посол Латвии в Финляндии.

**Симиндей Владимир Владимирович** — российский дипломат в Латвии.

**Слактерис Атис** — депутат VIII сейма от Народной партии, в 2006 г. министр обороны.

**Слога Гунта** — журналист газеты *Diena*.

**Совинов** — доверенное лицо Альфреда Рубикса.

**Соколовский Юрий Николаевич** — депутат VIII сейма от ЗаПЧЕЛ, впоследствии председатель, заместитель председателя фракции ЗаПЧЕЛ.

**Соловьев Игорь** — активист Русской партии, в описываемый период депутат ЗаПЧЕЛ, затем Социалистической партии.

**Сорос** — американский миллиардер, глашатай открытого общества.

**Спруде Виестурс** — журналист газеты *Latvijas Avīze*.

**Ставродин Кирилл** — журналист газеты *Советская Белорусь*.

**Сталин Иосиф Виссарионович** — генеральный секретарь ЦК ВКП(б), председатель Совнаркома, диктатор СССР.

**Стальной Иван (Эдгарс Залитис)** — гражданский активист.

**Стейнс Марис** — руководитель Канцелярии сейма.

**Степаненко Вячеслав** — депутат VIII сейма от ЗаПЧЕЛ, затем, после выхода из партии «Равноправие», — от Партии народного согласия, позже — от Первой партии.

**Степенков Сергей** — в описываемый период глава фонда «Еврорегион Ливония».

**Стефанс Оярс** — председатель Объединения национальных партизан (вовсе не красных).

**Стеценко Татьяна** — латвийский художник.

**Стешенко Владимир** — латвийский журналист, бывший директор Департамента по делам национальностей в 1990–1991 гг.

**Страдзиньш Янис** — депутат VIII сейма от Союза «зеленых» и крестьян.

**Страуме Янис** — вице-спикер VIII сейма от фракции «Отечеству и Свободе» / Движение за национальную независимость Латвии.

**Страутмане Лига** — латвийский журналист.

**Стрелис Карлис** — депутат VIII сейма от партии «Новое время».

**Строганов Филипп** — депутат Верховного Совета Латвии от фракции «Равноправие», создатель Социалистической партии.

**Студенников Игорь Иванович** — посол Российской Федерации в Латвии в 2001–2004 гг.

**Сукачев Гарик** — российский рок-певец.

**Табунс Петерис** — депутат VIII сейма от фракции «Отечеству и Свободе» / Движение за национальную независимость Латвии.

**Тарвидс Арвидс** — латышский писатель, публицист.

**Татарчук Андрей** — латвийский журналист.

**Титавс Данс** — руководитель бюро министра обороны Линды Мурниеце, «серый кардинал» партии «Новое время».

**Толмачев Андрей** — депутат VIII сейма от ЗаПЧЕЛ.

**Толмачев Олег** — депутат VII сейма от Партии народного согласия, впоследствии активист партии ВІТЕ, двоюродный брат Андрея Толмачева.

**Трасунс Францис** — латгальский священник и политик начала XX века.

**Троцкий Лев** — большевистский лидер, оппонент Сталина.

**Турлайс Дайнис** — бывший полковник Советской армии, экс-министр внутренних дел Латвии, депутат VIII сейма от ЗаПЧЕЛ, Партии народного согласия, Первой партии.

**Турчина Татьяна** — латвийский журналист.

**Тыщенко Сергей** — журналист газеты *Вести Сегодня*.

**Тясин Михаил** — активист Штаба защиты русских школ.

**Удре Ингрида** — спикер VIII сейма от Союза «зеленых» и крестьян.

**Улманис Карлис** — глава Народного совета, провозгласившего независимость Латвии 18 ноября 1918 года, многократный премьер-министр, в 1934–1940 гг. — авторитарный диктатор Латвии.

**Урбанович Янис** — депутат всех сеймов Латвии, в описываемый период заместитель председателя фракции ЗаПЧЕЛ, заместитель председателя и глава фракции Партии народного согласия в сейме.

**Устинова Алена** — бизнес-леди, кандидат в Рижскую думу от Партии народного согласия.

**Ушаков Нил Валерьевич** — латвийский журналист, лидер объединения «Центр согласия» на выборах в IX сейм.

**Федотов Виктор** — активист Социалистической партии, кандидат в VIII сейм.

**Федоров Сергей** — депутат VIII сейма от ЗаПЧЕЛ, впоследствии Социалистической партии.

**Фен Елена Николаевна** — супруга автора в 1990–2006 гг.

**Ферхойген Гюнтер** — комиссар Европейского союза по расширению.

**Форрестол** — первый министр обороны США в 1947–1949 гг.

**Франк Гордон** — журналист газеты *Latvijas Avīze*.

**Херманис Волдемарс** — журналист *Neatkarīga Rīta Avīze*.

**Хесин Аркадий** — советский моряк-подводник.

**Хлебников Пол** — американо-российский журналист-разоблачитель, жертва заказного убийства.

**Христолюбов Сергей** — активист Социалистической партии, кандидат в VIII сейм.

**Хусейн Саддам** — тоталитарный лидер Ирака.

**Цалитис Интс** — бывший диссидент, осужденный 3 раза за антисоветскую деятельность, экс-депутат Верховного Совета Латвии.

**Цезарь** — диктатор Рима в I в. до н.э.

**Цалите Айя** — журналист газеты *Latvijas Avīze*.

**Цигановс Юрис** — латвийский историк.

**Цилевич Борис** — депутат VIII сейма от ЗаПЧЕЛ, затем Партии народного согласия.

**Цирcene Ингрида** — министр здоровья от партии «Новое время» в 2002–2004 гг.

**Цукурс Хербертс** — в 20–30-е гг. летчик-энтузиаст, народный герой Латвии, в годы II мировой войны нацистский коллаборационист.

**Чаксте Янис** — первый президент Латвии в 1922–1927 гг.

**Чаладзе Татьяна** — редактор газеты «Балтийское время», назначенная Народным фронтом Латвии в конце 1991 г.

**Чемберлен Невилл** — премьер-министр Великобритании в 1937–1940 гг.

**Черноусов Михаил** — бывший сотрудник уголовного розыска, в описываемый период активист Соцпартии, кандидат в VIII сейм.

**Чертков Борис** — российский режиссер.

**Черчилль Уинстон** — премьер-министр Великобритании в 1940–1945 и 1951–1955 гг.

**Чубайс Анатолий** — российский либеральный политик и управленец.

**Чуров Владимир Евгеньевич** — российский политик, в описываемый период чиновник Управления международного сотрудничества мэрии Санкт-Петербурга.

**Чуянова Элина** — латвийский журналист.

**Шабанов Александр** — латвийский журналист.

**Шадурскис Карлис** — министр образования и науки от партии «Новое время» в 2002–2004 гг.

**Шеварднадзе Эдуард** — министр иностранных дел СССР в 1985–1991 гг., президент Грузии в 1992–2003 гг.



**Шевкуненко Юрий** — латвийский художник, автор эмблемы ЗаПЧЕЛ.

**Шиманская Елена** — латвийский журналист.

**Ширак Жак** — президент Франции.

**Шкапарс Эрикс** — исполнительный директор Рижской думы.

**Шкеле Андрис** — неоднократно премьер-министр Латвии, олигарх, в описываемый период лидер Народной партии, депутат VIII сейма, сложил мандат.

**Шлесерс Айнарс** — лидер Латвийской первой партии, вице-премьер в правительстве Эйнарса Репше, впоследствии председатель Комиссии по бюджету и финансам.

**Шмитиньш Дидзис** — заместитель начальника полиции безопасности Латвии.

**Шредгер** — депутат Европейского парламента, автор доклада о Латвии.

**Штокенбергс** — в описываемый период советник премьер-министра Айгарса Калвитиса по вопросам экономики, кандидат в Европейский парламент от Народной партии.

**Щука Агнесе** — журналист газеты *Vakara Ziņas*.

**Эгле Инара** — журналист газеты *Diena*.

**Элкин Абик** — журналист газеты *Вести Сегодня*.

**Элло Микко** — депутат парламента Финляндии.

**Элфертс Петерис** — парламентский секретарь МИД Латвии.

**Эмсис Индулис** — депутат VIII сейма, впоследствии премьер-министр от Союза «зеленых» и крестьян с февраля по октябрь 2004 г.

**Энгелис Арнис** — заведующий отделением хирургии Детской больницы Риги.

**Энгелис Карлис** — в описываемый период студент Латвийского Университета, сын Арниса Энгелиса.

**Эндзиньш Янис** — главный нотариус Регистра предприятий Латвии.

**Юркане Илзе** — латвийско-американская бизнес-леди, в описываемый период — супруга Яниса Юрканса.

**Юрканс Янис** — министр иностранных дел Латвии (1990–1992), лидер Партии народного согласия, в описываемый период председатель парламентской фракции ЗаПЧЕЛ, затем председатель фракции ПНС и внефракционный депутат сейма.

**Юркис Робертс** — депутат VIII сейма Латвии от партии «Новое время».

**Ющенко** — президент Украины в 2005–2010 гг., пришедший к власти на волне «Оранжевой революции».

**Явлинский Григорий** — российский леволиберальный политик, основатель партии «Яблоко», неоднократно кандидат в президенты.

**Якобсон Леонид** — латвийский журналист.

**Яковлев Андрей Игоревич** — журналист Российского телевидения.

**Яковлев Александр** — советский политический деятель, прораб перестройки.

**Яковлев Артемий Андреевич** — специалист по общественным связям ЗаПЧЕЛ.

**Яковлев Игорь Николаевич** — звукооператор Латвийской киностудии.

**Янукович Виктор Федорович** — украинский политик, в описываемый период премьер-министр, кандидат в президенты Украины, по ряду данных выиграл второй тур выборов.

**Ярославская Татьяна** — латвийский журналист.

**Яуналксне** — журналистка *Латвийского телевидения*.

**Яхимович Андрей** — латвийский рок-музыкант, лидер группы «Цемент».